(कार्यालयीन उपयोगासाठी)

औरंगाबाद महानगरपालिका,औरंगाबाद.

(महाराष्ट्र महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम १०६(३) अन्वरÖ

मुख्य लेखापरीक्षक यांचा लेखा परीक्षण अहवाल

वार्षिक लेखापरीक्षण अहवाल

सन २०१6-2017

¾Ö

सन २०१7-2018

: अ नु क्र म णि का ::

लेखा परीक्षण अहवाल : सन २०१6-2017 व सन २०१7-2018

मुख्य लेखा परीक्षक यांचे लेखापरीक्षणाबाबत निवेदन : (पृ.क्र. 4 Ÿö 6)

भाग -†

(अ) विभागनिहाय लेखापरीक्षण तपशिल :

अ.क्र.	विभागाचे नांव	लेखापरीक्षण कालावधी	लेखापरीक्षण †Æ¾ÖÖ»ÖÖŸÖß»Ö एकूण परिच्छेद	पृष्ठ क्रमांक
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	लेखा विभाग			7 Ÿö 16
2	¾ÖÖ›ÔÖ -ब कार्यालय	सन २०१३-2014 Ÿö 2014-2015	18	17 Ÿö 38
	¾ÖÖ›Ô †×³ÖµÖÓŸÖÖ कार्यालय -²Ö		18 एकूण ३६	39 Ÿö 62
3	नगररचना विभाग	2014-2015	82	63 Ÿö 112
	भोगवटा बाबतचे ¯Ö×¸ü""Ö¤ü			114 Ÿö 119
4	मलनि:सारण विभाग	1 •Ö»Ö Ÿö †Ö•Ö¯ÖµÖÕŸÖ	25	120 Ÿö 158
5	पशुधन विभाग	सन २००६-2007 Ÿö 2015-2016	46	159 Ÿö 204
6	"¡Ö¯ÖŸÖß ×¿Ö¾ÖÖ•Öß ´ÖÆÖ¸üÖ•Ö पुराणवास्तु संग्रहालय	31 ×›ü÷ÃÖë²Ö¸ü 1999 Ÿö 31 ´ÖÖ"Ö 2016	02	205 Ÿö 211

भाग -²Ö	विशेष चौकशी अहवाल.	
1	वॉर्ड क्र.४८, अविष्कार कॉलनी व्यायाम शाळा साहित्य चौकशी अहवाल.	213 Ÿö 216
2	खाजगी एजन्सीमार्फत सुरक्षा रक्षक पुरविणेचे काम व संबंधितांना †¤üÖ केलेल्या रकमेबाबत चौकशी अहवाल.	217 Ÿö 224
3	उद्योग स्त्रोत नियोजनवर आधारीत एकात्मिक व्यवसाय नियोजन प्रकल्पाबाबत प्राथमिक चौकशी अहवाल.	225 Ÿö 230
4	जिल्हा परिषद मैदानावरील फटाका स्टॉलला लागलेल्या आगीचा चौकशी †Æ¾ÖÖ»Ö.	231 Ÿö 235

5	राज्य शासनाकडून प्राथमिक सोयी सुविधांच्या विकास कामासाठी प्राप्त रू.२४.३३ कोटी निधीतील कामांची चौकशी.	236 Ÿê 241
6	महानगरपालिका सार्वत्रिक निवडणूक -२०१५ मंडप, जनरेटर, खुर्च्या इ.साहित्याचे देयक अदा करतांना –ालेल्या अनियमिततेबाबत.	242 Ÿê 244
7	आरोग्य विभागातील औषध फवारणी अदा करण्यात आलेल्या देयकामध्ये बनावट स्वाक्ष-या करून देयक घेण्याचा प्रयत्न –êê»µêê²êêŸê“êß चौकशß/तपासणी †Ÿê×¸´ê †Æ¾êê»ê.	245 Ÿê 247
	आरोग्य विभागातील औषध फवारणी अदा करण्यात आलेल्या देयकामध्ये बनावट स्वाक्ष-या करून देयक घेण्याचा प्रयत्न –êê»µêê²êêŸê“êß चौक¿êß/तपासणी ×«Ÿêßµê †Æ¾êê»ê.	248 Ÿê 255
8	राष्ट्रीय नागरी उपजिविका अभियान (NULM) महाराष्ट्र राज्य कौशल्य विकास (एमएसएसडी) या योजने अंतर्गत घेण्यात आलेल्या प्रशिक्षण कामामध्ये विविध संस्थांनी केलेल्या कामाचा चैकशी अहवाल.	256 Ÿê 263
9	खाजगी सुरक्षा रक्षक नियुक्तीबाबत –ालेल्या अनियमिततेबाबतचा चौकशी †Æ¾êê»ê.	264 Ÿê 274
10	पैठणगेट ते गुलमंडी सिटी चौक व्हाया रंगारगल्ली व सिल्लेखाना ते पैठणगेट तसेच बाराभाई ताजिया ते महात्मा फुले चौक रस्त्याचे डांबरीकरण व आधुनिकीकरण करणे G,N.I.INFRA वॉर्ड कार्यालय -›	275 Ÿê 300
11	सन २०१० ते २०१५ मध्ये विद्युत विभागा अंतर्गत –ालेल्या कामाच्या अनियमितते संदर्भाने चौकशी अहवाल.	301 Ÿê 306
12	विवरण तक्ता नगररचना विभाग	309 Ÿê 357

जा.क्र.मनपा/मुलेप/२०१9/
कार्यालय महानगरपालिका,औरंगाबाद.
दिनांक :   /   /2019

¯Ö×ŸÖ,
´ÖÖ.ÃÖ³ÖÖ¯ÖŸÖß,
ÃÖ£ÖÖµÖß ÃÖ×´ÖŸÖß,
महानगरपालिका,औरंगाबाद.

×¾ÖÂÖµÖ :- **सन २०१6-2017 व सन २०१7-2018 या आर्थिक वर्षातील औरंगाबाद महानगरपालिका औरंगाबादचा लेखापरीक्षणाचा वार्षिक अहवाल.**

´ÖÆÖê¤üµÖ,

मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ मधील कलम १०६ (३) अन्वये लेखापरीक्षण विभागाच्या कामकाज विषयक आणि हिशेब तपासणीबाबतचा सन २०१6-2017 व सन २०१7-2018 या आर्थिक वर्षासाठीचा वार्षिक अहवाल या सोबत ÃÖÖ¤¸ü करीŸÖ †ÖÆê.

†) अहवाल वर्षात लेखापरीक्षण विभागात खालील प्रमाणे अधिकारी / कर्मचारी कार्यरत ÆÖêŸÖê.

अ.क्र.	पदनाम	´ÖÓ•Öã¸ü ¯Ö¤êü	कार्यरत कर्मचारी / अधिकारी	¿Öê¸üÖ
1	मुख्य लेखापरीक्षक	01	01	
2	उप मुख्य लेखापरीक्षक	01	01	
3	वरिष्ठ लेखापरीक्षक	-01	--	
4	कनिष्ठ लेखापरीक्षक(वरीष्ठ लिपीक संवर्ग)	04	01	
5	कनिष्ठ लिपीक	04	05	
6	वाहनचालक	01	01	
7	×¿Ö¯ÖÖ‡Ô	02	02	
	एकूण	**14**	**11**	

वरील पदावरील अधिकारी / कर्मचा-µÖÖÓ ¾µÖ×तरिक्त एक दैनिक वेतन संगणक †Öòपरेटर सध्या कार्यरत आहे.

1. सन २०१6-2017 या आर्थिक वर्षातील महानगरपालिकेचे निव्वळ महसूली उत्पन्न Æ ºþ.**504.09** कोटी (सुरूवातीची शिल्लक रक्कम रू.**75.01** कोटी) इतके असून खर्च रू.**516.13** कोटी इतका आहे. त्याचप्रमाणे सन २०१7-2018 या आर्थिक वर्षातील महानगरपालिकेचे निव्वळ महसूली उत्पन्न रू.**536.14** कोटी (सुरूवातीची शिल्लक रक्कम रू. **62.98** कोटी) इतके असून खर्च रू. 492.42 कोटी इतका –ााल्याचे दिसून आले.

2. मुख्य लेखापरीक्षक या पदाचा पदभार स्विकारल्यानंतर कामकाज पाहत असतांना महानगरपालिके अंतर्गत विविध विभागाकडून वेतन निश्चिती पडताळणीस्तव सादर होणा-या बहुतांश प्रकरणांमध्ये १९७६,१९८६,१९९६ व २००६ चे वेतन आयोगानुसार अनु–ोय सुधारित वेतननिश्चिती बाबतची प्रकरणे ही कर्मचारी सेवानिवृत्त –ााल्यानंतर पडताळणीस्तव सादर होत आहेत आणि त्यामुळे निवृत्त कर्मचा-यांना सेवानिवृत्ती ¬ÖÖŸÖ¸ü“Öê लाभ हे विलंबाने प्रदान केले जातात असे निदर्शनास आले आहे. करिता, भविष्यात सेवानिवृत्त कर्मचा-यांचे सेवापुस्तक वेळोवेळी नियमाप्रमाणे तात्काळ तपासणी करून सादर करणे बाबत सूचित करण्यात आले आहे. जेणे करून सेवानिवृत्तांना वेळेवर निवृत्ती नंतरचे सर्व लाभ प्रदान करता येतील.

3. महानगरपालिका स्तरावरील लेखापरीक्षणाचे स्वरूप आणि व्याप्ती विचारात घेता लेखापरीक्षण विभागासाठी पुरेसा कर्मचारी उपलब्ध व्हावा या दृष्टीने जा.क्र.मनपा/मुलेप/२४, दिनांक २४.०१.२०१३ अन्वये एकूण २६ नविन पदांसाठी मान्यता मिळविण्याच्या दृष्टीने शासनाकडे प्रस्ताव सादर करण्यात आला †ÖÆê. दरम्यानच्या काळात औरंगाबाद महानगरपालिकेच्या आकृतीबंध अंतीम करण्याचे काम सुरू आहे. लेखापरीक्षण विभागासाठी आकृतीबंधात एकूण ३४ पदांची आवश्यकता असल्याबाबत प्रस्तावित आहे. तरी अस्तित्वात असलेल्या कर्मचारी वृंदाकडून अहवाल वर्षात एकूण **05** विभागाचे लेखापरीक्षण पूर्ण करण्यात आलेले आहे. शिवाय मा.महापौर, मा.सभापती, स्थायी समिती ,मा.आयुक्त यांनी वेळोवेळी दिलेल्या आदेशानुसार विशेष लेखापरीक्षण करून त्याबाबतचे अहवालही विहित वेळेत संबंधित महोदयांना सादर करण्यात आलेले आहेत. अहवाल वर्षात पूर्ण करण्यात आलेल्या लेखापरीक्षणाबाबतचा अहवाल व विशेष तपासणी / चौकशी ²ÖÖ²ÖŸÖ“ÖÖ †ÆÌ¾ÖÖ»Ö Æê या अहवालामध्ये अनुक्रमे भाग १ व भाग २ या स्वरूपात सादर करण्यात आलेला आहे.लेखापरीक्षण विभागाद्वारे दैनंदिन कामकाज करीत असतांना निदर्शनास आलेल्या गंभीर स्वरूपाच्या आक्षेपार्ह / अपहार / अनियमिŸÖ बाबी या वेळोवळी मा.आयुक्तांच्या निदर्शनास आणून देण्यात आलेल्या आहेत.

4. शासन निर्णय क्र.अंनियो १००५/१२६/सेवा-४, दिनांक ३१.१०.२००५ अन्वये १ नोव्हेंबर २००५ व तद्नंतर नियुक्त –ाालेल्या कर्मचा-µÖÖंना सेवानिवृत्ती वेतन अनु–ोय असणार नाही. औरंगाबाद महानगरपालिके मध्ये दिनांक १ नोव्हेंबर २००५ नंतर नियुक्ती दिलेल्या अधिकारी/कर्मचारी यांना नियुक्ती आदेशात या अर्थाची अट नमूद केलेली असते, परंतू प्रत्यक्षात योजना लागू करणेबाबत कोणतीही कार्यवाही –ाालेली नाही.

शासन परिपत्रक क्र.अंनियो/१००७/६७/सेवा-4, ´Ö¡ÖÖ»ÖµÖ, ´Ö²Ö‡ -४०००६२, दिनांक ३० ऑक्टोबर २००७ अन्वये उक्त योजना गेल्या 12 वर्षापासून अंमलात आणणे आवश्यक होते. तथापि प्रशासनाने सदरील योजनेची अंमलबजावणी केलेली नसल्याने अधिकारी /कर्मचारी यांच्या सोबतच महानगरपालिकेवर सुध्दा योजना अंमलबजावणीसाठीच्या खर्चाचे दायित्व वाढलेले आहे. या दरम्यान एखाद्या कर्मचा-याचा आकस्मित मृत्यू –ााल्यास अनेक समस्या निर्माण होण्याची शक्याताही नाकारता येत नाही. या सर्व बाबींचे गांभिर्य प्रशासनाने लक्षात घेवून तात्काळ योजनेची अंमलबजावणी करावी.

5. महाराष्ट्र शासन नगरविकास विभाग, शासन निर्णय क्र.१०२००४/प्र.क्र.५/नवि-31, दिनांक ६.७.२००५ मधील निर्देशानुसार द्विनोंद लेखा पध्दतीची अंमलबजावणी करणे बंधनकारक आहे. औरंगाबाद महानगरपालिके म¬µÖ National Municipal Account Manual मधील नमुन्यानुसार अभिलेखे न ठेवल्यामुळे महानगरपालिकेच्या आर्थिक स्थितीचे तसेच मत्ता व दायित्वाचे अचूक चित्र स्पष्ट होत नाही. शासन निर्देशाप्रमाणे कार्यपध्दीचा अवलंब न केल्यामुळे महानगरपालिकेची वास्तववादी आर्थिक स्थिती स्पष्ट होवू शकत नाही, हे खेदाने नमूद करावे लागत आहे.

6. अहवाल वर्षात असे विशेषत्वे करून निदर्शनास आले आहे की, महानगरपालिकेच्या मुख्य उत्पन्नाचा स्त्रोत मालमत्ता कर असून याचे वसूलीचे प्रमाण अत्यंत कमी आहे. तसेच महानगरपालिकेचे प्राप्त उत्पन्न आणि खर्च याबाबतचे ताळमेळ लेखा शाखेने घेणे आवश्यक ठरते. तसेच खर्चाच्या Priorities Š¸¾Öून खर्च –ाालेला नाही. विद्युत देयकात महानगरपालिकेस दंडनिय व्याजाचा भरणा करावा लागतो. शासकीय देणी वेळीच न केल्यामुळे महानगरपालिकेची बदनामी होते ही बाब खेदाची आहे.

†Ö¯Ö»ÖÖ ×¾ÖÀ¾ÖÖÃÖ,

(×¤.´ÖÖ.¤¾ÖÖŸÖ¸Ö•Ö)
मुख्य लेखापरीक्षक
महानगरपालिका,औरंगाबाद.

औरंगाबाद :
दिनांक :

<u>प्रत माहितीस्तव सविनय सादर :</u>

मा.आयुक्त, महानगरपालिका,औरंगाबाद.

लेखा विभाग
सन २०१६-२०१७ व सन २०१७-2018
लेखापरीक्षण अहवाल.

†Æ¾ÖÖ»Ö ¾ÖÂÖÖÔÖ महानगरपालिका अंतर्गत जमा व खर्चाचा आढावा हा लेखा विभागाकडील अभिलेख्यांच्या आधारे घेण्यात आला आहे. त्यानुसार सन २०१६-2017 µÖÖ आर्थिक वर्षातील प्रत्यक्ष जमा प्रारंभीच्या शिल्लक रकमेसह रक्कम रू. **579.11** इतकी असून प्रत्यक्ष खर्च रू.**516.13** इतका आहे. सन २०१७-२०१८ या आर्थिक वर्षातील प्रत्यक्ष जमा प्रारंभीच्या शिल्लक रकमेसह रक्कम रू. **599.12** कोटी इतकी असून प्रत्यक्ष खर्च रू.**492.42** इतका आहे. (अहवाल वर्षात महापालिका अंतर्गत पदाधिकारी, अधिकारी आणि कर्मचारी यांना वेळोवेळी मंजूर करण्यात आलेल्या अग्रिम रकमा व त्यांचे समायोजन याबाबत लेखा विभागाकडून माहिती घेण्यात आली. प्राप्त तपशिलानुसार खालील प्रमाणे अभिप्राय नमूद करण्यात येत आहे.)

परिच्छेद क्र.१ : अर्थसंकल्पिय तरतूद आणि प्रत्यक्ष जमा व खर्चाच्या रकमेतील ŸÖ±úÖ¾ÖŸÖß²ÖÖ²ÖŸÖ:

´ÖÆÖ‡ प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ९४ अन्वये महापालिकेचे अपेक्षित उत्पन्न व खर्च यांचे अंदाजपत्रक प्रतीवर्ष तयार करण्यात येते. सन २०१६-2017 ¾Ö सन २०१७-२०१८ या आर्थिक वर्षाच्या अर्थसंकल्पिय तरतूद आणि प्रत्यक्ष जमा व खर्च याबाबत तपासणी केली असता असे दिसून आले की, महापालिकेस प्रत्यक्षात प्राप्त रकमा आणि महापालिकेद्वारा करण्यात आलेला प्रत्यक्ष खर्च हा अर्थसंकल्पिय तरतूदीपेक्षा 11 ŸÖê 40% कमी अथवा जादा –ालेला आहे. त्याबाबतचा तपशिल हा खालीलप्रमाणे नमूद करण्यात µÖêŸÖ †ÖÆê.

¾ÖÂÖÔ	•Ö´ÖÖ (ºþ¯ÖµÖê)				आकडे कोटीत
	´ÖÔôÖ अर्थसंकल्पिय ŸÖ¸ŸÖ¤ü	ÃÖ¬ÖÖ×¸ŸÖ अर्थसंकल्पिय ŸÖ¸ŸÖ¤ü	प्रत्यक्ष जमा	कमी अथवा जादा रक्कम	टक्केवारी¾ÖÖ¸ß
2016-2017	**1076.07**	**655.98**	**579.11**	**-76.87**	**11.71**
2017-2018	**1399.70**	**850.44**	**599.12**	**-251.32**	**29.55**
¾ÖÂÖÔ	**खर्च रूपये**				
2016-2017	**1076.00**	**606.22**	**516.13**	**-90.09**	**14.86**
2017-2018	**1399.70**	**816.44**	**492.42**	**-324.02**	**39.68**

¾Ö¸ß»Ö तपशिलाचे अवलोकन केले असता असे निदर्शनास येते की, वार्षिक अंदाजपत्रक तयार करतांना मागील वर्षीच्या प्रत्यक्ष जमा व खर्चाच्या प्रमाणात तरतूद ठेवण्यात आलेली नाही. त्यामुळे अर्थसंकल्पिय तरतूदीनुसार जमा व खर्चाची रक्कम आणि प्रत्यक्ष जमा व खर्च यामध्ये तफावत दिसून येते.

मागील वार्षिक अहवालात भविष्यात अशी तफावत होणार नाही याची दक्षता घेण्याविषयी सूचित करण्यात आले होते. तरीही लेखा शाखेने अंदाजपत्रकातील तफावती बाबतची बाब गांभिर्याने घेतलेली नाही.

परिच्छेद क्र.२ : पदाधिकारी /अधिकारी/कर्मचारी यांचेकडील कार्यालयीन कामासाठी/ †ÖÂÖ¬ÖÖपचारासाठी देण्यात आलेल्या प्रलंबित अग्रिम रकमेबाबत.

´ÖÆÖ¯ÖÖ×लका पदाधिकारी/ अधिकारी /कर्मचारी यांना कार्यालयीन कामकाजास्तव व औषधोपचारासाठी मंजूर करण्यात आलेल्या अग्रिम रकमेपैकी सन २०१६-२०१७ ते सन 2017-२०१८ मधील रक्कम रूपये **1,83,17,837/-** इतक्या अग्रीम रकमेचे समायोजन अद्यापपावेतो करण्यात आलेले नाही.

अधिकारी / कर्मचारी यांचेकडील प्रलंबित अग्रिम रकमेबाबतचा तपशिल :
सन २०१६-2017

Sr.No.	Date	Names	Amount (Rs.)	Section	Purpose
1	25.4.2016	शे.रफिक बशीर	5000	शिक्षण विभाग	1 ´Ö 2016
2	28.4.2016	अशोक नारायण चावरिया	10000	¾ÖÖ›ü - ›ü	1 ´Ö 2016
3	02.4.2016	ॲड केदार जी अमनोले	5000	विधी विभाग	कोर्ट मॅटर
4	02.4.2016	ॲड केदार जी अमनÖÖ»Ö	5000	विधी विभाग	कोर्ट मॅटर
5	02.4.2016	आबेद अली खान	50000	निवडणूक	निवडणूक सातारा देवळाई
6	06.4.2016	आस्थापना अधिकारी-2	10000	आस्थापना-2	¯ÖÖÃÖ™ü»Ö
7	12.5.2016	अपर्णा थेटे	25000	विधी विभाग	×¤ü»»ÖßÖ ¤üÖî¸üÖ
8	13.5.2016	संजय बी जक्कल	2000	आस्थापना -2	टेलिफोन कनेक्शन
9	31.5.2016	‹ÃÖ.‹ÃÖ. ¯ÖÖ™üß»Ö	300000	¾ÖÖ›ü †×³Ö.-‡	नाला सफाई
10	31.5.2016	काशिनाथ एन काटकर	300000	¾ÖÖ›ü †×³Ö.-‡	नाला सफाई
11	31.5.2016	मधुकर ¾ÖÆß.“ÖÖ¬Ö¸üß	300000	¾ÖÖ›ü †×³Ö.-‡	नाला सफाई
12	03.6.2016	अहेमद तौसिफ अशफाक	5000	जनसंपर्क	´Ö²Ö‡ü ¤üÖî¸üÖ
13	08.6.2016	नाना íÖ¾ÖºÖþ ¯ÖÖ™üß»Ö	500000	¾ÖÖ›ü †×³Ö.-›ü	नाला सफाई
14	08.6.2016	नाना íÖ¾ÖºÖþ ¯ÖÖ™üß»Ö	500000	¾ÖÖ›ü †×³Ö.-›ü	नाला सफाई
15	17.6.2016	एन.पी.गिरी	400000	¾ÖÖ›ü †×³Ö.-±üú	नाला सफाई
16	17.6.2016	दिलीप क्षिरसागर	400000	¾ÖÖ›ü †×³Ö.-±üú	नाला सफाई
17	18.6.2016	अहेमद तौसिफ अशफाक	20000	जनसंपर्क	´Ö²Ö‡ü ¤üÖî¸üÖ
18	18.6.2016	डी.जी.निकम	300000	¾ÖÖ›ü †×³Ö.-²Ö	नाला सफाई
19	18.6.2016	एस.ए.काथार	300000	¾ÖÖ›ü †×³Ö.-²Ö	नाला सफाई
20	18.6.2016	जे.व्ही.पाडळकर	300000	¾ÖÖ›ü †×³Ö.-²Ö	नाला सफाई
21	18.6.2016	ईक्लास सिद्यीकी	200000	¾ÖÖ›ü †×³Ö.-क	नाला सफाई

22	18.6.2016	अरूण मोरे	200000	¾ÖÖ›ü †×³Ö.-क	नाला सफाई
23	08.7.2016	अपर्णा थेटे	40000	विधी विभाग	×¤ü»»Öß ¤üÖ¸üÖ
24	11.7.2016	डॉ.अर्चना राणे	5000	आरोग्य विभाग	डेंगू
25	15.7.2016	¸üÖÆü»Öü ¯Ö›ü¾ÖŸÖ¸üÖव चव्हाण	5000	¾ÖÖ›ü-²Ö (SFW)	¯Ö™üÖ»Ö
26	01.8.2016	सुमती बाबुराव बोडखे	50000	EE ACD (¾Ö.×»Ö)	अग्रिम अपंग
27	01.8.2016	×¾Ö•ÖµÖ ‹´Ö. ¤ü¿Ö¯ÖÖÖ›ü	50000	अतिक्रमण (व.लि.)	अग्रिम अपंग
28	01.8.2016	विष्णु धोंडिबा ओळेकर	50000	लेखापरीक्षण (क.लि.)	अग्रिम अपंग
29	01.8.2016	मिना नाथु माळी	50000	उद्यान (क.लि.)	अग्रिम अपंग
30	01.8.2016	आशा गोविंद मगरे	50000	आरोग्य (क.लि.)	अग्रिम अपंग
31	01.8.2016	संतोष विठ्ठलराव बडवान	50000	¾ÖÖ›ü-±ú (क.लि.)	अग्रिम अपंग
32	01.8.2016	विष्णु पुंडलिक शिंदे	50000	नगररचना (क.लि.)	अग्रिम अपंग
33	01.8.2016	सुषमा भास्कर पासेबंद	50000	Valuation (™ÃÖ¸ü)	अग्रिम अपंग
34	01.8.2016	मो.फईमोद्दीन	50000	नगररचना (™ÃÖ¸ü)	अग्रिम अपंग
35	01.8.2016	मंगला श्रीराम महाजन	50000	शिक्षण (सह.शिक्षक)	अग्रिम अपंग
36	01.8.2016	रोहिणी नेमिनाथ रोकडे	50000	×¿Öक्षण (सह.शिक्षक)	अग्रिम अपंग
37	01.8.2016	सरदार खान हैदर खान	50000	शिक्षण (सह.शिक्षक)	अग्रिम अपंग
38	01.8.2016	मंगल चंद्रभान रा	50000	शिक्षण (सह.शिक्षक)	अग्रिम अपंग
39	01.8.2016	जिजाबाई शेषराव कचकुरे	50000	शिक्षण (सह.शिक्षक)	अग्रिम अपंग
40	01.8.2016	नसिमा बेगम सय्यद अकबर	50000	शिक्षण (सह.शिक्षक)	अग्रिम अपंग
41	01.8.2016	ÃÖÖÆü²Ö¸üÖ¾Ö ²ÖÖ¯Ö¸üÖ¾Ö ¯ÖÖŠÖ›ü	50000	´ÖÖ»Ö´Ö¢ÖÖ (×¿Ö¯ÖÖ‡Ô)	अग्रिम अपंग
42	01.8.2016	¯Ö•ÖÖ²Ö¸üÖ¾Ö ²Ö›ü•Öß ŸÖÖµÖ›ü	50000	नगररचना (शिपाई)	अग्रिम अपंग
43	01.8.2016	फकिरा विठ्ठल गोराडे	50000	×¿Ö¯ÖÖ‡Ô	अग्रिम अपंग
44	01.8.2016	विजय भागिनाथ मालोदे	50000	†Ö-जावक (शिपाई)	अग्रिम अपंग
45	01.8.2016	नानासाहेब राम³ÖÖ‰ú ÃÖÖ²Öôû	50000	लेखा (शिपाई)	अग्रिम अपंग
46	01.8.2016	सतिश राधाकिशन होन्म	50000	मबाकस (शिपाई)	अग्रिम अपंग
47	01.8.2016	पुंडलिक भिका रसाळ	50000	उद्यान (माळी)	अग्रिम अपंग
48	01.8.2016	गंगाधर किसन फाजगÖ	50000	´Ö»Ö×¸üµÖÖ (´Ö•Ö¸ü)	अग्रिम अपंग
49	01.8.2016	विजय रामराव काकडे	50000	जलतरण (मजूर)	अग्रिम अपंग
50	01.8.2016	सुनिल किशन थोरात	50000	×¾ÖªÖŸÖ (´Ö•Ö¸ü)	अग्रिम अपंग
51	01.8.2016	हरी हिरामन गुंजाळ	50000	यांत्रिकी (मजूर)	अग्रिम अपंग
52	01.8.2016	मधुकर खंडूजी शिन्गा	50000	यांत्रिकी (मजूर)	अग्रिम अपंग
53	01.8.2016	शे.रफिक शे.अमिर	50000	प्राणीसंग्रहालय (मजूर)	अग्रिम अंग
54	01.8.2016	ÃÖÖŸÖÖÃÖ ŸÖ»ÖÃÖß¸üÖ´Ö ÁÖß¾ÖÖÃÖŸÖ¾Ö	50000	प्राणीसंग्रहालय (मजूर)	अग्रिम अपंग
55	01.8.2016	राजेंद्र गुंडाजी लोखंडे	50000	प्राणीसंग्रहालय (मजूर)	अग्रिम अपंग
56	01.8.2016	युसुफ खान बिसमिल्लाह खान	50000	प्राणीसंग्रहालय (मजूर)	अग्रिम अपंग
57	09.8.2016	एम.एम.कादरी	200000	¾ÖÖ›ü-2 (SO)	नाला सफाई
58	09.8.2016	जे.बी.गाडेकर	200000	¾ÖÖ›ü-2 (SO)	नाला सफाई
59	11.8.2016	शेख रफिक बशिर	10000	शिक्षण (HM),Jubleepark	१५ ऑगस्ट 2016
60	18.8.2016	सचिन के वाईकर	5000	यांत्रिकी (इंजि)	RTO
61	18.8.2016	अपर्णा थेटे	40000	विधी सल्लागार	×¤ü»»ÖßÖ ¤üÖ¸üÖ

62	22.8.2016	प्रशांत भुमकर	30000	क्रिडा (शिक्षक)	क्रिडा स्पर्धा
63	29.8.2016	सचिन मिसाळ	30000	¾ÖÖ›Ô-2 (S.I.)	गणपती
64	30.8.2016	बी.एच.तिनगोटे	25000	शिक्षण (HM),Banewadi	DSO
65	01.9.2016	एम.एम.खान	90000	¾ÖÖ›Ô-2 (^¯Ö†x³ÖµÖŸÖÖ)	Gardening 2.9.2016
66	08.9.2016	दिपक आर पारधे	20000	क्रिडा (शिक्षक)	DSO
67	12.9.2016	संगिता ताजवे	25000	शिक्षण (HM),ÆÃÖ»Ö	DSO
68	14.9.2016	दिपक आर पारधे	10000	क्रिडा (शिक्षक)	DSO
69	15.9.2016	शहेना–न परविन	25000	H.M.K.P.no1	DSO
70	16.9.2016	गौतम बबन कांबळे	10000	Ward 1 (S.I.)	17 ÃÖ¯™2Ö¸Ô- 16
71	20.9.2016	शेख रफिक बशिर	487895	शिक्षण (HM),ज्युब्लीपार्क	जनगणना
72	1.10.2016	भालचंद्र डी.पैठणे	5000	¾ÖÖ›Ô -अधिकारी -1	2 †ÖŒ™Ö.ÃÖ±úÖ‡
73	1.10.2016	महाविर पाटणी	5000	¾ÖÖ›Ô -अधिकारी -4	2 †ÖŒ™Ö.ÃÖ±úÖ‡
74	1.10.2016	मिरा चव्हाण	5000	¾ÖÖ›Ô -अधिकारी -6	2 †ÖŒ™Ö.ÃÖ±úÖ‡
75	1.10.2016	अजमत खान	5000	¾ÖÖ›Ô -अधिकारी -7	2 †ÖŒ™Ö.ÃÖ±úÖ‡
76	1.10.2016	शैला ढाके	5000	¾ÖÖ›Ô -अधिकारी -8	2 †ÖŒ™Ö.ÃÖ±úÖ‡
77	1.10.2016	ÃÖ¯ÖŸÖ †Ö¸Ô.•Ö¸Ö¸Ô	5000	¾ÖÖ›Ô -अधिकारी -9	2 †ÖŒ™Ö.ÃÖ±úÖ‡
78	1.10.2016	ईक्लास सिद्यीकी	70000	¾ÖÖ›Ô -†x³Ö-3	बांबु खरेदी
79	10.10.2016	मंगला के येलकटवाड	25000	शिक्षण (HM),इंदिरानगर	
80	15.10.2016	नवनाथ W. विर	50000	SO ¾ÖÖ›Ô -›Ô EF	दैनंदिन दुरूस्ती
81	19.10.2016	संजिव सोनार	10000	शिक्षण (HM) प्रियदर्शनीइंदिरानगर	क्रिडा स्पर्धा
82	19.10.2016	Æ´Ö»ÖŸÖÖ ³ÖµÖÖ¸Ô	25000	शिक्षण (HM) N-7	क्रिडा स्पर्धा
83	19.10.2016	डी.एन.वाहुळ	15000	शिक्षण (HM) बेगमपुरा	क्रिं›Ö ÃÖ¯Ö¬ÖÖ
84	19.10.2016	शैलेश इवरकर	462261	¾ÖÖ›Ô B-5	Hon.distribution
85	21.10.2016	खाजा इलियासउद्यीन बहाउद्यीन	200000	Dy.eng.WW	दैनंदिन दुरूस्ती
86	21.10.2016	माणिक डी.गोरे	50000	SO EE WW	दैनंदिन दुरूस्ती
87	21.10.2016	खालिक जलिल मिस्कीन	50000	SO EE WW	दैनंदिन दुरूस्ती
88	21.10.2016	दिलीप क्षिरसागर	50000	Sec.Engr.EE.WW	दैनंदिन दुरूस्ती
89	21.10.2016	नारायण पी गिरी	25000	Sec.Engr.EE.WW	दैनंदिन दुरूस्ती
90	08.11.2016	शैला डाके	679250	वॉर्ड क्र-8	Miscellaneious exp.
91	22.11.2016	शेख रफिक बशिर	5000	शिक्षण (HM),ज्युब्लीपार्क	NPR hon distribution
92	25.11.2016	सविता खरपे	40000	वॉर्ड क्र-5	Miscellaneious exp.
93	28.11.2016	अमोल बाबुराव कुलकर्णी	14950	Jr.eng.Mech	वाहन विमा
94	01.12.2016	मंगला के येलकटवाड	25000	शिक्षण (HM) इंदिरानगर	पुणे दौरा
95	03.12.2016	डॉ.बी.डी.राठोडकर	10000	MO store	Aids day

96	05.12.2016	अब्दुल कमर अब्दुल रशिद	10000	वाहनचालक	नागपुर अधिवेशन
97	05.12.2016	बालाजी मोहन खरात	10000	वाहनचालक	नागपुर अधिवेशन
98	05.12.2016	शेख मुमताज अ.गफ्फार	10000	वाहनचालक	नागपुर अधिवेशन
99	05.12.2016	हरी सखाराम फुले	10000	वाहनचालक	नागपुर अधिवेशन
100	05.12.2016	ÃÖÝÖÖÃÖ †ÖÃÖ²ÖÖ ±ú»Ö	10000	वाहनचालक	नागपुर अधिवेशन
101	05.12.2016	गणेश सी देशपांडे	10000	वाहनचालक	नागपुर अधिवेशन
102	05.12.2016	विनायक पोमा राठोड	10000	वाहनचालक	नागपुर अधिवेशन
103	05.12.2016	भावराव भिवनाजी डुकरे	5000	वाहनचालक	नागपुर अधिवेशन
104	15.12.2016	डॉ.बी.डी.राठोडकर	10000	MO store	औषध खरेदी
105	15.12.2016	सचिन के वाईकर	75000	J.E.mech	¯Ö™Ö»Ö
106	19.12.2016	तौसिफ कुरेशी	600000	‡-™›¸ü (लिपीक)	Digital sign
107	21.12.2016	अहेमद तौसिफ अशफाक	50000	PRO	Poetry
108	02.01.2017	आसाराम जनार्धन जाधव	50000	Asstt teacher	अपंग
109	02.01.2017	मुकेश नंदकिशोर यादव	50000	शिक्षण (शिपाई)	अपंग
110	02.01.2017	गौतम पुंजाजी दाभाडे	624250	´Ö•Ö¸ü (¾ÖÖ›ü-›)	अपंग
111	04.01.2017	शैलेश इवरकर	511704	¾ÖÖ›ü -५(ब),(लिपीक)	NPR hon distribution
112	04.01.2017	¯ÖÃÖÖ¤ü ¤¿Ö¯ÖÖ›ü	5000	¾ÖÖ›ü -‡ (लिपीक)	जनगणना
113	04.01.2017	मिरा चव्हाण	1500	¾ÖÖ›ü -ई अधिकारी	Ã¾Ö“”ü ³ÖÖ¸üŸÖ
114	09.01.2017	अहमद तौसीफ अशफाक	25000	PRO	On board
115	17.01.2017	ÃÖ³ÖÖÃÖ ´ÖÖ™ü	25000	Sec.eng.Ward-1	ड्रेनज चोकअप
116	24.01.2017	गौतम बबन कांबळे	10000	SI ward 1 (A)	२६ जानेवारी-2017
117	24.01.2017	भालचंद्र डी.पैठणे	20000	Ward officer-1	Ã¾Ö“”ü ³ÖÖ¸üŸÖ
118	18.02.2017	संजय बी जक्कल	15000	आस्थापना अधिकारी-1	Ã¾Ö“”ü ´ÖÆÖ¸üÖÂ™ü
119	20.02.2017	आर.के.सुरे	20000	CFO	¯Ö™Ö»Ö
120	31.03.2017	गोविंद बाराबोटे	637552	¾ÖÖ›ü -ई (लिपीक)	जनगणना
		एकूण	**1,15,86,362/-**		

सन २०१7-2018

Sr.No.	Date	Names	Amount (Rs.)	Section	Purpose
1	25.5.2017	लालचंद के सुलाने	10000	¾ÖÖ›ü-४ (क्लर्क)	Office expenses
2	31.5.2017	एस.ए.काथार	250000	अभियंता (वॉर्डक्र.४)	नाला सफाई
3	31.5.2017	जगदिश पाडाळकर	300000	अभियंता (वॉर्डक्र.6)	नाला सफÖ‡
4	31.5.2017	बी.के.परदेशी	300000	अभियंता (वॉर्डक्र.6)	नाला सफाई
5	01.6.2017	देवेंद्र डेंगळे	200000	Dy.eng.(Add.)	नाला सफाई
6	05.6.2017	खान ए.एफ	200000	Dy.eng Ward	नाला सफाई

7	06.6.2017	संजय बी जक्कल	10000	†0Ã£00 अधिकारी -2	Postal Expenses
8	08.6.2017	बी.के.अभंग	250000	अभियंता (वॉर्डक्र.9)	नाला सफाई
9	08.6.2017	एन.–0>¦ ¯00™ß»0	250000	अभियंता (वॉर्डक्र.9)	नाला सफाई
10	09.6.2017	बी.के.अभंग	300000	अभियंता (वॉर्डक्र.8)	नाल0 Ã0±0‡
11	09.6.2017	संतोष गायकवाड	300000	S.O.ward 8	नाला सफाई
12	14.6.2017	देवेंद्र डेंगे	200000	Ward 2	नाला सफाई
13	14.6.2017	<Ã0.>ß.´00™¦	300000	अभियंता (वॉर्डक्र.3)	नाला सफाई
14	14.6.2017	के.एन.काथार	300000	†भियंता (वॉर्डक्र.1)	नाला सफाई
15	16.6.2017	डी.जी.निकम	500000	अभियंता (वॉर्डक्र.±0	नाला सफाई
16	22.6.2017	<´0.¾Æß.“00¬0¸ß	250000	S.O.ward 5	नाला सफाई
17	29.6.2017	†¾0x“0Ÿ0 ´00¸¦	5000	SFW	Fogging
18	01.7.2017	सुनिल ढेकळे	7000	†0µ0ŒŸ00“0 Ã¾0ßµ0 Ã0Æ0.	चहा कॉफी जुलै-17
19	27.7.2017	²00²0 Ã00>¦ •00¬0¾0	7000	Security head	15 th August
20	02.8.2017	ईक्लास सिद्यीकी	70000	अभियंता (वॉर्डक्र.3)0	बांबु खरेदी
21	09.8.2017	विनोद संतोष हिवाô¦	5000	SFW	¯0™0»0
22	09.8.2017	विनोद संतोष हिवाळे	25000	SFW	¯0™0»0
23	09.8.2017	ईक्लास सिद्यीकी	70000	अभियंता (वॉर्डक्र.3)	बांबु खरेदी
24	14.8.2017	जिजाबाई निकम	39600	शिक्षण लिपीक	¯0™0»0
25	31.8.2017	Æ´ंत कोल्हे	10000	Execu.Eng.	¯0™0»0
26	11.9.2017	सचिन मिसाळ	30000	SI ward -2	गणपती विसर्जन सफाई
27	12.9.2017	µ0¿0 ´0»™ß Ã0Ÿ¼ÆÃ0Ã0	618975		गुजरात अभ्यास दौरा
28	21.9.2017	बी.एम.काकनाटे	25000	S.O.	बांबु खरेदी
29	21.9.2017	एस.बी.संगेवार	25000	S.O.	बांबु खरेदी
30	26.9.2017	दिपक कुदळ	25000	शिक्षक (शिक्षण वि.)	जिल्हा क्रिडा टुर्नामेंन्ठ
31	26.9.2017	संजिव सोनार	25000	शिक्षक (शिक्षण वि.)	जिल्हा क्रिडा टुर्नामेंन्ठ
32	26.9.2017	Ãंगिता ताजवे	25000	शिक्षक (शिक्षण वि.)	जिल्हा क्रिडा टुर्नामेंन्ठ
33	26.9.2017	मुख्याध्यापक	25000	शिक्षक (शिक्षण वि.)	जिल्हा क्रिडा टुर्नामेंन्ठ
34	26.9.2017	शैलजा शेळके	25000	शिक्षक (शिक्षण वि.)	जिल्हा क्रिडा टुर्नामेंन्ठ
35	26.9.2017	संतोष व्ही तपकिरे	25000	शिक्षक (शिक्षण वि.)	जिल्हा क्रिडा टुर्नामेंन्ठ
36	26.9.2017	¤¾0द्र सोलुंके	20000	शिक्षक (शिक्षण वि.)	जिल्हा क्रिडा टुर्नामेंन्ठ
37	26.9.2017	रेखा डी वारे	20000	शिक्षक (शिक्षण वि.)	जिल्हा क्रिडा टुर्नामेंन्ठ
38	26.9.2017	x¸¦–नवाना बेगम	25000	शिक्षक (शिक्षण वि.)	जिल्हा क्रिडा टुर्नामेंन्ठ
39	26.9.2017	अलका भडके	25000	शिक्षक (शिक्षण वि.)	जिल्हा क्रिडा टुर्नामेंन्ठ
40	26.9.2017	मुख्याध्यापक CPS	25000	शिक्षक (शिक्षण वि.)	जिल्हा क्रिडा टुर्नामेंन्ठ
41	28.9.2017	संजिव सोनार	159400	शिक्षक (शिक्षण वि.)	
42	04.9.2017	एस.ए.वाईकर	13500	Jr.Eng.Mech	Beaf Van ¤ºþÃŸ0ß
43	6.10.2017	²0ß.>ß.‘0»0	7000	Dy.Eng.Mech	दसरा अग्रिम
44	6.10.2017	†´00»0 बाबुराव कुलकर्णी	56000	SI ward A	RTO passing
45	6.10.2017	पी.बी.चव्हाण	10000	SI Ward A	मराठवाडा मुक्ती संग्राम

Sr.No.	Date	Names	Amount (Rs.)	Section	Purpose
46	18.10.2017	²ÖÖ»ÖêµÖ ÃÖÖ×•ÖÖ¾Ö ¯ÖÃÖÖ¤ü	200000	क्रिडाधिकारी	¿ाालेय क्रीडा स्पर्धा
47	31.10.2017	¾Æüß.²Öß.¯ÖÖ™üß»Ö	50000	उद्यान अधिक्षक	उद्यान दुरूस्ती
48	31.10.2017	डॉ.मनिषा भोंडवे	10000	डॉ.आरोग्य विभाग	साथरोग
49	02.11.2017	बबन उत्तम नरवडे	50000	´Ö•Ö¸ü	अपंग
50	02.11.2017	मुख्याध्यापक PS अशोकनगर	25000	शिक्षक	शालेय क्रßÖ›Ö ÃÖ¯ÖÖ¬ÖÖ
51	06.11.2017	डॉ.अर्चना राणे	5000	डॉ.आरोग्य विभाग	Miscellaneious exp.
52	06.11.2017	Æü¸ü³ÖÖ‰ú ¯Öß ¯Ö¾ÖÖ¸ü	25000	वरीष्ठ लिपीक EM	नवरात्र एक खिडकी
53	07.11.2017	आबेद अली खान	25000	कनिष्ठ लिपीक	मौलाना अÖ—ÖÖ¤ü 129 •ÖµÖÓŸÖß
54	29.11.2017	मंगला बी जोशी	50000	शिवणकला शिक्षक	अपंग
55	29.11.2017	भारत हरीभाऊ तिनगोटे	50000	मुख्याध्यापक	अपंग
56	29.11.2017	विखार हुसैन हिमायत हुसैन	50000	´Ö•Ö¸ü	अपंग
57	29.11.2017	फहीरीहा बिल्कीस कमाल †Æü´Ö¤ü	50000	शिक्षक	अपंग
58	30.11.2017	असलम काद्री	50000	¾ÖÖÛú †×¬Ö-2	Miscellaneious exp.
59	11.12.2017	²ÖÖ»ÖêµÖ ÃÖÖ×•ÖÖ¾Ö ¯ÖÃÖÖ¤ü	30000	क्रिडा अधिकारी	मनपा वर्धापन दिन
60	16.12.2017	विशाल खरात	30000	Add.SI	†³µÖÖÃÖ ¤üÖî¸üÖ
61	29.12.2017	एस.ए.वाईकर	15000	Jr.Eng.Mech	Mayor car choice no.
62	29.12.2017	उदय मानवतकर	15000	कनिष्ठ लिपीक	Chairman car choice no.
63	02.01.2018	संजय नंदन	100000	LSS Zoo	सफारी पार्क मोजणी
64	05.01.2018	अहेमद तौसीफ अशफाक	225000	PRO	मनपा वर्धापन दिन
65	05.01.2018	¤ü¾Ö¦ü ÃÖÖôûंके	110500	मुख्याध्यापक	१० वी क्लास मार्गदर्शन
66	01.02.2018	मिरा चव्हाण	10000	वॉर्ड अधिकारी	Ã¾Ö“”ü³ÖÖ¸üŸÖ
67	02.02.2018	मुख्याध्यापक	100000	मुख्याध्यापक	¾Ö–ाानिक साहित्य खरेदी
68	22.2.2018	संजिव सोनार	25000	´Öख्याध्यापक	लोनावळा दौरा
69	08.3.2018	सचिन भालेराव	30000	Add.SI	SWM
70	08.3.2018	गणेश आर. शिंदे	5000	SFW	Fogging
71	20.3.2018	विलास पी बगदाणे	5000	SFW	Fogging
72	20.3.2018	डी.के.पंडीत	22500	Dy.Eng	Dy.Mayor car choice No.
		एकूण	**66,86,475/-**		

परिच्छेद क्र. 3 :सन २०१६-2017 ¾Ö 2017-२०१८ या आर्थिक वर्षात कर्मचा-यांना ×¾ÖŸÖ¸üßŸÖ केलेल्या अतिप्रदान रकमांबाबत.

सन 2016-२०१७ व सन २०१७-२०१८ या आर्थिक वर्षात महानगरपालिका कर्म“ÖÖ-यांना अतिप्रदान रकमा वितरीत केल्याचे निदर्शनास आलेले आहे. त्याबाबतचा तपशिल खालील प्रमाणे स्वतंत्र देण्यात येत आहे. अतिप्रदान केलेली रक्कम **<u>ºþ. 11,72,457/-</u>** †द्यापपर्यत वसूल करण्यात आलेली नाही.

अ.क्र.	कर्मचा-याचे नांव	अतिप्रदान रक्कम रू.		पदनाम
1	श्री.कडूबा ओंकार आहेरकर	23,662/-	अतिप्रदान	´Ö»Öx¸µÖÖ ´Ö•Ö¸ü
2	जयकिरण जांगडे	1555/-	अतिप्रदान	x¿Ö¯ÖÖ‡
3	श्री.रामराव शेकूजी गायकवाड	3230/-	†xÿÖप्रदान	वॉचमन
4	सुधाकर वसंत खांदेवाले	1,13,820/-	अतिप्रदान	Ã¾Ö“”ŸÖÖ निरिक्षक
5	साहेबराव गणपत नाडे	37921/-	अतिप्रदान	´Ö•Ö¸ü
6	भिमराव बंडू बनकर	1005/-	अतिप्रदान	पापु लाईनमन
7	श्री.नासेरखान उस्मानखान	18134/-	अतिप्रदान	´Ö•Ö¸ü
8	श्री.उत्तम बाळाजी साळुंके	918/-	अतिप्रदान	पापु लाईनमन
9	श्री.रखमाजी किसन शेजूळ	2473/-	अतिप्रदान	´Ö•Ö¸ü
10	श्रीमती किताबकौर प्रकाश लाहोट	18258/-	अतिप्रदान	´Ö•Ö¸ü
11	Áी.सारंगधर सिताराम दांडगे	18273/-	अतिप्रदान	´Ö•Ö¸ü
12	श्रीमती भतेराबाई रघुविरसिंग सौदे	1791/-	अतिप्रदान	´Ö•Ö¸ü
13	श्री.विठ्ठल दादाराव दांडगे	77167/-	अतिप्रदान	वाहन चालक
14	श्री.विठ्ठल दगडू राठोड	41482/-	अतिपद्रान	वॉर्ड अधिकारी
15	श्रीमती लक्ष्मी कंकय्या नरमला	3231/-	अतिप्रदान	कनिष्ठ लिपीक
16	श्रीमती सुंदराबाई नाना गायकवाड	6871/-	अतिप्रदान	´Ö•Ö¸ü
17	नवाब अली मुगल अली	82996/-	अतिप्रदान	वाहन चालक
18	श्री.शेख हफिजा शेख लाल	6067/-	अतिप्रदान	एएनएम
19	श्री.अशोक नरवडे	16598/-	अतिप्रदान	´Ö•Ö¸ü
20	श्री.विश्वनाथ किसन फाजगे	2458/-	अतिप्रदान	´Ö»Öx¸µÖÖ ´Ö•Ö¸ü
21	श्री.शिवनाथ तुकाराम जाधव	83293/-	†xÿÖ ÖÖ¤Öन	पाणीपुरवठा लाईनमान
22	श्री.हमीद अली खान	22662/-	अतिप्रदान	वाहन चालक
23	श्रीमती कलावती राजु चावरिया	3877/-	अतिप्रदान	ÙÃ¾Ö¯Ö¸ü
24	श्री.सुनिल शंकर चावरिया	20754/-	अतिप्रदान	ÙÃ¾Ö¯Ö¸ü
25	श्री.जनार्धन काळुराम सोनवणे	17630/-	अतिप्रदान	´Ö•Ö¸ü
26	श्री.विठ्ठल भिकाजी पायघन	580/-	अतिप्रदान	पाणीपुरवठा लाईनमान
27	श्री.बाबु सांडू सोनवणे	2961/-	अतिप्रदान	पाणीपुरवठा लाईनमान
28	श्री.देवानंद वाघाजी का²Öôê	17661/-	अतिप्रदान	´Ö•Ö¸ü
29	श्रीमती मंगलबाई सुंदरलाल नाडे	11750/-	अतिप्रदान	´Ö•Ö¸ü
30	श्री.माणिक उत्तम रगडे	6757/-	अतिप्रदान	ÃÖ±üÖ‡ ´Ö•Ö¸ü
31	श्री.बबन रंगनाथ खैरनार	17630/-	अतिप्रदान	´ÖÖôß
32	श्री.शंकर¸ü ¸Ö´Ö³ÖÖ‰ú ¸Ö•ÖÖÆÃÖ	70000/-	पेन्शन कॉ.	´Ö•Ö¸ü
33	श्री.अंजनकुमार पोचन्ना माकु	44444/-	अतिप्रदान	x¿Ö¯ÖÖ‡

34	Á0ß´0Ÿ0ß »0Ÿ00 ×Ã0Ÿ00¸0´0 ´00¸¡»0¾00¸¡	5922/-	अतिप्रदान	शिवणकला शिक्षिका
35	Á0ß´0Ÿ0ß »0Ÿ00²00‡ †²00¤0Ã0 •00-0¾0	1795/-	अतिप्रदान	´0•0¸¡
36	श्री.भास्कर श्रावण वानखेडे	12000/-	अतिप्रदान	´0•0¸¡
37	श्री.रशिद बेग रज्जाक बेग	2070/-	अतिप्रदान	Ã0±¡0‡ ´0•0¸¡
38	श्रीमती रमाबाई भोपाल कनिसे	50064/-	अतिप्रदान	´00Ô0ß
39	श्री.नयनसिंग माधव पाटील	18786/-	अतिप्रदान	¯0´0 †0´0¸™¸¡
40	श्री.रमेश मल्हारराव गोदे	2041/-	अतिप्रदान	´0•0¸¡
41	श्रीमती मो.कदीर खान मो.याकुब खान	202932/-	अतिप्रदान	‹Ã0†0µ0
42	Á0ß.´0¸»0ß-0¸¡ Á0ß-0¸¡ 0¿0¤	3861/-	†×तप्रदान	´0•0¸¡
43	श्री.बाबुराव शेनफडू धनेश्वर	10343/-	अतिप्रदान	सुरक्षा रक्षक
44	श्री.रतन छगन फुले	12087/-		सुरक्षा रक्षक
45	श्री.नारायण बाबुराव –00»™	11331/-	अतिप्रदान	सुरक्षा रक्षक
46	श्री.अनिस दगडू पठाण	3784/-	अतिप्रदान	सुरक्षा रक्षक
47	Á0ß.¾0Ã0Ÿ0¸0¾0 ¿00´0¸0¾0 ¯00™ß»0	11079/-	अतिप्रदान	सुरक्षा रक्षक
48	श्री.प्रल्हाद मगरे	21833/-	अतिप्रदान	´0•0¸¡
49	श्रीमती शकुंतला व्ही.घरसोळे	4620/-	अतिप्रदान	सह.शिक्षिका
	एकूण	**11,72,457/-**		

ˆ¯0रोक्त रकमेचे समायोजन करून, महानगरपालिका फंडात भरणा करणे आवश्यक आहे. सदरील रकमा भरणा –ााल्याची खात्री करून अनुपालन अहवाल लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सेवानिवृत्तीपूर्वी सादर केलेल्या संचिकेत अभिप्राय नोंदविले आहे.

परिच्छेद क्र.४: शासनाच्या विविध कराच्या रकमांची वसूली –ााल्यानंतरच रकमा वेळोवेळी शासकीय कोषागारात भरणा न करणे बाबत.

»0खापरीक्षणाच्या असे निदर्शनास आले आहे की, लेखा शाखेने सन २०१६-2017 ¾0 2017-2018 या आर्थिक वर्षात विविध देयकातून केलेल्या कपाती या शासनाच्या संबंधित विभागाकडे वेळेवर जमा करणे बंधनकारक असतांना सुध्दा रकमा जमा केलेल्या नाहीत.

विभागाने वेळोवेळी शासकीय रकमा शासकीय कोषागारात भरणा कराव्यात जेणे करून संबंधित विभागाकडून होऊ शकणारी अप्रिय कार्यवाही टाळता येईल.

उपरोक्त बाबींबाबत निष्काळजीपणा केलेल्या अधिकारी/कर्मचा-यांविरूध्द प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.५ : नविन अंशदान निवृत्ती योजने बाबत. (Defind Contibutory Pension Scheme)

शासन निर्णय क्र.अंनियो १००५/१२६/सेवा-४, दिनांक ३१.१०.२००५ अन्वये १ नोव्हेंबर २००५ व त्यानंतर नियुक्त –00»0ल्या कर्मचा-यांना सेवानिवृत्ती वेतन अनु–ेय असणार नाही. याबाबत शासनाने शासन निर्णय निर्गमित केलेले आहेत. औरंगाबाद महानगरपालिके मध्ये दिनांक १ नोव्हेंबर २००५ नंतर नियुक्ती दिलेल्या अधिकारी / कर्मचारी यांना नियुक्ती आदेशात या अर्थाची अट नमूद केलेले असते, परंतू प्रत्यक्षात लेखा विभागातर्फे योजना लागू करणे बाबत कोणतीही कार्यवाही –ाालेली नाही. उक्त योजना गेल्या १२ वर्षापासून अंमल0Ÿ0 आणणे आवश्यक होते.

तथापि लेखा शाखेने सदरील योजनेची अंमलबजावणी केलेली नसल्याने अधिकारी व कर्मचारी यांच्या सोबतच महानगरपालिकेवर सुध्दा योजना अंमलबजावणीसाठीच्या खर्चाचे ¤Ö×µÖŸ¾Ö वाढलेले आहे. या दरम्यान एखाद्या कर्मचा-याचा आकस्मित मृत्यू –ाल्यास अनेक समस्या निर्माण होण्याची शक्याताही नाकारता येत नाही. या सर्व बाबींचे गांभिर्य लेखा शाखेने घेवून तात्काळ योजनेची अंमलबजावणी करावी. तसेच केलेल्या कार्यवाहीचा अहवाल लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा.

परिच्छेद क्र.६: द्विनोंद लेखा पध्दतीच्या अंमलबजावणीबाबत.

शासनाच्या निर्देशानुसार द्विनोंद लेखा पध्दतीची अंमलबजावणी करणे बंधनकारक आहे. औरंगाबाद महानगरपालिकेमध्ये या पध्दतीचा अवलंब केलेला नाही. तसेच National Municipal Account Manual मधील नमुन्यानुसार महानगरपालिकेचे लेखे ठेवलेले नाहीत. या पध्दती अवलंबिल्यामुळे महानगरपालिकेच्या आर्थिक स्थितीचे अचूक चित्र स्पष्ट होवू शकते.

लेखा शाखेने प्राधान्यÖने लेखा विभागातील सर्व कामे द्विनोंद लेखा पध्दतीने व National Municipal Account Manual मधील नमुन्यात लेखे ठेवण्यासाठीची कार्यवाही तातडीने करावी. केलेल्या कार्यवाहीचा अहवाल लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा.

परिच्छेद क्र.७ : महानगरपालिकेच्या मुख्य रोखकीर्द (General cash Book) व बँक खात्यातील रकमÖÖ“µÖÖ ŸÖÖôÖ´ÖôÖ²ÖÖ²ÖŸÖ.

औरंगाबाद महानगरपालिकेचे विविध लेखाशिर्ष निहाय बँकेत खात उघडण्यात आलेले आहेत. बँकेमध्ये वेळोवेळी संबंधित विभागामार्फत चलनाद्वारे रकमा भरणा होतात. प्रामुख्याने नगररचना विभाग, मालमत्त विभाग यांचा समावेश आहे. बँकेत जमा होणा-या रकमांचा लेखा शाखेने ताळमेळ घेणे आवश्यक आहे. तसेच मालमत्ता कराच्या वसूली रकमांचाही ताळमेळ बहुतांश प्रकरणात घेतलेला नसल्याचे निदर्शनास आलेले आहे. लेखा शाखेने जमा व खर्चाच्या वेळीच ताळमेळ साधणे आवश्यक आहे. याबाबत विभागाने दक्षता घ्यावी.

लेखापरीक्षण अहवाल.

¾ÖÖ›ü - ब कार्यालय
सन २०१३-२०१४ ते सन २०१४-2015

प्रस्तावना :

†Ö¸üगाबाद महानगरपालिका अंतर्गतच्या वॉर्ड-ब कार्यालयाचे सन २०१३-१४ ते सन 2014-१५ या आर्थिक वर्षाचे लेखापरीक्षण करण्याकरीता कार्यालयीन आदेश जा.क्र.मनपा/मुलेप/२४९, दिनांक ५.१०.२०१६ अन्वये आदेश निर्गमित करण्यात आलेले होते. वॉर्ड कार्यालयाचे लेखापरीक्षण करतांना वॉर्ड अभियंता आणि वॉर्ड अधिकारी विभागाने उपलब्ध करून दिलेल्या अभिलेख्यांनुसार चाचणी स्वरूपात लेखापरीक्षण करण्यात †Ö»Öê.

»ÖेखाÖ¸üßक्षणा दरम्यान वॉर्ड अधिकारी कार्यालयातील माहे जुलै-2013 , ×›üÃÖ²Ö¸ü -2013, ±êú²ÖÎã¾ÖÖ¸üß -2014, †Öगस्ट-२०१४, जानेवारी -2014, ´ÖÖ“Ö-२०१५ या महिन्यातील जमा रकमांच्या संगणकीय पावत्यांचा व पावत्यांच्या संक्षिप्त अहवाल आणि वसूली/खिडकीनुसार पावत्यांचा तपशिल अहवालाशी चाचणी स्वरूपात ŸÖ¯ÖÖÃÖणी करण्यात आली. तसेच विवाह नोंदणी प्रमाणपत्राच्या सन २०१३-१४ या आर्थिक वर्षातील संचिका, नामांतर संचिका, बे-बाकी प्रमाणपत्राच्या संचिका, वैद्यकीय परिपूर्ती संचिका, न वटलेल्या धनादेशाची वर्षनिÖÆÖµÖ µÖÖªÖ, ´ÖÖ»Ö´Ö¢ÖÖ ´ÖÖगणी रजिस्टरमध्ये नोंदविलेल्या नोंदी दंडात्मक कार्यवाही अंतर्गत वटविण्यात †Ö»Ö»µÖÖ ¯ÖÖ¾ÖŸ्या, मासिक पगार पत्रके पुरवणी देयके इत्यादीचे उपलब्ध †×³Ö»Öेख्यानुसार “ÖÖ“Öणी स्वरूपात लेखापरीक्षण करण्यात आले.

¾ÖÖ›ü-²Ö कार्यालयातील •Ö´ÖÖ ²ÖÖ•Öº ¯Ö×¸ü“”û¤ü ¾ÖÖ›ü †×³ÖµÖÓŸÖÖ µÖÖ“Ö ²Ößü-वन निविदा कामाच्या संचिका, उपलब्ध †×³Ö»Öेख्यानुसार चाचणी स्वरूपात तपासणी करून आढळून आलेल्या अनियमितŸÖ²ÖÖ²ÖŸÖ •Ö´ÖÖ ²ÖÖ•Öº **18** ¾Ö खर्च बाजूचे **18** †ÃÖê ‹कूण **36** ¯Ö×¸ü“”û¤ü ÃÖ´ÖÖ×¾ÖÂ™ü करण्यात आले असून त्याचा अहवाल खालील प्रमाणे -

वॉर्ड अधिकारी व वॉर्ड अभियंता यांच्या कार्यकाळाबाबत.

†.क्र.	†×¬Öकाऱ्यांचे नांव	पदनाम	कार्यकाळ
1	ÁÖß.†•Ö´ÖŸÖ खान	¾ÖÖ›ü †×¬Öकारी	1.1.2013 ŸÖê 4.7.2013
2	श्री.ए.ई.लाड (सेवानिवृत्त)	¾ÖÖ›ü †×¬Öकारी	5.7.2013 ŸÖê 30.6.2014
3	ÁÖß´ÖŸÖß ×¯ÖµÖुका केसरकर	¾ÖÖ›ü †×¬Öकारी	7.7.2014 ŸÖê 8.1.2015
4	ÁÖß.‹ÃÖ.के.जोशी (नगरकर सेवानिवृत्त)	¯Ö.¾ÖÖ›ü †×¬Öकारी	9.1.2015 ŸÖê 31.3.2015
1	ÁÖß.‹ÃÖ.‹»Ö.¯Ö¾ÖÖ¸ü	¾ÖÖ›ü †×³ÖµÖÓŸÖÖ	सन २०१३ ते सन २०१५

सदरचे लेखापरीक्षण मुख्य लेखापरीक्षक सौ.दिपाराणी माणिकराव देवतराज यांच्या नियंत्रणाखाली करण्यात आले. प्रत्यक्ष लेखापरीक्षण करणा-या कर्मचा-यांची नांवे पुढील प्रमाणे -

1. श्री.अनंत सोनटक्के, वरीष्ठ लि (पथक प्रमुख)
२. श्री.विष्णु धोंडिबा ओळेकर, कनिष्ठ लिपीक
3) श्रीमती शिल्पा जोशी, कनिष्ठ लिपीक

¾ÖÖ›ü - ²Ö कार्यालयाकडून ¯ÖÏ»Öê×²ÖŸÖ »Öेखापरीक्षण अहवालातील वर्षनिहाय परिच्छेदांचा गोषवारा पुढील प्रमाणे-सन २००2-२००३ ते सन २०१२-2013 µÖÖ कालावधीत –ÖÖ»Öß»Ö µÖÖ »Öेखापरीक्षणाअंती ‹कूण आक्षेपित रक्कम रू. **3,29,90,526/-** ‡ŸÖकी आहे. प्रलंबित आक्ष¯ÖÖ“Ö अनुपालन त्वरीत करून आक्षेपाधित ¸कमेचा निपटारा विभागाने करून घेणे आवश्यक आहे.

परिच्छेद क्र. १ : लेख्यांची सर्वसाधारण स्थिती.

¾ÖÖ›ü - ²Ö कार्यालयाचे सन 2013-२०१४ ते सन २०१४-2015 µÖÖ †ÖÙ£Ö क वर्षाचे लेखापरीक्षण करण्यासाठी विभागान †×³Ö»Öेखे उपलब्ध करून दिले. विभागाने उपलब्ध करून दिलेल्या अभिलेख्यातील मालमत्ता मागणी नोंदवही, दैनंदिन वसूल केलेल्या करांची नोंद केलेल Ö गोषवारा ‡ŸµÖÖ¤ß †×³Ö»Öेखे तपासली. मालमत्ता मागणी नोंद¾ÖÆßŸÖß»Ö ‘Öेण्यात आलेल्या नोंदी अपूर्ण आढळलµÖÖ. ´ÖÖगणी नोंदवहीची एकूणच स्थिती अत्यंत खराब व दयनीय आहे. मागणी नोंदवहीत पुढील आणि मागील पाने फाटलेली असल्याने नोंदी अस्पष्ट आहेत. मागणी नोंदवही वर नोंदी घेणा-या कर्मचारी/अधिकारी यां“Ö ÃÖÖक्षाकन नाही. मागणी नोंदवही ही कायम जतन करणा-या अभिलेख्यातील अभिलेखे असल्याचे गांभीर्य विभागास नसल्याचे दिसून आले.

करीता विभागाने मालमत्ता मागणी नोंदवहीची स्थिती तपासावी. रजिस्ट¸“µÖÖ ¯ÖÖœß»Ö ¾Ö ´ÖÖगील पानावरील नोंदी नष्ट होणार नाही याबाबत तातडीने नविन मागणी नोंदवही तयार करून संबंधित कर्मचारी / अधिका-यांचे नोंदवहीवर साक्षांकन करून घ्यावे. मागणी नोंदवहीतील अपर्ण नोंदी जसे कर आकारणी संदर्भ, कर आकारणी मूल्य, एकूण कर योग्य असल्याची खातरजमा करावी.

ˆ¯Ö¸ाक्त प्रमाणे कार्यवाही करून लेखापरीक्षण विभागास अनुपालन सादर करावे.

परिच्छेद क्र.०२ : सन २००६-2007 ŸÖê सन २०१२-२०१३ या आर्थिक वर्षाचे लेखापरीक्षणा दरम्यान अभिलेखे उपलब्ध –ालेले नसल्याबाबत.

सन २००६-२००७ ते सन २०१२-२०१३ या आर्थिक वर्षाचे लेखापरीक्षण कार्यरत असतांना विभागास अभिलेखे उपलब्ध करून द्यावेत असे वारंवार कळविण्यात आले होते. विभागाने अभिलेखे उपलब्ध करून दिलेले नसल्याने सदरील कालावधीच्या लेखापरीक्षण अहवालात पुढील लेखापरीक्षणाच्या वेळी मागणी केलेले अभिलेखे उपलब्ध करून द्यावेत असे सूचित करण्यात आले होते.

तथापि, सदरील विभागाचे सन २०१३-14 ¾Ö 2014-१५ च्या लेखापरीक्षणासाठी पथक वॉर्ड कार्यालयात गेलेले असतांना उक्त कालावधीतील अभिलेखे प्रामुख्याने उपलब्ध करून देणे आवश्यक होते. विभागाने असे अभिलेखे उपलब्ध करून दिले नाहीत. त्यामुळे एकूणच विभागाच्या कामकाजाबाबत साशंकता निर्माण होते. विभागाने आपल्या स्तरावर अभिलेखे उपलब्ध करून न दिलेल्या अधिकारी व कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०३ : आर्थिक वर्ष २०१०-2011 ŸÖê 2014-१५ या कालावधीतील अनुषंगिक अभिलेखे उपलब्ध करून न दिल्याबÖ²ÖŸÖ.

¾ÖÖ›ü-ब कार्यालयातील अनुषंगिक लेखे आवश्यक असल्याने पुढील तक्त्यात दर्शविलेले संपूर्ण अभिलेखे उपलब्ध करून द्यावे.

अ.क्र.	अभिलेखे	¿Ö¸Ö
1	मालमत्ता कर, पाणीपट्टी व अकृषीक कर याबाबतचे मागणी ¸Ö•ÖÃ™ü¸ü.	´ÖÖ»Ö´Ö¢ÖÖ मागणी रजिस्टर अपूर्ण Ã¾Ö¹ý¯ÖÖŸÖ ^¯Ö»Ö²¬Ö करून दिले. व इतर †¯ÖÖ¯ÖŸÖ.
2	विवाह नोंदणी संचिका.	सन २०१३-2014 “µÖÖ ^¯Ö»Ö²¬Ö.
3	धनादेश पावती पुस्तके व स्टॉक रजिस्टर.	†¯ÖÖ¯ÖŸÖ.
4	Ã¾Ö“”ŸÖÖ ÃÖÖ×ÆŸµÖÖ“Öß ´ÖÖ×ÆŸÖß.	†¯ÖÖ¯ÖŸÖ.
5	जड संग्रह नोंदवही.	†¯ÖÖ¯ÖŸÖ.
6	स्टॉक रजिस्टर (१०९,११०,१११)	†¯ÖÖ¯ÖŸÖ.
7	नविन कर आकारणी संचिका.	†¯ÖÖ¯ÖŸÖ.
8	बचतगटा मार्फत नियुक्त कर्मचा-यांच्या देयक संचिका.	†¯ÖÖ¯ÖŸÖ.
9	अनुषंगिक वॉर्ड अधिकारी यांच्यामार्फत –ालेल्या खर्चाच्या सर्व संचिका.	†¯ÖÖ¯ÖŸÖ.
10	रोख किर्द.	†¯ÖÖ¯ÖŸÖ.
11	ÃÖ¯™ë²Ö¸ü-२०१४ पासून औरंगाबाद सिटी वॉटर युटिलीटी कंपनीस पाणीपट्टी मागणी बाबत दिलेल्या माहितीचß ¯ÖÏŸÖ लेखापरीक्षण कामी मिळणे बाबत.	†¯ÖÖ¯ÖŸÖ.

×¾Ö³ÖÖगाने लेखापरीक्षण अंतीम होईपर्यंत उक्त माहिती लेखापरीक्षण पथकास उपलब्ध करून दिलेली नाही. त्यामुळे संबंधित विभागाच्या कामकाजाबाबत ÃÖÖ¿ÖÓकता निर्माण होते. अभिलेखे उपलब्ध करून न देणे ही बाब गंभीर स्वरूपाची असून संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०४ : सन २०१३-१४ व सन २०१४-15 µÖÖ वर्षात नविन कर आकारणी केलेल्या मालमत्ताधारकांच्या संचिकांविषयी माहिती खालील तक्त्यात लेखापरीक्षण कामी त्वरीत उपलब्ध करून देणे बाबत.

लेखापरीक्षण कामी नविन कर आकारणी केलेल्या मालमत्ताधारकांची माहिती खालील तक्त्यात त्वरीत उपलब्ध करून देण्यात यावी.

अ.क्र.	नविन कर आकारणी केलेल्या मालमत्ताधारकाचे नांव	कर आकारणी †Ö¤êü¿Ö क्रमांक व दिनांक	´ÖÖÆ»»ÖÖ	संगणकीय ´ÖÖ»Ö´Ö¢ÖÖ क्रमांक	करयोग्य ´Ö»µÖ	¾ÖÖ¯Ö¸ü	कर आकारणी ¾ÖÂÖÔ
1	2	3	4	5	6	7	8

उपरोक्त परिशिष्टात माहिती व मूळ संचिका लेखापरीक्षणासाठी उपलब्ध करून द्याव्यात याबाबत वॉर्ड कार्यालय तसेच करमूल्य निर्धारक व संकलक यांना वेळोवेळी पत्रान्वये कळविण्यात आले होते. तथापि लेखापरीक्षण अंतीम होईपर्यंत संबंधित विभागाने नविन कर आकारणीच्या संचिका लेखापरीक्षणासाठी उपलब्ध करून दिलेल्या नाहीत.

विभागाने नविन कर आकारणी संचिका उपलब्ध करून न देणे ही बाब अनाकलनीय व संशयास्पद आहे. याबाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०5 : वॉर्ड कार्यालयात साफसफाई करीता नियुक्त केलेल्या बचतगटांना ¾Ö खाजगी कंत्राटदारांना सन २०१३-२०१४ व सन २०१४-२०१५ या आर्थिक वर्षात निर्गमित केलेले कार्यादेश व मूळ निविदा संचिका उपलब्ध करून देणे ²ÖÖ²ÖŸÖ.

¾ÖÖ›Ô-ब कार्यालयात साफसफाईचे कामे बचतगट/खाजगी कंत्राटदारामार्फत करण्यात येत आहेत. या कामासाठी निर्गमित करण्यात आलेले कार्यादेश कक्ष प्रमुख घनकच¸Ö व्यवस्थापन विभाग यांचेमार्फत निर्गमित –ालेले आहेत. लेखापरीक्षणासाठी विभागाकडे मूळ निविदा संचिका मागितली असता विभागाने संचिका उपलब्ध करून देण्यास असमर्थता दर्शविली आहे. साफसफाईच्या कामासाठी विभाग प्रमुख म्हणून घनकचरा विभाग जरी अस्तित्वात आहे तरी त्यांचेमार्फत निर्गमित करण्यात आलेले आदेश व मूळ निविदा संचिका लेखापरीक्षण विभागास उपलब्ध करून देण्याची जबाबदारी विभागाची आहे. असे कळविण्यात आले होते. तसेच घनकचरा कक्ष प्रमुख यांना सुध्दा अभिलेखे उपलब्ध करून देण्याबाबत कळविले होते. परंतू लेखापरीक्षण अंतीम होईपर्यंत विभागाने साफसफाई करीता नियुक्त केलेल्या बचतगट व खाजगी कंत्राटदार यांना प्रदान केलेल्या रकमांच्या संचिका लेखापरीक्षणासाठी उपलब्ध करून दिलेल्या नाहीत.

विभागाने अभिलेखे उपलब्ध करून न देणे ही बाब अनाकलनीय व संशयास्पद आहे. µÖÖ²ÖÖ²ात संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०६ : सन २०१३-2014 व सन २०१४-2015 µÖÖ ¾ÖÂÖÖŸÖ ¾ÖÖ›Ô-²Ö कार्यालया †ŸÖÔर्गत कार्यरत कर्मचा-µÖÖ“ÖÖ वैद्यकीय खर्च प्रतीपूर्ती प्रकरणाबाबत.

सन २०१३-२०१४ व सन २०१४-२०१५ या आर्थिक वर्षात वॉर्ड-ब कार्यालया अंतर्गत कार्यरत कर्मचा-यांना वैद्यकीय खर्च प्रतिपूर्ती मंजूर करण्यात आले. वॉर्ड-ब कार्यालयाने लेखापरीक्षणासाठी उपलब्ध करून दिलेल्या संचिकांची तपासणी करण्यात आली. सदरील प्रकरणांची तपासणी करतेवेळी खालील त्रुटी प्रकरणनिहाय निदर्शनास आलेल्या आहेत.

1. शंकर रामभाऊ गजहंस, यांना कार्यालयीन आदेश क्र.मनपा/वॉर्ड-ब/१३/२८७०, दिनांक ७.१०.२०१३ अन्वये वैद्यकीय खर्च मंजुर केला. तथापि संबंधित कर्मचा-याचा वैद्यकीय खर्च मागणी अर्ज रीतसर आवक नोंदवहीत नोंदविलेला नाही. तसेच खर्चास सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता नाही.

2. सुधाकर विश्वनाथ सोनवणे यांना त्यांच्या मुलाच्या औषधोपचाराकरीता वैद्यकीय खर्च कार्यालयीन आदेश क्र.मनपा/वॉर्ड-ब/७४७/२०१५, दिनांक १९.२.२०१५ अन्वये मंजुर करण्यात आला. संचिकेतील प्रत्यक्ष मंजूर रक्कम रू.२५,९६२/- अनु–ÖµÖ Š¸üŸÖê. ŸÖ£ÖÖׯÖ संबंधितांना रू.२८,६२५/- प्रदान केलेली आहे. रक्कम रू.२६६३/- जास्त प्रदान रक्कम वसूलीस पात्र आहे.

3. श्री.विलास धोंडीराम कांबळे, वॉर्ड- ब यांना पत्नी“µÖÖ †Ö•ÖÖ¸üÖ¾Ö¸ü ^¯Ö“ÖÖ¸üÖÃÖÖšüß“µÖÖ रकमेस कार्यालयीन आदेश क्र.मनपा/वॉर्ड-ब/६१/२०१४, दिनांक ९.१.२०१४ अन्वये मान्यता प्रदान केलेली असून यास सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता नाही. संबंधितांना ºÖþ.15,417/- प्रदान केलेले आहेत, प्रत्यक्षात रू.१४,६७६/- अनु–ेय ठरतात. रक्कम ºÖþ.741/- अतिप्रदान रक्कम वसूलीस पात्र आहे.

4. श्री.कल्याण साहेबराव जंजाळ यांना पत्नीच्या आजारावर औषधोपचाराकरीता रक्कम ºþ.24,746/- प्रदान केलेले आहेत. संचिकेतील अनु–ेय ठरणा-या बाबी प्रमाणे ºþ.23,194/- ¤µÖ Š¸ÝÖÖÝÖ. ÝÖ£ÖÖ×¯Ö ºþ.1552/- अतिप्रदान रक्कम वसूलीस पात्र आहे.

5. श्री.अशोक लक्ष्मणराव खेडकर, दुय्यम आवेक्षक,पाणीपुरवठा यांना पत्नीच्या औषधोपचारासाठी कार्यालयीन आदेश क्र.मनपा/पापु/१०८/२०१५, दिनांक १८.६.२०१५ अन्वये रू.५१,८२४/- प्रदान केलेले आहेत. प्रत्यक्षात रू.५००२४/- अनु–Öµ Š¸ÝÖÖÝÖ. ºþ.1800/- अतिप्रदान रक्कम वसूलीस पात्र आहे.

6. ÁÖß.-Ö¸´ासिंग नारायणसिंग कानसा, लाईनमन,पाणीपुरवठा यांना स्वतःच्या आजारावर औषधोपचारा करीता कार्यालयीन आदेश क्र.मनपा/वॉर्ड-ब/७०५/२०१४, दिनांक २.६.२०१४ अन्वये रू.३१,१७२/- प्रदान केलेले आहेत. यास सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता नाही. तसेच संबंधितांना रू.३०,०४९/- रक्कम अनु–Öµ Š¸ÝÖ. ÝÖ£ÖÖ×¯Ö ºþ.1123/- अतिप्रदान –ाल्याचे निदर्शनास आलेले आहे. सदरील अतिप्रदान रक्कम वसूलीस पात्र आहे.

7. ÁÖß.×¾Ö•Öµ रंगनाथ अंभोरे, मजूर वॉर्ड-ब यांनी मुलाच्या आजारावर उपचारासाठी खर्च केलेली रक्कम कार्यालयीन आदेश क्र.मनपा/वॉर्ड-ब/१०७५/२०१४, दिनांक २७.८.२०१४ अन्वये मंजूरी प्रदान केलेली आहे. रू.१५,९३८/- ÃÖ²Ö×-ÖÝांना प्रदान केलेले आहेत. प्रत्यक्षात रू.१५,३०१/- अनु–ेय रक्कम येते. तथापि अतिप्रदान रक्कम रू.६३७/- ¾ÖÃÖ»Ö¯ÖÖ¡Ö †ÖÆ.

उक्त मुद्यांनुसार प्रकरणनिहाय आपल्या स्तरावर तपासणी करून, आरोग्य विभागाने ×¿Ö±úÖ¸Ãा केलेल्या रकमांची गणना करून तसेच आवश्यक प्रकरणात सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता घेवून लेखापरीक्षण विभागास अनुपालन दर्शवावे, त्याचप्रमाणे अतिप्रदान रक्कम वसूलीअंती स्वतंत्र अहवाल लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे कळविण्यात आले होते. लेखापरीक्षण अहवाल अंतीम होण्यापूर्वी विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही.

प्रकरणात महानगरपालिकेचे –ालेले आर्थिक नुकसान संबंधितांकडून वसूल करून उक्त अनियमिततेबाबत जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन ¤¿Ö¾ÖÖ¾Ö.

परिच्छेद क्र.०७ : ´ÖÖ»Ö´Ö¢ÖÖ ´ÖÖगणी रजिस्टर तपासणीत आढळून आलेल्या त्रुटी बाबत.

MIDC भागातील मालमत्ता मागणी नोंदवही पान क्र.१५०-१५१ वरील नोंद तानिया ऑईल मील प्लॅन्ट क्र.E-१६/१/१६ या मालमत्तेचे मालमत्ता कराच्या नोंदी कार्यालयीन आदेश क्र.मनपा/विक/करआ/२०११/३६३, दिनांक २६.४.२०११ अन्वये सुधारित करण्यात आलेल्या आहे. सुधारित कर आकारणी करतांना खालील बाबींचा विचार –ालेला नाही असे प्रथमदर्शनी निदर्शनास येते.

1. औद्योगिक क्षेत्राचे निवासी वापरात बदल करतांना सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता –ालेली आहे काय ? असल्यास अभिलेखे उपलब्ध करून द्यावेत.

2. संदर्भ आदेशामध्ये क्र.३ नुसार कंपनी बंद असल्याने व सहन जागा असल्याने निवासी क्षेत्राचे करयोग्य मूल्य रू.३१२१/- दर्शविले. त्यावर सामान्य कर ३०% रू.९३६/- ¾Ö इतर कर नियमाप्रमाणे निवासी दराने दिनांक ११.४.२००६ पासून पुढे लागू केलेलें आहेत. तथापि संगणकीय अभिलेख्यात फक्त सामान्य कर वसूल करण्यात आलेला आहे. परंतू इतर कर वसूल –ालेले नाहीत.

3. संगणकीय अभिलेख्यात आवश्यक ती दुरूस्ती करून,थकीत कर वसूल करून लेखापरीक्षण विभागास अनुपालन दर्शवावे.

अशा प्रकारची इतरही प्रकरणे असल्यास त्याबाबत आपल्या स्तरावर तपासणी करून, आवश्यक दुरूस्तीअंती अनुपालन सादर करावे असे विभागास कळविण्यात आले होते.

विभागाने उक्त प्रकरणात खात्री करून महानगरपालिकेचे –ालेले आर्थिक नुकसान वसूल करून अशाच प्रकारची इतरही प्रकरणांत चूक –ालेली नाही याची खात्री करून योग्य दुरूस्त्या करून अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०८ : दिनांक ६.२.२०१४ या तारखेस मालमत्ता कर व इतर संकिर्ण बाबींच्या पावत्या दोन वेळा तयार –ÖÖ»µÖÖ²ÖÖ²ÖŸÖ.

सन २०१३-२०१४ या वर्षात दिनांक ६.२.२०१४ रोजी आपल्या कार्यालयात मालमत्ता कर व इतर संकिर्ण बाबींच्या पावत्या तपासल्या असतांना असे निदर्शनास आले आहे की, त्याच तारखेत पहिल्या निर्गमित –ालेल्या पावतीच्या क्रमांकास मॅन्युअल पावती संबोधून पुनश्च त्याच रकमेची दुसरी पावती निर्गमित केलेली आहे. रक्कम बदललेली नाही. मालमत्ताधारक •Ö¸ü तोच आहे तर online क्रमांकाच्या एकाच रकमेच्या दोन भिन्न क्रमांकाच्या पावत्या कशा (जनरेट) निर्गमित –ाल्या याचा बोध होत नाही. मालमत्ताधारकास प्रथम पावती दिलेली असून संगणकीय अभिलेख्यात पुनश्च त्याच तारखेस, तेवढ्याच रकमेच्या पावतीचा उल्लेख आहे. अशा प्रकारे एकच मालमत्ता कराच्या दुस-या क्रमांकाच्या एकच रकमेच्या दोन वेगवेगळया क्रमांकाच्या पावत्या निर्गमित का –ाल्या याचा खुलासा अपेक्षित आÆê.

विभागाने उपरोक्त बाबींबाबत खुलासा सादर केलेला आहे की, सदरील बाब ही सिस्टीम मॅनेजर तथा नोडल ऑफिसर ई-प्रशासन या विभागाशी निगडीत आहे व त्यांनी दिलेला खुलासा या सोबत जोडलेला आहे. नोडल ऑफिसर यांनी खुलासा केला आहे की, दिनांक ५.२.२०१४ व ६.२.२०१४ रोजी संगणक प्रणालीच्या हार्डवेअर मधील अडचणी मुळे ÃÖ¾Æü¸ü restart –ाले होते. तसेच सदरील दिवशी मालमत्ता करांच्या पावत्यांची पुर्ननोंदणी करण्यात आली होती. पुर्ननोंदणी करतांना संदर्भासाठी जुना क्रमांक पावतीवर तसेच प्रत्येक अहवालामध्ये दर्शविण्यात आलेला आहे. जुन्या क्रमांकावर इतर मालमत्तेचे कोणत्याही प्रकारचे ¾µÖ¾ÖÆüÖ¸ü –ालेले नाहीत व तशी नोंद संगणक प्रणाली मध्ये आहे. मालमत्ता धारकाच्या मालमत्तेच्या खात्यात एकाच रकमेची नोंद आहे.

विभागाने व नोडल अधिकारी तथा सिस्टीम मॅनेजर (ई-प्रशासन) यांनी सादर केलेÖÖ खुलाशानुसार कार्यवाही –ालेली असल्यास महानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसान –ालेले नाही असे निदर्शनास येते. तथापि सिस्टीम मॅनेजर (ई-प्रशासन) यांनी उक्त संगणक प्रणालीच्या हार्डवेअर मध्ये अशा प्रकारच्या अडचणी येणार नाहीत याबाबत दक्षता घ्यावी.

परिच्छेद क्र.०९ : सामान्य पावती पुस्तक क्र.५०४३ मधील पावती क्र.५०४२१६ दिनांक 17.12.2013 %.100/- महानगरपालिका फंडात जमा न होणे बाबत.

सन २०१३-20१४ या वर्षाचे सामान्य पावती पुस्तक क्र.५०४३ पावती क्र.५०४२१६ दिनांक १७.१२.२०१३ अन्वये रू.१००/- वसूल करण्यात आले आहे. उक्त पावती मॅन्युअली तयार केलेली आहे. वॉर्ड कार्यालयातून संगणकीय पावत्या निर्गमित होतात, त्याच्याच रकमा महानगरपालिका फंडात जमा केल्या जातात. सामान्य पावती पुस्तकाद्वारे वसूल रकमांच्या पुनश्च संगणकीय पावत्या तयार करण्यात येतात. म्हणजेच एक रकमेच्या एका उद्येशाच्या दोन वेळा पावती तयार केली जाते ही बाब आक्षेपार्ह आहे. अशा प्रकारची कार्यवाही करतांना संदर्भिय क्रमांकाच्या पावतीची संगणकात नोंद न –ााल्याने महानगरपालिका फंडात भरणा –ाालेला नाही. या पध्दतीने महानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसान होत आहे.

तरी संबंधितांकडून रू.१००/- वसूल करून महानगरपालिका फंडात जमा करावे. तसेच केलेल्या कार्यवाहीचा अहवाल लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा.

विभागाने पावती क्र. FI०४/४४५४, दिनांक २०.४.२०१७ अन्वये रू.१००/- महापालिका फंडात जमा केल्याबाबत कळविले आहे. सदरील रक्कम लेखापरीक्षणा नंतर महानगरपालिका फंडात जमा करण्यात आलेली आहे. उक्त अनियमितता व विलंबाने रक्कम जमा केल्याबाबत संबंधितांविरूध्द प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.१० : औद्योगिक वापरासाठी आकारण्यात येत असलेल्या सेवरेज कराबाबत.

लेखापरीक्षणा दरम्यान असे निदर्शनास आले आहे की, महानगरपालिका क्षेत्रातील मालमत्ताधारकाकडून सर्व्हिस लेव्हल बेंचमार्क उद्दीष्टा अंतर्गत करावयाच्या सुधारणान्वये मलनि:सारण व्यवस्थापना करीता येणा-या खर्चाची वसूली १००% होणे शासनास अपेक्षित आहे. तद्नुषंगाने औरंगाबाद महानगरपालिकेने मा.सर्वसाधारण सभा ठराव क्र.३२३, दिनांक १८.५.२०११ अन्वये ठराव पारित करून व्यावसायिक वापराकरीता करयोग्य मूल्यावर २२% तर निवासी वापराकरीता करयोग्य मूल्यावर १३% असा सेवरेज कर म्हणून स्वतंत्रपणे मालमत्ता कराच्या वसूलीसोबत सन २०१०-११ आणि सन २०११-१२ या आर्थिक वर्षात वसूल केला आहे.

तद्नंतर मा.सर्वसाधारण सभा विषय क्र.६०५, दिनांक १८.२.२०१२ अन्वये सन २०१२-२०१३ या वर्षासाठीची कराची दर निश्चिती करतांना प्रशासनाने खालील प्रमाणे सेवरेज कराचे दर प्रस्तावित केलेले होते.

अ.क्र.	कराचे नांव	करयोग्य मूल्य	सन २०११-12 “Ö ¯Ö“Öx»ÖÝÖ ¤¸	सन 2012-13 “Ö ¯ÖÃÖÖ×¾ÖÖ ¤¸.
01	सेवरेज कर	१) निवासी वापरासाठी २) निवासेत्तर व व्यावसायिक ¾ÖÖ¯Ö¸ÖÃÖÖšß	13% 22%	13% 22%

सदरील प्रस्तावावर मा.सर्वसाधारण सभेने पारित केलेल्या ठरावानुसार सेवरेज कराचे दर पुढील प्रमाणे-

अ.क्र.	कराचे नांव	करयोग्य मूल्य	सन 2012-13 “Ö ¯ÖÖ×¸üÖ ¤ü¸ü.
1	सेवरेज कर	१)निवासी वापरासाठी २) निवासेत्तर व व्यावसायिक ¾ÖÖ¯Ö¸üÖÃÖÖšü. ३)औद्योगिक वापरÖÃÖÖšü ४) औद्योगिक वसाहतीतील निवासी वापर	10% 15% 5% 10%

महानगरपालिका प्रशासनाने सन २०१२-2013 “µÖÖ ¯ÖÃÖÏÖÖ×¾ÖÏÖ ¤ü¸üÖ´Ö¬µÖê ÃÖê¾Ö¸êü•Ö कराच्या करयोग्य मूल्य निवासी व निवासेत्तर, व्यावसायिक असे दोनच वापराचे प्रकार दर्शविले होते. मा.सर्वसाधारण सभेने त्यात दुरूस्ती करून औद्योगिक वापर व औद्योगिक वसाहतीतील निवासी वापर असे दोन वापराचे प्रकार नव्यानं समाविष्ट केले. उक्त दुरूस्ती करतांना महानगरपालिका क्षेत्रातील एकूण निवासी वापराकरीता (शहर व औद्योगिक वसाहत) १०% दर करयोग्य मूल्यावर निश्चित केले. तथापि औद्योगिक वापरासाठीच्या प्रकारातील करयोग्य मूल्यावर केवळ ५% दर निश्चित केला. जेव्हा की, निवासेत्तर व व्यावसायिक वापरासाठी सेवरेज कर करयोग्य मूल्यावर १५% पारित केलेले आहेत.

अशी दुरूस्ती करतांना औद्योगिक वापरासाठी सन २०१०-२०११ व सन २०११-12 µÖÖ दोन वर्षात औद्योगिक वापरासाठीचे दर २२% असतांना सन २०१२-२०१३ पासून २२% वरून ५% दराची आकारणीस मंजूरी देतांना कारणे नमूद केलेले नाहीत.

व्यावसायिक /औद्योगिक वापरासाठी सेवरेज कर लागू करतांना एकच दर २२% लागू करण्यात आलेले होते. सन २०१२-२०१३ मध्ये सेवरेज कराची दर निश्चिती करतांना दोन्ही वापरातील दर त्याच प्रमाणात कमी होणे अभिप्रेत आहे. तसे न होण्याचे कारण अनाकलनीय †ÖÆü.

या बाबत विभागाने विभाग प्रमुख यांच्या समन्वयाने लेखापरीक्षण विभागास खुलासा सादर करावा असे कळविण्यात आलेले होते. परंतू लेखापरीक्षण अहवाल अंतीम होईपर्यंत विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही. सदरील प्रकरणांत खुलासा सादर होणे आवश्यक †ÖÆü.

परिच्छेद क्र.११ : सन २०१३-२०१४ या वर्षात वॉर्ड कार्यालयातर्फे केलेल्या नळ/मालमत्ता नामांतर बाबत प्रकरणातील अनियमितते संबंधी.

सन २०१३-2014 µÖÖ ¾ÖÂÖÖÔŸÖ ¾ÖÖò›Ôü कार्यालयातर्फे मंजूर करण्यात आलेल्या नळ/मालमत्ता कराच्या नामांतर प्रकरणात खालील प्रमाणे प्रकरणनिहाय अनियमितता निदर्शनास आलेल्या आहेत.

1. कार्यालयीन पत्र क्र.मनपा/वॉर्डब/१०२/२०१३, दिनांक १०.२.२०१४ अन्वये संतोष मधुकर दिवटे N७, c३ plot क्र.१० अन्वये नळ खाते क्र.६७२६९ नळाचा व्यास १/$_{2}$" याबाबत नामांतर १) मुरारीलाल आर अग्रवाल २) विठ्ठल देवजी चव्हाण यांचे नावाची नोंद रद्य करून संतोष मधुकर दिवटे यांचे नांवे कण्यात आली.

   उक्त कार्यवाही करतांना सिडको कार्यालयाचे पत्र क्र.CIDCO/ADM /Amo/AUR/२००८/१२६१,दि.३.१२.२००८ अन्वये सदरील मालमत्ता मुरारीलाल रामगोपाल अग्रवाल यांचे नावावरून विठ्ठल देवाजी चव्हाण यांचे नावावर हस्तांतर –ालेली आहे. त्यानुसार मनपा अभिलेख्यात नोंद न होता सिडको कार्यालयाने त्यांचे पत्र क्र.सिडको ADM/AMO/AUR/२०१०/ ३८४ , दिनांक १५.४.२०१० अन्वये विठ्ठल देवजी चव्हाण यांचे नावावरून संतोष मधुकर दिवटे यांच्या नांवे हस्तांतर केलेले कागदपत्राआधारे नामांतर मंजूर केले. सदरील प्रकरणी दिनांक ३१.१२.२००८ च्या सिडको हस्तांतर आदेशाप्रमाणे प्रथम कार्यवाही होणे अभिप्रेत आहे. त्यामुळे महानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसान –ÖÖ»Ö †ÖÆ.

2. एन-७ के-३३, जयबजरंग कॉलनी येथील मालमत्ता कर नामांतराची संचिका तपासणी करण्यात आली.जा.क्र.मनपा / वॉर्ड-ब/नामांतर/१०५/१४,दिनांक १०.२.२०१४ अन्वये श्री . किशोर वसंतराव काळे यांच्या नावावरून श्रीमती रजनी रामचंद्र पांगारकर यांच्या नावे नामांतर –ाल्याचे आदेश वॉर्ड कार्यालयाकडून निर्गमित करण्यात आले. तथापि संचिकेत मालमत्ता कराचे मागणी देयक श्री.न्यायाधिश यांच्या नावाचे आहे. आणि पावती क्र.As/३२५९८, दिनांक १.१.२०१४ रोजी न्यायाधीश नावानेच भरणा केलेला आहे.

उक्त नामांतर किशोर वसंतराव काळे यांचे नाव रद्य करून –ालेले आहे. वास्तविक पाहता महानगरपालिका अभिलेख्यात न्यायाधीश यांचे नाव असतांना –ालेली नामांतर प्रक्रिया नियमबाह्य आहे.

ÃÖÓ×“Öकेत सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता दिलेली नसल्याचे स्पष्ट दिसून येते. तथापि सक्षम प्राधिकरणाने नामांतर आदेश निर्गमित केल्याने कार्यालयीन कामकाज शिस्तबध्द –ÖÖ»Ö नाही.

3. जा.क्र.मनपा/वॉर्ड-ब/नामांतर/१०६/१४,दि.१०.२.२०१४ अन्वये सिमा लक्ष्मीकांत कात्नेश्वर यांचे घर नं.एन-७, के-३४/१ बजरंग कॉलनी, सिडको, औरंगाबाद येथील मालमत्तेचे नामांतर करण्यात आले. श्री.किशोर वसंतराव काळे (न्यायाधिश)यांच्या नावावरून श्रीमती सिमा लक्ष्मीकांत कात्नेश्वर यांच्या नांवे मालमत्ता नामांतर करण्यात आली. नामांतर प्रक्रिया करीत असतांना सिडकोच्या टेनामेन्ट ट्रान्सफर ऑर्डरचा आधार घेण्यात आलेला आहे. तथापि सिडकोच्या ट्रान्सफर ऑर्डर No./cidco/ADM / AEO/Aur/०४/२३२६, दिनांक २०.१०.२००४ वर श्री.रजनी रामचंद्र पांगारकर यांचे नाव आहे. महानगरपालिकेच्या मागणी देयकावर न्यायाधिश असे नांव आहे. टेनामेन्ट ॲग्रीमेन्टवर सौ.कलावती काळे असे नाव आहे. संचिकेतील कागदपत्रांमध्ये विसंगती असतांना व कुठलेही दस्ताऐवज कात्नेश्वर यांच्या नांवे नसतांना सदरील मालमत्ता नामांतर नियमबाह्य करण्यात आल्याचे निदर्शनास येते. खुलासा सादर करावा.

   मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे प्रकरण ८ कराधिन नियम -2 “Ö पोटनियम ३ नुसार नामांतरासाठी नोटीस देण्यात आलेली नाही.

संबंधिताचे नामांतर प्रकरणास संचिकेत सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता दिलेली नाही. नामांतर आदेश निर्गमित केले आहे.

ÃÖ¤¸ß»Ö ´ÖÖ»Ö´Ö¢Ö“Öी कराची पावती संचिकेत नाही, तथापि, प्रकरणात मालमत्ता कर पावती जय बजरंग कॉलनी बी -एन-7-के-३३ येथील जोडली आहे. त्यामुळे नामांतरापूर्वी मालमत्ता कर भरून न घेतल्याने महानगरपालिकेचे तात्पुरते आर्थिक नुकसान –ÖÖ»Ö»Ö †ÖÆ.

4. कार्यालयीन पत्र क्र.मनपा/वॉर्ड-ब/नामांतर/१६/२०१४, दिनांक ६.१.२०१४ अन्वये कालीचंद निमी मन्ना, घर क्र.N६,E-२५/९ मथुरानगर यांचे नावे नामांतर –ााले आहे. गजानन ˆ¢Ö´Ö¸ाव दहिवाल यांनी कालाचंद निमाई मन्ना यांना सदरील मालमत्ता Deed of Assignment वरून दिल्याचे दिसून येते.

सदरील प्रकरणात संचिकेतील उपलब्ध कागदपत्रानुसार सिडको कार्यालयाचे Tenement Transfer order क्र.CIDCO/ADM/AEO/AUR/२०११/९२४,दिनांक १९.१२.२०११ नुसार सदरील मालमत्ता राधाकिसन भीवसन पचलोरे यांच्या नावावरून गजानन उत्तमराव दहीवाल यांचे नावे Transfer –ालेली आहे. परंतू महानगरपालिकेकडे नामांतरÖÃÖÖŠß †•Ö करतांना गजानन उत्तमराव दहिवाल यांचे नावावरून कालीचंद निमी मन्ना यांचे नांवे नामांतर –ााल्याने महानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसान –ाालेले आहे. तसेच असे नामांतर करतांना सिडकोच्या कागदपत्रानुसार नामांतर –ाालेले नाही. तसेच सक्षम अधिका-यांनी सदरील नामांतराबाबत संचिकेत मान्यता नमूद न करता नामांतर आदेश निर्गमित केले. नामांतर आदेशात करयोग्य मूल्य नमूद नाही.

5. कार्यालयीन पत्र क्र.मनपा/वॉर्ड-ब/नामांतर/६८/२०१४, दिनांक २३.१.२०१४ अन्वये पांडुरंग मारूती आव्हाड यांचे नावे N६,M२ शॉप क्र.१६, सिंहगड कॉलनी येथील मालमत्तेचे नामांतर आदेश निर्गमित केले आहे.

ÃÖ¤¸ß»ा नामांतर करतांना सदरील मालमत्तेसाठी नळ कनेक्शन दिलेले आहे की नाही याचा बोध होत नाही. संचिकेत पाणीपट्टी भरणा केल्याची पावती जोडलेली नाही. सक्षम प्राधिकरणाने संचिकेत मान्यता न घेता आदेश निर्गमित केले आहे.

6. कार्यालयीन पत्र क्र.मनपा/वॉर्ड-ब/नामांतर/२९,दिनांक २२.१०.२०१३ अन्वये कल्याण दामोधर मालशिखरे यांच्या नांवे नामांतर करण्यात आले आहे. संभाजी कॉलनी येथील घ.नं.N६ D,E,F RC-४२ चे नामांतर दिनकर कारभारी जगदाळे यांचे नावावरून सिडको कार्यालयाचे Tapri Plot Transfer order No. CIDCO/ADM/AEO/ AUR/ २०१३ /१९२८, दिनांक २२.७.२०१३ अन्वये नामांतर –ÖÖ»Ö»Ö †ÖÆ.

सदरील प्रकरणात करण्यात आलेले नामांतर N६ D,E,F RC-42 µÖÖ ´ÖÖ»Ö´Ö¢Ö“Ö –ाालेले आहे. प्रत्यक्षात फक्त Plot No.४२(D) चेच नामांतर होणे आवश्यक होते. तसे न करता तीन मालमत्तांचे मालक वेगवेगळे असतांनाही एकाचेच नांव दर्शवून तीन मालमत्तांचे नामांतर करणे ही बाब नियमबाह्य आहे. तसेच महानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसान करणारी आहे. संचिकेतील सिडकोच्या आदेश क्र.CIDCO/ADM/AEO/AUR/२०१३/१९२८, दिनांक २२.७.२०१३ अन्वये ४२ (E) देवयानी दिनकर जगदाळे यांचेकडून सुभद्रा कल्याणी मालशेटवार यांच्या नावावर मालमत्ता हस्तांतरीत –ाालेली आहे. तसेच आदेश क्र.CIDCO / ADM / AEO /AUR/२०१३/१९२९ दिनांक २२.७.२०१३ अन्वये भागुबाई कारभारी जगदाळे यांचे नावावरून संतोष दामोधर मालशिखरे यांचे नावे ४२ (F) चे हस्तांतरण –ÖÖ»Ö»Ö †ÖÆ.

तसेच मिश्र मालमत्ता असल्याने नामांतर फी नियमाप्रमाणे वसूल केलेली नाही, त्यामुळे महानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसान –ालेले आहे. त्याचप्रमाणे पाणीपट्टीच्या मागणी मध्ये काशिनाथ किसनराव चौधरी यांचे सदरील मालमत्तेच्या क्रमांकात नोंद आहे. म्हणजे एकूणच मालकी हक्काचे कागदपत्रे न तपासता नामांतर –ाल्याचे दिसून µÖŸÖ.

7. कार्यालयीन आदेश क्र.मनपा/वॉर्ड ब/११४/२०१४, दिनांक १२.२.२०१४ अन्वये नळ कनेक्शन नामांतर आदेश भाऊसाहेब सुर्यभान टिके, एन-७, के -१५१ जय बजरंग कॉलनी नळ खाते क्र.४७९४२ नळाचा व्यास १/२"असा आहे. सदरील नळ कनेक्शन पूर्वी श्री.ए.के.कुलकर्णी यांच्या नावें होते.

सदरील प्रकरणात नळ कनेक्शन नामांतर करतांना महानगरपालिकेचे कर, पाणीपट्टी वसूल करण्यात येते. परंतू सदरील प्रकरणात सन 2013-१४ पर्यंतची पाणीपट्टीची रक्कम वसूल न करताच नामांतर मंजूर केलेले आहे. त्यामुळे महानगरपालिकेचे तात्पुरते आर्थिक नुकसान –ालेले आहे.पाणीपट्टीचे सदरील खात्याचे मागणी रजिस्टर तपासले असतांना सन 2013-१४ नंतर एकदाच रू.२००/- भागशः भरणा केल्याचे दिसून आले. तसेच सक्षम प्राधिकरणाने संचिकेत सादरीकरणात मान्यता न देताच नामांतर आदेश निर्गमित केलेले आहेत. शासनाचा एन.ए.कर वसूल केलेला नाही्.

8. कार्यालयीन आदेश क्र.मनपा/वॉर्ड ब/१५६/२०१३, दिनांक ६.१२.२०१३ अन्वये जोगेंद्र जनार्धन अहिरराव एन-7 ‹±Ö-६/३ अयोध्यानगर या घरासाठी नळ कनेक्शन नामांतर मंजूर करण्यात आले. नळ खाते क्र.३८५८० नळाचा व्यास १/२"याचे एन.जे.वाहूळ यांच्या नावावरून जोगेंद्र जनार्धन अहिरराव यांच्या नावे आदेश निर्गमित –ÖÖ»ÖÖ»Ö †ÖÆ.

सदरील प्रकरणात सादरीकरणात नमूद केल्याप्रमाणे मालमत्ता कर भरणा केलेल्या पावतीची प्रत नाही. पावतीचा क्रमांक, रक्कम, दिनांक नाही. त्यामुळेमालमत्ता कराचा भरणा संबंधितांनी केलेला होता की नाही याबाबत साशंकता निर्माण होते. याबाबत खुलासा अ¯ÖêÖ आहे. तसेच सक्षम प्राधिकरणाने संचिकेत नामांतरास मान्यता न देताच नामांतर आदेश निर्गमित केलेले आहेत.

9. कार्यालयीन आदेश क्र.मनपा/वॉर्ड-ब/२४/१३, दिनांक ७.१.२०१४ अन्वये श्रीमती मोहिनी दिनेश तायडे, एन-7,‹±Ö-४५/०८, अयोध्यानगर, सिडको या घरासाठी १/२" व्यासाच्या नळ कनेक्शनचे नामांतर मंजूर करण्यात आले. नळ खाते क्र.३९०४४ नळाचा व्यास १/२" यांचे भास्कर शामराव बावचे यांच्या नावावरून श्रीमती मोहिनी दिनेश तायडे यांच्या नांवे आदेश निर्गमित –ÖÖ»ÖÖ»Ö †ÖÆ.

ÃÖ¤ü¸üß»Ö ¯ÖϬकरणात करार पत्रावर श्री.भास्कर शामराव बावचे यांनी यापूर्वी हे घर ए.टी.पुरी यांच्याकडून घेतले असल्याचे नमूद आहे. तथापि संचिका तपासणीत सिडकोचे टेनामेंट ऑर्डर, श्री.पुरी यांच्याकडून श्री.बावचे यांच्या नावावर –ाल्याचे दस्ताऐवज आढळून आलेले नाही. वॉर्ड कार्यालयाने निर्गमित केलेल्या आदेशावर सन २०१३ चा उल्लेख आहे. पाणीपट्टी, कर भरणा पावतीवर श्री.पुरी यांचे नांव आहे. तसेच सक्षम प्राधिकरणाने संचिकेत नामांतरास मान्यता न देताच नामांतर आदेश निर्गमित केलेले आहे. लेखापरीक्षण पथकास श्री.पुरी यांच्या नावावरून श्री.बावचे यांच्या नावावर मालमत्ता व पाणीपट्टी केल्याचे दस्ताऐवज ˆ¯Ö»ाब्ध करून द्यावेत.

10. कार्यालयीन आदेश क्र.मनपा/वॉर्ड-ब/१०३/१३, दिनांक १०.२.२०१४ अन्वये रजनी रामचंद्र पांगारकर, एन-७, के -३३, जयबजरंग कॉलनी या घरासाठी खाते क्र.४७८२३ नळाचा व्यास १/२" नळ कनेक्शनचे नामांतर मंजूर करण्यात आले. सदरील नामांतर के.व्ही.काळे यांच्या नावावरून रजनी रामचंद्र पांगारकर यांच्या नांवे आदेश निर्गमित करण्यात आले.

Ãü¤¸ü»ü ¯üकरणात सिडकोच्या टेनामेन्ट ऑर्डर नंबर/सिडको ADM/AEO/AUR/2004 / २३२५, दिनांक २०.१०.२००४ वर के.व्ही.काळे यांच्या नावावरून एस.एल.कात्नेश्वर यांच्या नावावर हस्तांतरण केल्याचे दस्ताऐवज संचिकेत जोडलेले आहेत. मालमत्ता कर पावतीवर श्री.न्यायाधीश यांचे नांव आहे. असे विसंगत दस्ताऐवज जोडले असतांना सदरील नळ कनेक्शनचे नामांतर कुठल्या दस्तऐवजांच्या आधारे करण्यात आले याबाबत खुलासा अभिप्रेत †üहे. तसेच सक्षम प्राधिकरणाने संचिकेत नामांतरास मान्यता न देताच नामांतर आदेश निर्गमित केलेले आहेत.

11. कार्यालयीन पत्र क्र.मनपा/वॉर्ड-ब/नामांतर/१४/५३, दिनांक १७.०१.२०१४ अन्वये श्री.राजेश अरूण पांडे, एन-६/जी २७/२ यांच्या नांवे नामांतर आदेश मंजूर करण्यात आले. सदरील मालमत्ता राजू येडुबा शिरसाठ यांच्या नावावरून श्री.राजेश अरूण पांडे यांच्या नांवे करण्याचे आदेश निर्गमित करण्यात आले.

Ãü¤रील प्रकरणात संचिकेतील उपलब्ध कागदपत्रानुसार नामांतर प्रक्रियेसाठीची नोटीस संबंधिताने १०.४.२०१३ रोजी दिली. तद्नुषंगाने मालमत्ता व पाणीपट्टी कराचा भरणा सन २०१३-१४ पर्यंतचा भरून घेणे अपेक्षित होते. तथापि कराचा भरणा २०१२-13 ¯üµüÖŸÖ“üÖ करून घेतला असल्या कारणाने नामांतरापूर्वी कर भरणा करून घेण्याचा उद्येश सफल होत नाही. परिणामी महानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसान –ाल्याचे आढळून येते.

सिडकोच्या टेनामेन्ट ऑर्डर अनुक्रमे A) Cidco/ADM /AEO /AUR / 2000/2577, दिनांक २९.१२.२००० श्री.सुभाष बी कदम यांच्या नावावरून श्री.व्ही.एस.फरताळे यांच्या नावावर B) ऑर्डर क्र.ADM/AEO /AUR /२००३ /१७५,दिनांक ७.७.२००३ श्री.फरताळे यांच्या नावावरून श्री.आर.वाय.शिरसाठ यांच्या नांवे हस्तांतरण ऑर्डर क्र.ADM/AEO/AUR/ 09 / ८४५५,दिनांक ३०.६.२००९ अन्वये श्री.आर.वाय.शिरसाठ यांच्या नावावरून श्री.आर.ए.पांडे यांच्या नावे हस्तांतरण वारंवार करण्यात आल्याचे तपासणीत स्पष्ट होते. तथापि महानगरपालिकेच्या रेकॉर्डला मालमत्ता देयकावर श्री.संतोष रामभाऊ आव्हाड व पाणीपट्टी देयकावर एस.बी.कदम अशी नावे आहेत.

सिडकोच्या टेनामेन्ट ऑर्डर प्रमाणे वेळोवेळी नामांतर महानगरपालिकेने संबंधिताकडून करून घेणे गरजेचे होते. तथापि असे न केल्याने महानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसान –üÖ»üê»üê आहे. तसेच सक्षम अधिका-यांनी सदरील नामांतराबाबत संचिकेत मान्यता नमूद न करता नामांतर आदेश निर्गमित केले. नामांतर आदेशात करयोग्य मूल्य नमूद नाही.

12. आदेश क्र.मनपा/वॉर्ड-ब/नामांतर/२१५/१३, दिनांक ३०.१२.१३, फाईल नं.३९०/१3-14, एन-6, <±ü-३०/६ या जागेचे नामांतर श्रीमती नंदा रंगनाथ जाधव यांच्या नावावरून श्री.शिवहरी छगन अप्पा राजमाने यांच्या नांवे वॉर्ड -ब कार्यालयाकडून करण्यात †ü»üê.

नामांतर प्रक्रिया करीत असतांना पाणीपट्टी कराचा भरणा केलेली पावती श्री.सरोदे एस.एस. यांच्या नांवे संचिका तपासणीत आढळून आली. सदरील नामांतर प्रक्रिया करत असतांना उक्त जागेत सरोदे यांच्या नावाने नळ कनेक्शन असतांना आधीच्या नामांतराचे दस्ताऐवज विचारात न घेता पुढील नामांतर करण्यात आले. त्यामुळे महानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसान –ालेले आहे. तसेच सक्षम अधिका-यांनी सदरील नामांतराबाबत संचिकेत मान्यता नमूद न करता नामांतर आदेश निर्गमित केले. नामांतर आदेशात करयोग्य मूल्य नमूद नाही.

13. आदेश क्र.नामांतर/२९९३/१३, दिनांक १.७.२०१३ अन्वये एन-६ प्लॉट नं.९ या जागेचे सकीना बीलग्रामी व इतर या नावावरून डॉ.पल्लवी विक्रम लोखंडे व डॉ.विक्रम समाधान लोखंडे या नावावर नामांतर आदेश वॉर्ड कार्यालयाने वितरीत केल्याचे संचिका तपासणीत आढळून आले.

Ã¤¸ नामांतर प्रक्रियेमध्ये सिडकोच्या टेनामेन्ट ट्रान्सफर ऑर्डर १)सिडको/ADM/AMO/AUR/१२/१२०,दि.२२.६.१२)२)सिडको/ADM/AMO/AUR/12/548, दि.२४.८.२०१२ इत्यादीच्या आधारे नामांतर केले असल्याचे नमूद आहे. डॉ.पल्लवी लोखंडे व डॉ.विक्रम लोखंडे यांनी सकीना बिलग्रामी व इतर यांच्या नावे टॅक्स आहे परंतू हे तिसरे मालक आहे असे साक्षांकित करून वॉर्ड कार्यालयास शपथपत्र सादर केलेले आहे असे असतांना महानगरपालिकेचे प्रत्येक नामांतराची वेगळी फीस आकारून नामांतर न करता Ã¸ôि ×ŸÃ-या मालकाच्या नावावरून नामांतर केल्यामुळे महानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसान –ालेले आहे. तसेच सक्षम अधिका-यांनी सदरील नामांतराबाबत संचिकेत मान्यता नमूद न करता नामांतर आदेश निर्गमित करणे ही बाब आक्षेपार्ह आहे.

14. कार्यालयीन पत्र जा.क्र.मनपा/ब/१४२/१४, दिनांक २१.२.२०१४ अन्वये श्री.शेख रशीद मो.खान प्लॉट नं.७२, चिश्तिया कॉलनी या जागेचे नविन भोगवटा धारक म्हणून श्री.पठाण असलम खॉन पिता सईद खान यांचे नावाची नोंद घेण्यात आली. सदरील नोंद ही खरेदी खताच्या आधारे घेण्यात आल्याचे संचिका तपासणीत आढळून आले.

उक्त प्रकरणात खरेदी खतावर स्वतंत्र नळ यासह सदरील मिळकत संबंधिताच्या नावे करत असल्याची नोंद आहे. तथापि वॉर्ड-ब कार्यालयाने जा.क्र.मनपा/–ोन क्र.ब/२१३८/१३, दिनांक १५.५.२०१३ अन्वये वितरीत केलेल्या बेबाकी-प्रमाणपत्रावर NOC फक्त मालमत्तांसाठी आहे. नळ कनेक्शन नाही असे लिहून दिले आहे. ही बाब आक्षेपार्ह असून नागरीकाने स्वतःच्या खरेदी खतात नळ कनेक्शन आहे, असा उल्लेख असूनही बे-बाकी प्रमाणपत्रात नळ कनेक्शन नाही असे नमूद करणे महानगरपालिकेच्या हिताचे ठरत नाही. सक्षम प्राधिकरणाने संचिकेत सादरीकरणात मान्यता न देताच नविन भोगवटाधारकाची नोंद घेण्याŸ †»»ß †Æ.

15. कार्यालयीन पत्र क्र.नामांतर/वॉर्ड-ब/४९०/१४, दि.२.९.२०१४ अन्वये संजय हरीभाऊ ³•ß¯» F-No.३२, सिंधुनाथ कॉम्प्लेक्स,N६ या मालमत्तेचे नामांतर आदेश निर्गमित केलेले आहेत. सदरील नामांतर सिडको कार्यालयाचे पत्र क्र.CIDCO/ADM/AMO/ AUR/२०१४/२५३७, दिनांक २०.८.२०१४ अन्वये केलेले आहे.

सदरील प्रकरणात महानगरपालिका मालमत्ता कराच्या अभिलेख्यात सदर मालमत्तेची नोंद T.H. म्हणून केलेली आहे. संजय हरीभाऊ भाजीपाले यांनी प्रकाश रामराव गुंजर आणि सविता प्रकाश गुंजर यांचेकडून खरेदी केलेले असून प्रथमतः महानगरपालिका अभिलेख्यात प्रकाश रामराव गुंजर आणि सविता प्रकाश गुंजर हे मूळ मालक असतील तर त्यांचे नाव समाविष्ठ होणे गरजेचे होते.

तसे न होता परस्पर संजय हरीभाऊ भाजीपाले यांचे नाव एक साध्या अर्जाचे आधारे समाविष्ठ करण्यासाठी नामांतर मंजूर केले आहे. महाराष्ट्र महानगरपालिका अधिनियम १९४९ प्रकरण -८ कराधान नियमातील तरतूदींचे पालन –ालेले नाही. तसेच पाणीपट्टी व एन.ए.कर वसूलीच्या पावत्या संचिकेत जोडलेल्या नाहीत, त्यामुळे महानगरपालिकेचे व शासनाचे तात्पुरते आर्थिक नुकसान –ÖÖ»Öê»Öê †ÖÆ.

16. कार्यालयीन पत्र क्रमांक नामांतर/२५/२०१३, दिनांक १८.१०.२०१३ अन्वये रणछोडदास नंदलालजी चिचाणी, प्लॉट क्र.६२/A, N६ M सेक्टर, सिडको या मालमत्तेचे शालीनी गुळवे यांच्या नावावरून नामांतर मंजूर केले आहे.

सदरील प्रकरणात सिडको कार्यालयाचे पत्र क्र.CIDCO/ADM/AMO/AUR / २०१२/३०, दिनांक २५.५.२०१२ अन्वये प्लॉट क्र.६२ चे हस्तांतरण पांडुरंग यादवराव कसबे आणि शालिनी दतोप्पा गुळवे यांच्या नावावरून पांडुरंग यादवराव कसबे आणि रणछोडदास नंदलाल चिचाणी यांच्या नांवे –ालेले आहे. महानगरपालिका अभिलेख्यावर शालीनी दतोप्पा गुळवे यांचे नांव प्लॉट क्र.६२/A या मालमत्तेवर दर्शविलेले आहे. प्रत्यक्षात सिडको अभिलेख्यात ६२ (A) असा उल्लेख नाही. तथापि प्लॉट क्र.६२ हा दोन व्यक्तीच्या नावे ÆÃŸÖÖŸÖê¸ßŸÖ –ालेला असतांना एकाच व्यक्तीच्या नावे नामांतर कोणत्या आधारे –Öê»Öê µÖÖ“ÖÖ ²ÖÖ–Ö होत नाही.

17. कार्यालयीन आदेश क्र.नामांतर/२९९६/२०१३, दिनांक ७.११.२०१३ अन्वये लता मच्छींद्र लांडगे यांचे नावे एन-६ shop no.१० संभाजी कॉलनी औरंगाबाद या मालमत्तेचे नामांतर करण्यात अÖ»Öê †ÖÆ.

सदरील प्रकरणात CIDCO/ADM/AEO/AUR /२०११/ १८९,दिनांक १२.७.२०११ अन्वये शॉप क्र.१० चे हस्तांतरण आनंदसिंग बाने यांचे नावावरून लता मच्छींद्रनाथ लांडगे यांच्या नावे –ालेले आहे. महानगरपालिका मालमत्ता मागणी नोंदवहीत N६,२१ पान क्र.११९-१२० वरील नोंदीनुसार मालमत्ता क्रमांक N६ GRC-१० आणि ११, संभाजी कॉलनी असा उल्लेख आहे. असे असतांना नामांतराच्या वेळी शॉप क्र.१० साठीच सिडको कार्यालयाचे †Ö¤ê¿Ö †Ãूनही दोन्ही मालमत्तांचे नामांतर मागणी नोंदवहीत केलेले आहे ही बाब नियमबाह्य †ÖÆ.

तसेच सदरील मागणी रजिस्टर मधील नोंदीनुसार आणि नामांतर शूल्क वसूलीप्रमाणे सदरील मालमत्ता B००२५३५८ ही व्यावसायिक वापर असतांना सन २०१३-14 µÖÖ ¾ÖÂÖÖŸÖ पावती क्र.AS-१८०५५, दिनांक २३.९.२०१३ अन्वये २००६-2०१४ या कालावधीचे रक्कम ºÞ.15,062/- मालमत्ता कर निवासी दराने वसूल केल्याचे निदर्शनास आलेले आहे. मागणी रजिस्टर मधील कर आकारणी संदर्भ ४८८०/०६-०७ दिनांक १.४.२००६ रू.२३०५/- ÆÖ ÃÖ¤ü³Ö तपासून आकारण्यात आलेला कर योग्य आहे. रजिस्टर मधील नोंदी व संगणकातील नोंदी भिन्न असल्याने महानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसान –ालेले असून फरकाची रक्कम संबंधिताकडून वसूल होणे क्रमप्राप्त आहे. त्याचप्रमाणे महानगरपालिकेच्या अभिलेख्यात दुरूस्ती होणे आवश्यक आहे.

तसेच सिडको ॲथॉरिटी कडून सदरील मालमत्ता कोणी कोणाच्या नावावर हस्तांतर केली त्यानुसार नामांतर –ालेले आहे काय याची खात्री होणे आवश्यक आहे.

18. कार्यालयीन पत्र क्र.नामांतर/ब/११६/२०१३, दिनांक २६.११.२०१३ अन्वये आनंद नागेश विरकर यांचे नावावरून वंदना गणेश जोशी यांचे नावे करण्यात आले. घ.क्र.२८/१४, संभाजी कॉलनी या मालमत्तेचे ना´ÖÖŸÖ¸ü –ÖÖ»ÖÖ»Öê †ÖÆê.

सदरील प्रकरणात सादरीकरणात नमूद प्रमाणे अ.क्र.१३ नुसार सिडको/ADM / AEO/AUR//2013/3009,दि.१८.१०. २०१३ प्रमाणे नामांतर टेनामेंट ट्रान्सफर ऑर्डर प्रमाणे –ााल्याचे नमूद आहे. सदरील टेनामेन्ट ट्रान्सफर ऑर्डर मध्ये सदरील मालमत्ता आनंद नागेश विरकर यांचे नावावरून वंदना गणेश जोशी यांच्या नावे –ााल्याचे नमूद आहे. तथापि वंदना गणेश जोशी यांनी सदरील मालमत्ता नामांतर करण्यासाठी महाराष्ट्र मनपा अधिनियम १९४९ चे प्रकरण ८ नियम २(३) अन्वये दिलेल्या नोटीस मध्ये आनंद गणेश विरकर यांचे नाव नसून अन्नासाहेब बळीराम वाटोरे यांचे नावाचा उल्लेख आहे. नोटीस व सिडकोचे पत्र यामध्ये भिन्नता आहे. महानगरपालिका अभिलेख्यात मालमत्ता कर अन्नासाहेब बळीराम वाटोरे यांचे नांव आहे. पाणीपट्टीसाठी सदरील मालमत्तेवर एस.बी.कटारे यांचे नांव आहे. याचा अर्थ प्रत्यक्षात सदरील मालमत्ता किती वेळा सिडको कार्यालयात Transfer –ााली याची खात्री होणे आवश्यक आहे. तसेच त्यानुसार महानगरपालिका अभिलेख्यात नामांतर –ÖÖ»ÖÖ»Öê नसल्याने महानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसान –ÖÖ»Öê †ÖÆê.

19. जा.क्र.मनपा/नामांतर/१६६/१५, दिनांक १२.१२.२०१३ अन्वये घर क्र.२४/२, संभाजी कॉलनी या मालमत्तेचे गुलाबराव नारायण पाथरकर यांच्या नावे श्री.संतोष बळीराम भोई या नावावरून नामांतर करण्यात आले. सदरील नामांतर सिडकोच्या टेनामेन्ट ऑर्डर आधारे भरण्यात आल्याचे संचिका पाहणीत आढळून आले. नामांतर फीस ºþ.1000/- भरून घेण्यात आले.

संचिकेत आढळून आलेल्या आक्षेपार्ह बाबी पुढील प्रमाणे १)सिडको/ADM/AEO/AUR /०७/६७३,दिनांक १.३.२००७ अन्वये श्री.एफ.वाय.तंगे यांच्या नावावरून श्री.एस.बी.भोई यांच्या नावे हस्तांतरण करण्यात आले. २) सिडको/ ADM /AEO /८/८४३५,दिनांक २०.१०.२००८ अन्वये श्री.एस.बी.भोई यांच्या नावावरून श्री.जी.एन.पाथरकर यांच्या नांवे हस्तांतरण करण्यात आले.

^ŒÖŸÖ ×ÃÖ›üकोच्या टेनामेन्ट ऑर्डर नुसार वॉर्ड कार्यालयाने हस्तांतरण करणे अपेक्षित होते. तथापि पाणीपट्टी देयक हे श्री.तंगे यांच्या नावे असल्याचे आढळून आले. सिडको टेनामेन्ट ऑर्डरप्रमाणे हस्तांतरण न केल्याने महानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसान –ÖÖ»ÖÖ»Öê †ÖÆê.

20. जा.क्र.मनपा/वॉर्ड-ब/नामांतर/३३६, दिनांक २९.४.२०१४ अन्वये एन-६९,फ्लॅट क्र.१, सिध्दी विनायक अपार्टमेन्ट सिडको या फ्लॅटचे श्री.राजकुमार पांडुरंग खडकीक¸ü यांच्या नावावरून श्री.श्रीकांत मधुकर गुप्ता यांच्या नांवे हस्तांतरीत करण्याचे आदेश ¾ÖÖ›Ôü -ब कार्यालयाकडून वितरीत करण्यात आले.

उक्त प्रकरणात मालकी हक्काच्या संदर्भाने कागदपत्रे संचिकेत आढळून आलेले नाही. केवळ नोंदणीकृत खरेदीखत संचिकेत आहे. तथापि त्यानुसार संबंधित प्राधिकरणाकडे याबाबतची नोंद असलेले अभिलेखे उपलब्ध –ाालेले नाही. तसेच संबंधिताने हातपंपाद्वारे पाणी भरण्यात येते असे घोषित केलेले आहे. त्यावरच विभागाने विश्वासून नळाची कर आकारणी करून पाणीपट्टी भरून घेतलेली नाही.

21. •ÖÖ.क्र.मनपा/वॉर्ड-ब/१३/४४,दिनांक २८.१०.२०१३ अन्वये श्री.शिवजीत प्रभाकर भारसकर, घर नं.F.No.१०२, सिटी सर्व्हे नं.१८०/२, विराज रॉयल, साफल्यनगर यांच्या नावावरून १) आरती पुनमचंद जारवाल २) कांतीलाल कोंडीराम नागलोत संगणक क्र.B०००५११२ यांच्या नावे नामांतरीत करण्यात आल्या. तथापि नामÖŸÖ¸ü करीत असतांना संबंधिताकडून नोटरीकृत मुद्रांक शुल्क पेपरवर प्रति–ापत्र करून घेण्यात आलेले नाही. कागदपत्रांची पूर्ण पूर्तता केल्यानंतरच संबंधितास नामांतराचे आदेश देणे बंधनका¸क असतांना –ालेली कार्यवाही नियमबाह्य आहे.

22. •ÖÖ.क्र.मनपा/वॉर्ड-ब/१४/३५, दिनांक १३.०१.२०१४ अन्वये मयुर पार्क शॉप नं.९, संगणक क्रमांक B००४३८८५, हर्सूल येथील शॉप श्री.योगेंद्रसिंह पनवर यांच्या नावावरून ÃÖÖ.µÖÖ×गता रूपसिंग पाटील यांच्या नावे नामांतर करण्यात आले. प्रकरणात नोटरीकृत मुद्रांक शुल्क पेपरवर दोन साक्षीदाराच्या स्वाक्षरी आवश्यक असतांना अर्धवट कागदपत्रास मान्यता देवून संबंधितास नामÖÖŸÖ¸ü“Ö †Ö¤êü¿Ö ¯ÖÖ¸üßŸÖ करण्यात †Ö»Öê.

उपरोक्त प्रकरणांची चाचणी स्वरूपात तपासणी करण्यात आलेली असून यासारख्या इतर प्रकरणांबाबत विभागाने आपल्या स्तरावर प्रत्यक्ष खातरजमा व शहानिशा करून †ÖœêôûÖ»Ö»Öê»µÖÖ ¡Öã™üयांचे निरसनाअंती अनुपालन दर्शवावे असे कळविण्यात आले होते. अहवाल अंतीम होईपर्यंत विभागाने अनुपालन दर्शविलेले नाही. याबाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.१२ : न वटलेल्या धनादेशाच्या रकमांची वसूली न केल्याबाबत.

लेखापरीक्षणा दरम्यान १.४.२०१३ ते ३१.३.२०१५ पर्यंत न वटलेल्या धनादेशाची यादी मागविली असता संबंधित विभागाने खालील यादी दिली.

अ.क्र.	नांव	संगणक क्रमांक	दिनांक	चेक क्रमांक	¸üŒú´Ö	कराचा प्रकार
1	श्री.मधुकर भोळे	B0032584	5.5.14	57506	21848	मालमत्ता कर
2	श्री.मधुकर भोळे	B0032584	5.5.14	57505	8300/-	पाणीपट्टी कर

उक्त दोन न वटलेल्या धनादेशापैकी मालमत्ता कर थकबाकी बाबत तसेच रक्कम न वटल्याबाबत B००३२५८४ चे संगणकीय अभिलेखे तपासले असतांना अनादर –ÖÖ»Ö»µÖÖ धनादेशाची रक्कम वसुल –ालेली नाही.

पाणीपट्टी कराबाबतचे अभिलेखे ˆ¯Ö»Ö²¬Ö –ालेले नसल्याने सदरील रकमेच्या वसूलीबाबत खात्री करता आलेली नाही.

निगोशिएबल इन्स्टुमेन्ट ॲक्ट १९८८ कलम १३८ अन्वये धनादेश अनादर –ाल्यानंतर काय कार्यवाही केली याबाबत अभिलेखê ˆ¯Ö»Ö²¬Ö –ालेले नाही. त्यामुळे पुढील कार्यवाही बाबत खातरजमा करता आलेली नाही. विभागाने प्रत्यक्ष खातरजमा व शहानिशा करून अनुपालन दर्शवावे.

अहवाल अंतीम होईपर्यंत विभागाने अनुपालन दर्शविलेले नाही. याबाबत विभागाने महानगरपालिकेचे –ालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करावे. उक्त अनियमिततेबाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन ¤ü¿ÖÔ¾ÖÖ¾Öê.

परिच्छेद क्र.१३ :श्री.कृष्णा डॉनोडाय–Ö¸ü, ‹´Ö.†Öµö.›ß.ÃÖß.‡-३१/१० संगणक क्र.B००१९६४४ या मालमत्ताधारकांकडून सन २००६-२००७ ते सन २०११-२०१२ पर्यंत मागणी वसूल करण्यात आलेल्या रकमांच्या तफावतीबाबत.
करयोग्य मूल्य = १६,४६०/-

लेखापरीक्षणा दरम्यान असे निदर्शनास आले की, उक्त मालमत्ताधारकास दिनांक ४.४.२००५ पासून मोकळ्या जागेचा कर आकारण्यात आलेला आहे. मोकळ्या जागेची कर आकारणी करतांना मागणी रजिस्टर पान क्र.२३२/२३३ नुसार करयोग्य मूल्य रू.१६४६०/- दर्शविलेले आहे. त्यानुसार मोकळ्या जागेचा कर सन २००६-२००७ पासून मागणी रजिस्टरवरील इतर नोंदीप्रमाणे करयोग्य मूल्याच्या ३६% दराने वसूल होणे अपेक्षित आहे. तथापि प्रत्यक्षात कर २५% दराने कराची वसूली केलेली असल्याचे निदर्शनास येते.

त्याचे विवरण पुढील प्रमाणे -

अ.क्र.	¾ÖÂÖÔ	36% प्रमाणे करयोग्य ´Ö»µÖÖ¾Ö¸ü देय कर रक्कम ¹ý¯ÖµÖê	25% प्रमाण करयोग्य ´Ö»µÖÖ¾Ö¸ü देय कर रक्कम ¹ý¯ÖµÖê	±ú¸üÛú¾ÖÖ¸üß रक्कम रू.
1	2006-2007	5926/-	4115/-	1811/-
2	2007-2008	5926/-	4115/-	1811/-
3	2008-2009	5926/-	4115/-	1811/-
4	2009-2010	5926/-	4115/-	1811/-
5	2010-2011	5926/-	4115/-	1811/-
6	2011-2012	5926/-	4115/-	1811/-
	एकूण रक्कम ¹ý.	**35,556/-**	**24,690/-**	**10,866/-**

फरकाची रक्कम रू.१०,८६६/- संबंधित मालमत्ताधारकाकडून वसूलपात्र आहे.

तसेच जुन्या मागणी नोंदवहीतील थकीत रक्कम रू.७१,६८५/- दर्शविलेली असून नविन मागणी रजिस्टरमध्ये नोंदी घेतांना रक्कम रू.६७,५७०/- ची नोंद मागील थकीत रक्कम म्हणून दर्शविलेली आहे. जुन्या मागणी रजिस्टरवरून नविन मागणी रजिस्टरमध्ये थकीत रक्कम दर्शवितांना रक्कम रू.४,११५/- कमी दर्शविलेली आहे जी वसूलपात्र आहे.

उपरोक्त प्रमाणे परिच्छेद १ नुसार रक्कम रू.१०,८६६/- व परिच्छेद २ प्रमाणे रक्कम ¹ý.4,115/- असे एकूण रक्कम रू.१४,९८१/- संबंधित मालमत्ताधारकाकडून वसूल करून लेखापरीक्षण विभागास अनुपालन सादर करावे असे कळविण्यात आले होते. विभागाने संबंधितांकडून लेखापरीक्षण अहवाल अंतीम होईपर्यंत रक्कम वसूल केल्याचा खुलासा सादर केलेला नाही.

करिता, उक्त प्रमाणे रू.१4,981/- संबंधितांकडून वसूल करून उक्त अनियमिततेबाबत जबाबदारी निश्चितअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.१४ : इंडियन ॲग्रोटेक,E ३१/०३,MIDC संगणकीय मालमत्ता क्र.B००१९६३७ यांचेकडून रू.१००८9/- रक्कम कमी वसूल केल्याबाबत.

इंडियन ॲग्रोटेक या मालमत्ताधारकास सन २०११-2012 µÖÖ ¾ÖÂÖÖŸÖ ´ÖÖ»Ö´Ö¢ÖÖ ¯ÖÖ¾ÖŸÖß पुस्तक क्र.१०६३ पावती क्र.१०६२०४ दिनांक १५.९.२०११ अन्वये रू.१००८९/- रकमेची पावती ×¤»Öß †ÖÆ. Ãांबंधितांनी सदरील पावतीची रक्कम धनादेश क्र.६०८०४२ दिनांक १५.९.२०११ अन्वये भरणा केलेली होती. संबंधितांचा धनादेश वटला नाही. त्यानंतर इंडियन ॲग्रोटेक यांच्याकडून धनादेशाची रक्कम वसूल केल्याचा उल्लेख मागणी नोंदवही मध्ये नाही. वॉर्ड कार्यालयात मागणी रजिस्टरमध्ये जुन्या मागणी रकमेची नोंद नविन मागणी नोंदवहीत घेतांना ºþ.10089/- कमी घेतले. रू.१००८९/- ¾ÖÃÖ»Ö –ााल्याचे दर्शविले. प्रत्यक्षात धनादेश वटला नाही. तद्नंतर संबंधितांकडून रू.४३,९६८/- सन २०११ ते २०१५ या कालावधीसाठी As/४५४१२ दिनांक ११.२.२०१५ अन्वये वसूल केल्याची नोंद मागणी रजिस्टरमध्ये आहे. यात सन २०११-१४ ची मागणी रू.२७,९०६/-+ सन २०१४-१५ ची मागणी रू.१०,८०५/- एकूण ºþ.38,711/-+ ºþ.5257/- व्याज एकूण रू.४३,९६८/- वसूल केली. मागणी नोंदवहीत मागील बाकी रू.१००८९/- कमी दाखविली. मागील बाकी रू.३७,९९५/- ‹¾Öž›ß ºþ.27,906/- दर्शविल्याने महानगरपालिकेचे रू.१००८९/- रकमेचे आर्थिक नुकसान –ÖÖ»Ö»Ö †ÖÆ. महानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसान वसुलीस पात्र आहे.

तसेच न वटलेल्या धनादेशाची रक्कम वसूल न करता पुढील मागणी विचारात घेवून मालमत्ता कराची वसूली करणे ही बाब आक्षेपार्ह ठरते. याबाबत मागील लेखा परीक्षणाच्या वेळी न वटलेल्या धनादेशाची रक्कम वसूल करण्याचे निदर्शनास आणून दिले होते.

करीता उक्त प्रकरणात तपासणी करून –ाालेल्या अनियमिततेबाबत संबंधितांचा खुलासा, महानगरपालिकेचे –ाालेले आर्थिक नुकसान वसूलीअंती सविस्तर अनुपालन / खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे कळविण्यात आले होते.

विभागाने संबंधितांकडून लेखापरीक्षण अहवाल अंतीम होईपर्यंत रक्कम वसूल केल्याचा खुलासा सादर केलेला नाही.

करिता, उक्त प्रमाणे रू.१००८९/- संबंधितांकडून वसूल करून उक्त अनियमिततेबाबत जबाबदारी निश्चितअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.१५ : मालमत्ता कर मागणी नोंदवही एम.आय.डी.सी.क्र.२ मधील नोंदणी बाबत.

लेखापरीक्षणा दरम्यान असे निदर्शनास आले की, एम.आय.डी.सी.भागाचे मालमत्ता नोंदवहीत खालील नोंदीमध्ये फक्त फ्लॅट क्रमांकाचा उल्लेख आहे, कर आकारलेला नाही. अधिनियमातील तरतूदीनुसार कराची आकारणी होणे क्रमप्राप्त आहे.

अ.क्र.	मालमत्ता क्रमांक	<´Ö.†Öµö.>ß. सी. क्रमांक - २ मागणी नोंदवहीतील पान क्रमांक	¿Ö¸Ö
1	<´Ö.†Öµö.>ß.ÃÖß.-30	6/7	फ्लॅट क्रमांक नोंदविला आहे. तथापि इतर कराच्या नोंदी केलेल्या नाहीत.
2	<´Ö.†Öµö.>ß.ÃÖß.-‡ 15/14	94/95	फ्लॅट क्रमांक नोंदविला आहे. तथापि इतर कराच्या नोंदी केलेल्या नाहीत.
3	<´Ö.†Öµö.>ß.ÃÖß.-‡ 15/15	96/97	फ्लॅट क्रमांक नोंदविला आहे. तथापि इतर कराच्या नोंदी केलेल्या नाहीत.
4	<´Ö.†Öµö.>ß.ÃÖß.-‡ 16/2/4	160/161	फ्लॅट क्रमांक नोंदविला आहे. तथापि इतर कराच्या नोंदी केलेल्या नाहीत.
5	<´Ö.†Öµö.>ß.ÃÖß.-‡ 16/7	186/187	फ्लॅट क्रमांक नोंदविला आहे. तथापि इतर कराच्या नोंदी केलेल्या नाहीत.
6	<´Ö.†Öµö.>ß.ÃÖß.-‡ 18	192/193	फ्लॅट क्रमांक नोंदविला आहे. तथापि इतर कराच्या नोंदी केलेल्या नाहीत.
7	<´Ö.†Öµö.>ß.ÃÖß.-‡ 19	194/195	फ्लॅट क्रमांक नोंदविला आहे. तथापि इतर कराच्या नोंदी केलेल्या नाहीत.
8	<´Ö.†Öµö.>ß.ÃÖß.-‡ 31/11	234-235	फ्लॅट क्रमांक नोंदविला आहे. तथापि इतर कराच्या नोंदी केलेल्या नाहीत.
9	<´Ö.†Öµö.>ß.ÃÖß.-‡ 31/12	236-237	फ्लॅट क्रमांक नोंदविला आहे. तथापि इतर कराच्या नोंदी केलेल्या नाहीत.

करिता, उपरोक्त नोंदी या केवळ एका मागणी नोंदवहीत आढळलेल्या आहेत. ज्या नाममात्र असून वॉर्ड कार्यालयाच्या अंतर्गत इतर मालमत्ता कराच्या नोंदी तपासण्यात याव्यात तसेच कराची आकारणी –ालेली नसल्यास कर आकारणी करून कराच्या वसूलीअंती अनुपालन लेखापरीक्षण विभागात सादर करण्यात यावे असे विभागास कळविण्यात आले ÆÖÆê.

विभागाने लेखापरीक्षण अहवाल अंतीम होईपर्यंत उक्त बाबी तपासून खुलासÖÖ ÃÖÖ¤ü¸ü केलेला नाही. याबाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.१६ : मागणी रजिस्टरमधील नोंदी पुढील वर्षाच्या मागणी नोंदवही मध्ये कमÖß दर्शविणे बाबत.

लेखापरीक्षणा दरम्यान असे निदर्शनास आले की, जुन्या मागणी नोंदवहीतील नोंदी नविन नोंदवहीत नोंदवितांना कमी घेण्यात आलेल्या आहेत. आपल्या कार्यालया अंतर्गत <´Ö.†Öµö.>ß.ÃÖß. ¸ü•ास्टर क्र.२ (जुने व नवे) तपासले असतांना उक्त बाब निदर्शनास आली. निदर्शनास आलेल्या विविध नोंदीबाबत एकूण रू.३२,०८९=०० रकमेची नोंद नविन मागणी रजिस्टरमध्ये घेतलेली नाही. त्यामुळे संगणकीय अभिलेखे तपासले असता त्यात देखील सदरील नोंद घेतलेली नाही. रू.३२,०८९/- फरकाचा नोंदणी विवरण तक्ता अर्धसमास पत्र क्र.२४ सोबत विभागास वितरीत करण्यात आलेला आहे.

उक्त विवरणाबाबत आपल्या स्तरावर तपासणी करून संगणकीय अभिलेख्यात दुरूस्ती व्हाव्यात. तसेच संबंधिताकडून थकीत रकमा वसूल करून अनुपालन सादर करावे. तसेच वॉर्ड कार्यालयाअंतर्गत इतरही मागणी नोंदवहीतील नोंदी आपल्या स्तरावर तपासून आवश्यक त्या दुरूस्ती करून तसा अहवाल लेखापरीक्षण विभागास सादर करण्यात यावा असे कळविण्यात आले होते. लेखापरीक्षण अहवाल अंतीम होईपर्यंत विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही.

करिता, उक्त प्रमाणे रू.३२,०८९/- संबंधितांकडून वसूल करून उक्त अनियमिततेबाबत जबाबदारी निश्चितअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.१७ : सन २०१३-२०१४ या आर्थिक वर्षातील वॉर्ड अधिकारी -¾Öü›ü ²Ö कार्यालया ´ÖÖ±ÖúŸÖ निर्गमित –ालेल्या विवाह प्रमाणपत्र व अभिलेखे यामध्ये निदर्शनास आलेल्या अनियमिततेबाबत.

सन २०१३-२०१४ या आर्थिक वर्षातील वॉर्ड-ब कार्यालयाने विवाह नोंदणीचे उपलब्ध करून दिलेल्या अभिलेख्यांचे लेखापरीक्षण करण्यात आले. लेखापरीक्षणा दरम्यान खालील आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास आलेल्या आहेत.

1. विवाह नोंदणीसाठी वॉर्ड अधिकारी यांची विवाह निबंधक म्हणून नियुक्ती करण्यात आलेली आहे. वॉर्ड कार्यालÖµÖÖŸÖ ¯ÖÖ¯ÖŸÖ –ालेल्या विवाह नोंदणीच्या अभिलेख्यानुसार संबंधित लिपीकाने विवाह नोंदणी प्रमाणपत्र निर्गमित करण्याच्या मान्यतेसाठी केलेल्या सादरीकरणात संबंधित विवाह निबंधक यांची मान्यता असणे क्र´Ö ¯ÖÖ¯ÖŸÖ †ÖÆê.

   तथापि उपलब्ध करून दिलेल्या लेखापरीक्षण अभिलेख्यातील संचिकांच्या सादरीकरणात विवाह निबंधक यांची मान्यता न घेताच विवाह प्रमाणपत्र निर्गमित केलेले आहेत. याबाबत सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता घेणे आवश्यक आहे.

2. विवाह नोंदवही नमुना "†Öµ Ö " ´Ö¬µÖ Š¾Öण्यात आलेली असून या नोंदवही मध्ये कोणत्या वर्षासाठी नोंदवही आहे याचा नोंदवहीच्या एकाही पानावर उल्लेख नाही.

3. विवाह नोंदवहीतील नोंदी ज्या नोंदवहीत नोंदविलेल्या आहेत त्याच्या प्रत्येक पानावर पान क्रमांक असणे आवश्यक आहे. तसा पान क्रमांक नोंदविलेला नाही. त्याचप्रमाणे नोंदवहीच्या शेवटच्या पानावर नोंदवहीत एकूण किती नोंदण्या –ÖÖ»Ö»µÖÖ †ÖÆêŸÖ याबाबतचे प्रमाणपत्र सक्षम प्राधिकरणाने नोंदवहीच्या शेवटी देणे आवश्यक असते असे प्रमाणपत्र नोंदवहीच्या शेवटी दिलेले नाही.

4. विवाह नोंदवहीत विवाह प्रमाणपत्र निर्गमित –ÖÖ»µÖÖ“ÖÖ क्रमांक व दिनांक नमूद आहे. तथापि खालील क्रमांकाच्या विवाह नोंदवहीतील पानावर सक्षम प्राधिकारी यांनी विवाह नोंदणी प्रमाणित केलेल्या नाहीत. तसेच खालील प्रकरणांच्या संचिका लेखापरीक्षणास ˆ¯Ö»Ö²¬Ö –ालेल्या नसल्याने संबंधित प्रमाणपत्र निर्गमितÖ –ाले अथवा नाही याची खात्री करता आले नाही. लेखापरीक्षणास अभिलेखे उपलब्ध करून दिलेले नाहीत, विवाह नोंदी रजिस्टरला नोंदी आहेत, तथापि,सक्षम प्राधिकरणाने नोंदी प्रमाणित केलेल्या नाहीत या सर्व बाबी साशंकता निर्माण करणा-µÖÖ †ÖÆêŸÖ.

^¯Ö¸ÖŒÜÖ ´ÖÖ्द्यानुसार प्रकरणे निदर्शनास आलेले असून याबाबत तपासणी करून व आवश्यक ती पूर्तता करण्यात यावी. त्याचप्रमाणे संबंधित वॉर्ड कार्यालयातील विवाह नोंदणीच्या इतरही प्रक¸ÖÖणात उक्त प्रमाणे अनियमिततÖ –ालेली नाही. याबाबत वॉर्ड कार्यालयामार्फत खात्री होणे आवश्यक आहे. उदाहरणादाखल खालील प्रकरणे आढळून †Ö»Ö»Öß †ÖÆÜÖ.

†.क्र.	¸Ö×•ÖÃ™ü¸ü †.क्र.	×¾Ö¾ÖÖÆü नोंदणी क्रमांक	दिनांक	वधु/वराचे नांव
01	1547 18	WBO 1407	13.5.2013	श्री.सुलताने नितीन कौतीकराव / ÃÖÖÃÜÖ ¿¾ÖÜÖÖ ¿ÖÂÖ¸Ö¾Ö
02	1554 18	WBO 1414	29.5.2013	ÁÖß.œÖकरÃÖ ¸ÖÆü»Ö ¯ÖÖ›ü¸üग / ÃÖÖनानी अश्विनी नंदकुमार
03	1591 18	WBO 1451	05.7.2013	श्री.मुथा विशाल महेंद्र/ निकिता राकेश बाफना
04	1598 18	WBO 1458	16.7.2013	ÁÖß.कृष्णा परभतराव ठोकळ / •µÖÖÜÖß †ÖÃÖÖ¸Ö´Ö »ÖÖ›ü
05	1685 19	WBO 1545	05.12.2013	ÁÖß.Æ¤ügल शशिकांत मारोती / ×²ÖÃ»Ö ÃÖ¾ÖÖÜÖß ×¿Ö¾ÖÖ•Öß¸Ö¾Ö

5. »Öखापरीक्षण पथकाच्या असेही निदर्शनास आले की, विवाह नोंदवहीमध्ये खालील प्रकी¸üणांमध्ये विवाह निबंधक यांनी वधु वराचे फोटो, स्वाक्ष-या व अंगठ्याचे ठसे घेवून त्यास सक्षम प्राधिकारी यांनी प्रमाणित केले. तथापि वधु-वराच्या विवाहाचा दिनांक, ठिकाण, पतीचे नांव व त्याचा पत्ता, ×ववाहाच्या वेळी त्यांचे वय, पतीचा धर्म, पत्नीचे नांव व तिचा पत्ता, विवाहाच्या वेळी तिचे वय, पत्नीचा धर्म, नोंदणीचा दिनांक व अभिप्राय इत्यादी स्तंभ निरंक ठेवलेले आहेत.

†.क्र.	¸Ö×•ÖÃ™ü¸ü †.क्र.	×¾Ö¾ÖÖÆü नÖÖ¤üणी क्रमांक	वधु वराचे नाव
01	1631 18	WBO 1491	श्री.स्वप्निल सुहास कुलकर्णी/ ¯Ö»»Ö¾Öß ³Öगवानराव चोबे
02	1655 19	WBO 1515	ÁÖß.काशिनाथ व्ही मोरे/ †Ö¿ÖÖ †ÖÝ´ÖÖ¸Ö´Ö खजुरे
03	1691 19	WBO 1551	श्री.चेतन शंकर कुलकणÖá/ ÃÖÖµÖ»Öß ×गरिश कुलकर्णी

^ŒÜÖ ¯Öकरणे उदाहरण दाखल निदर्शनास आलेले असून याबाबत प्रत्यक्ष तपासणी करून व आवश्यक ती पूर्तता करण्यात यावी. त्याचप्रमाणे इतरही प्रकरणात उक्त प्रमाणे अनियमिततÖ –Öलेली नाही याबाबत आपल्या स्तरावर खात्री होणे आवश्यक आहे.

6. »ÖÖखापरीक्षणा दरम्यान असेही निदर्शनास आले की, WBO १४९२ या अन्वये ÁÖß.•ÖÖ-Ö¾Ö ¸णजित दिगंबरराव/टाकळकर सुनिता तुकाराम यांना विवाह ¯ÖÓ´ÖÖणपत्र निर्गमित केले आहे. तथापि संचिका तपासणीमध्ये –ापन क्र.७, अ,ब,क,ड,ई हे रकाने निरंक ठेवलेले आहेत.

ˆ¯Ö¸ÖŒÖ ¯Ö´ÖÖणे मुद्या क्रमांक १ ते 6 ²ÖÖ²ÖÖ †Ö¯Ö»µÖÖ ÃÖÖ¸Ö¾Ö¸¡ÖÖ¯ÖÖÃÖणी व खातरजमा करून †Ö¾Ö¿µÖक ती पूर्तता करून लेखापरीक्षणास अनुपालन दर्शवावे †ÃÖ ×¾Ö³ÖÖगास कळविण्यात आले होते.

तथापि, विभागाने लेखापरीक्षण अहवाल अंतीम होईपर्यंत उक्त बाबी तपासून खुलासा सादर केलेला नाही. याबाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र. १८: सन २०१३ ते २०१५ दरम्यान मुख्य भांडार विभागातून वितरीत –ÖÖ»Ö»µÖÖ लिखाण साहित्य, साफसफाई साहित्य, नळ जोडणी फॉर्म इत्यादींच्या नोंदीचे अभिलेख्यांबाबत.

सन २०१३ ते २०१५ दरम्यान मुख्य भांडार विभागाने वॉर्ड - ब कार्यालयास वेळोवेळी लिखान साहित्य, साफसफाई साहित्य, नळ जोडणी फॉर्म ¾Ö ‡ŸÖ¸¡ ÃÖÖ×ÆŸµÖ ×¾ÖŸÖ¸ßŸÖ केलेले असल्याची माहिती लेखापरीक्षण विभागास प्राप्त –ालेली आहे. त्यानुषंगाने वॉर्ड-ब कार्यालयाचे लेखापरीक्षणा दरम्यान उक्त साहित्याबाबत साठा, वितरण व शिल्लक इत्यादी नोंदß †ÃÖ»µÖÖची नोंदवहीची मागणी केली असतांना अशा प्रकारच्या नोंदी असलेल्या नोंदवह्या वॉर्ड कार्यालयात उपलब्ध नाहीत.

कार्यालयीन अभिलेखे अद्ययावत ठेवणे, जतन करणे, इत्यादीसाठी सदरील नोंदवह्या †ª µÖÖ¾ÖŸÖ Š¾Öणे आवश्यक तसेच बंधनकारक ठरते. अशा नोंदवहीच्या आधारेच प्राप्त साहित्याचा वापर, शिल्लक साहित्य इत्यादींची माहिती प्राप्त होवू शकते. तसेच काही साहित्य विक्रीतून महानगरपालिकेस ¯ÖÏÖ¯ŸÖ –ालेला निधी ¾ÖôÖŸÖ ¯ÖÏÖ¯ŸÖ –ÖÖ»ÖÖ का याची खात्री करता येते.तथापि उक्त अभिलेखे नसल्याने लेखापरीक्षण पूर्णपणे होवू शकले नाही.

करिता, उक्त मुद्यांबाबत प्रत्यक्ष खात्री करून अभिलेखे अद्ययावत केल्यानंतर अनुपालन दर्शवा¾Ö †ÃÖ ×¾Ö³ÖÖगास कळविण्यात आले होते.

तथापि, विभागाने लेखापरीक्षण अहवाल अंतीम होईपर्यंत उक्त बाबी तपासून खुलासा सादर केलेला नाही. याबाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

लेखापरीक्षण अहवाल.
¾ÖÖ›ü - ब अभियंता कार्यालय
सन २०१३-२०१४ ते सन २०१४-2015

परिच्छेद क्र.०१ : आर्थिक वर्ष २०१०-2011 ŸÖ 2014-१५ या कालावधीतील अनुषंगिक अभिलेखे उपलब्ध करून न दिल्याबाबत.

¾ÖÖ›ü-ब अभियंता कार्यालयातील अनुषंगिक लेखे आवश्यक असल्याने पुढील तक्त्यात दर्शविलेले संपूर्ण अभिलेखे उपलब्ध करून द्यावे.

अ.क्र.	अभिलेखे	¿Ö¸Ö
1	सन २०१३-२०१४ व सन २०१४-20१५ या आर्थिक वर्षात ‹-1,²Ößü-१ कामाच्या संचिका उपलब्ध करून देणे. (रस्ते,जलनि:सारण, पाणीपुरवठा,बांधकाम,इमारत बांधकाम उद्यान बांधकाम,नाला सफाई, स्मशानभूमी विकास, शहर सौंदर्यीकरण इ.व इतर बÖ²Ößü)	अपूर्ण स्वरूपात
2	मोजमाप पुस्तके,प्रोव्हीजन रजिस्टर,पी.टी.वर्क्स रजिस्टर ‡ŸµÖÖ¤üß	†¯ÖÏ֯ŸÖ.
3	स्टॉक बुक रजिस्टर (१०९,११०,१११)	†¯ÖÏ֯ŸÖ.
4	डेड स्टॉक रजिस्टर.	†¯ÖÏ֯ŸÖ.
5	शासकीय अनुदानातून करण्यात आलेल्या कामांच्या संचिका	†¯ÖÏ֯ŸÖ.
	वॉर्ड अभियंता कार्यालयात कार्यरत कर्मचा-µÖÖ“ÖÖ •ÖÖ²Ö“ÖÖ™.	†¯ÖÏ֯ŸÖ.

×¾Ö³ÖÖगाने लेखापरीक्षण अंतीम होईपर्यंत उक्त माहिती लेखापरीक्षण पथकास उपलब्ध करून दिलेली नाही. त्µÖÖ´ÖÔôü ÃÖ²Ö×¬ÖŸÖ ×¾Ö³ÖÖगाच्या कामकाजाबाबत साशंकता निर्माण होते. अभिलेखे उपलब्ध करून न देणे ही बाब गंभीर स्वरूपाची असून संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्श¾ÖÖ¾Öê.

परिच्छेद क्र.०२ : सन २०१३-२०१४ या वर्षात स्वेच्छा निधीतून वॉर्ड क्र.५ मधील स.नं. १८८ मधील रस्त्याचे खड्डे बुजविणे बाबत.
(अंदाजपत्रकीय रक्कम रू.४९,८६३/-) खर्च रक्कम रू.४५,४६९/-

सन २०१३-2014 µÖÖ ¾Ö र्षात स्वेच्छा निधी या लेखाशिर्षातून स.नं.१८८ मधील रस्त्याचे खड्डे बुजविणेचे कामाकरीता ई-निविदा विभागामार्फत निविदा मागविण्यात आल्या. ३ निविदा विक्री होवून ३ निविदा प्राप्त –ााल्या. सर्वात कमी दराची निविदा मे.युनायटेड कन्स्ट्रक्शन यांची होती. अंदाजपत्रकीय दरापेक्षा ५.५% कमी दर प्राप्त आहेत. एजन्सीने २% इसारा रक्कम महानगरपालिकेकडे भरणा केली. महानगरपालिके सोबत कंत्राटदाराने कामाचा करारनामा केल्यानंतर कार्यालयाने कार्यालयीन पत्र क्र.मनपा/काअ/वॉर्ड अभियंता -²Ö/3/2014 दिनांक १५.५.२०१४ अन्वये कार्यादेश देण्यात आले. कामाची मुदत एक महिना नमूद आहे.

एजन्सीने काम दिनांक २६.५.२०१४ रोजी पूर्ण केले आहे. संचिकेची तपासणी केली असतांना खालील बाबी आक्षेपार्ह निदर्शनास आल्या आहेत.

1. एजन्सीने कंत्राटी कामाचा विमा उतरविलेला नाही. तसेच देयकातून सुध्दा १% रक्कम कपात –ाालेली नाही, त्यामुळे शासनाचे रू.४९९/- रकमेचे आर्थिक नुकसान –ÖÖ»Öê»Öê †ÖÆê.

2. काम पूर्णत्वाची तारीख २६.५.२०१४ अशी आहे. परंतू विभागाचे कार्यकारी अभियंता यांनी प्रमाणपत्राखाली दिनांक २४.९.२०१४ असा उल्लेख केला आहे. काम मुदतीत पूर्ण –ााले की नाही याचा बोध होत नाही.

3. लेखापरीक्षणा दरम्यान मोजमाप पुस्तिका क्र.३०७७ (पान क्र.77-८०) विभागाने उपलब्ध करून दिलेली नाही. त्यामुळे संपूर्णपणे लेखापरीक्षण करता आले नाही.

उक्त मुद्यांवर सविस्तर खुलासा व शासनाचे –ाालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून मनपा फंडात जमा करून अनुपालन दर्शवावे असे कळविण्यात आले होते. विभागाने लेखापरीक्षण अहवाल अंतीम होईपर्यंत उक्त अनियमिततेबाबत खुलासा केलेला नाही.

शासनाचे –ाालेले आर्थिक नुकसान व अनियमिततेबाबत स²ÖÓ²ÖÓ×¬ÖŸÖÖÓ¾Ö¸ü •Ö²ÖÖ²Ö¤üÖ¸üß निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०३ : सन २०१३-२०१४ या आर्थिक वर्षात वॉर्ड क्र.२ मधील साफल्यनगर येथील ड्रेनेज लाईन बदलने व देखभाल दुरूस्ती करणे.
अंदाजपत्रकीय रक्कम रू.२,३६,६७४.००
खर्च रक्कम रू.१,९४,३०१.००

सन २०१३-२०१४ या आर्थिक वर्षात वॉर्ड क्र.२ मधील साफल्यनगर येथील ड्रेनेज लाईन बदलणे व देखभाल दुरूस्ती करणेचे कामाची निविदा ‡-निविदा विभागामार्फत मागविण्यात आली. निविदा विक्रीच्या तारखेपर्यंत २ निविदा विक्री –ााल्या. निविदा स्विकृतीच्या ŸÖÖ¸üखेस एक निविदा प्राप्त –ााली. प्राप्त निविदा मे.शेख कन्स्ट्रक्शन यांची असून अंदाजपत्रकीय दरापेक्षा १०.1% कमी दराची निविदा प्राप्त –ााली. एजन्सीने मनपासोबत कामाचा करारनामा केला, तसेच २% रकमेचा FDR जमा केला. कार्यालयाने कार्यालयीन आदेश क्र.मनपा/काअ/वॉर्डब/१२०/२०१४, दिनांक २६.२.२०१४ अन्वये कार्यादेश निर्गमित करण्यात आले. कामाची मुदत तीन महिने नमूद आहे. सदरील काम दिनांक २५.५.२०१४ रोजी पूर्ण –ााले असे काम पूर्णत्वाच्या प्रमाणपत्रात नमूद आहे. तथापि कार्यकारी अभियंता यांनी प्रमाणपत्रावर दिनांक ५.१.२०१५ तारीख नमूद केली आहे. संचिकेची तपासणी अंती खालील आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास आल्या.

1. ‹कच निविदा प्राप्त –ाालेली असतांना पुनश्च निविदा न मागविता अंतीम केली ही बाब नियमबाह्य आहे.
2. कंत्राटी कामाचा विमा न उतरविता १% रक्कम देयकातून कपात केली. प्रत्यक्षात विमा उतरविणे आवश्यक आहे.
3. ´Öोजमाप पुस्तिका क्र.२५७३ (पान क्र.११२ ते १२०) विभागाने लेखापरीक्षणास उपलब्ध करून दिलेली नाही, त्यामुळे संपूर्ण लेखापरीक्षण करता आले नाही.

उक्त मुद्यांवर सविस्तर खुलासा करून अनुपालन दर्शवावे असे कळविण्यात आले होते. विभागाने लेखापरीक्षण अहवाल अंतीम होईपर्यंत उक्त अनियमिततेबाबत खुलासा केलेला नाही.

उपरोक्त अनियमिततेबाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०४ : सन २०१३-२०१४ या वर्षात वॉर्ड क्र.१९ अयोध्यानगर अंतर्गत एन-7 भागातील नाल्यांची पावसाळापूर्व नाले सफाई करणे बाबत.
†¤Ö•Ö¯Ö¡Ö कीय रक्कम रू.२,०७,८५०/-
खर्च रक्कम´Ö ºþ.1,86,322/-

सन २०१३-२०१४ या वर्षात वॉर्ड क्र.१९ अयोध्यानगर अंतर्गत एन-७ भागातील नाल्याचीं पावसाळ्यापूर्व नाले सफाई करणे बाबत लेखा शाखेने अंदाजपत्रकास मंजूरी प्रस्तावित केली. सन २०१३-2014 µÖÖ ¾ÖÂÖÖ त नालासफाई वॉर्ड-ब अंदाजपत्रक पान क्र. EE ABS-I अ.क्र. ३ नुसार तरतूद उपलब्ध आहे असे नमूद आहे. अंदाजपत्रकास मा.आयुक्त यांनी संचिका पान क्र.एनएस-३ परिच्छेद (११) नुसार मान्यता प्रदान केलेली आहे. ‡ -निविदा विभागा मार्फत निविदा मागविण्यात आल्या. एक निविदा विक्री –ााली. निविदा स्विकृतीच्या तारखेपर्यंत एक निविदा प्राप्त –ााली. प्राप्त निविदा १०.०१% कमी दराची होती. सदरील निविदा मे.शिवनेरी कन्स्ट्रक्शन यांची होती. मा.आयुक्त यांनी दिनांक १४.५.२०१३ रोजी दर स्वीकृतीस मान्यता प्रदान केली. संबंधित कंत्राटदारास २% अनामत रक्कम व मनपा सोबत कामाचा करारनामा करण्याबाबत कळविण्यात आले. कंत्राटदाराने पूर्तता केल्यानंतर कार्यालयीन पत्र क्र.मनपा/काअ/वॉर्ड अभि ब/१५/२०१३, दिनांक ३१.५.२०१३ अन्वये कार्यादेश निर्गमित केले. कामाचा कालावधी चार महिने नमूद आहे. सदरील काम दिनांक २७.९.२०१३ रोजी पूर्ण –ााले असे प्रमाणपत्र कार्यकारी अभियंता (ब/क) यांनी दिनांक १८.३.२०१४ रोजी निर्गमित केले आहे. संचिकेची तपासणीअंती खालील मुद्दे आक्षेपार्ह निदर्शनास आले आहेत.

1. एकच निविदा प्राप्त –ÖÖ»ÖÖ»ÖÖ †सतांना पुनश्च निविदा न मागविता दर अंतीम केले आहेत. त्यामुळे महानगरपालिकेस स्पर्धात्कम दर प्राप्त होवू शकले नाही.

2. सन २०१३-२०१४ या वर्षाच्या अंदाजपत्रकात पृष्ठ क्र.ward B Spill २४ मध्ये नाला ÃÖ±úÖ‡ या लेखाशिर्षा अंतर्गत अ.क्र.१० मध्ये वॉर्ड क्र.१९, शिवनेरी कॉलनी व अयोध्या नगर एन-७ येथील नाल्याची सफाई करणेसाठी रू.२,५०,०००/- ची तरतूद नमूद आहे. सदरील काम याच लेखाशिर्षातून केलेले आहे किंवा कसे याबाबत खुलासा अपेक्षित आहे.

3. सन २०१३-२०१४ च्या अंदाजपत्रकातील तरतूदी मध्ये सदरील कामे नविन काम आहे काय ? याचाही खुलासा व्हावा. तसेच अंदाजपत्रकातील तरतूदीसह स्पष्टीकरण ¾ÆÖ¾Öê.

4. कार्यादेशात नाल्यांची पावसाळापूर्व नालेसफाई करणे असे नमूद केलेले आहे. कार्यादेश दिनांक ३१.५.२०१३ रोजी निर्गमित करून ४ महिन्यांची कामाची मुदत नमूद केल्याने नाला सफाईची कामे पावसाळापूर्व करण्याचा हेतू सफल होत नाही.

5. प्रत्यक्षात काम दिनांक २७.९.२०१३ रोजी पूर्ण –ÖÖ»µÖÖ“Öê completion certificate मध्ये नमूद आहे यास सक्षम प्राधिकरणाने प्रमाणित करतांना स्वाक्षरी खाली दिनांक १८.३.२०१४ अशी तारीख लिहिली असल्याने काम पूर्णत्वाच्या कालावधी बाबत साशंकता आहे.

6. लेखापरीक्षणा दरम्यान मोजमाप पुस्तिका क्र.२८२३ (पान क्र.९७ ते १००) उपलब्ध –ालेली नाही. त्यामुळे पूर्णपणे लेखापरीक्षण करता आले नाही.

उक्त मुद्यांवर सविस्तर खुलासा करून अनुपालन दर्शवावे असे कळविण्यात आले होते. विभागाने लेखापरीक्षण अहवाल अंतीम होईपर्यंत उक्त अनियमिततेबाबत खुलासा केलेला नाही.

उपरोक्त अनियमिततेबाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.05 : सन २०१३-२०१४ या वर्षात वॉर्ड क्र.३ मधील एन-११ एस.बी.ओ.ए.स्कुल ते भाजी मंडई पर्यंतच्या रस्त्याचे ट्रिमिक्स कॉंक्रीट करणे.
(अंदाजपत्रकीय रक्कम रू.२४,८३,९००/-) खर्च रक्कम रू.१७,४०,०१०/-

सन २०१३-2014 या आर्थिक वर्षात वॉर्ड क्र.३ मधील एन-११, एस.बी.ओ.ए. स्कुल ते भाजी मंडई पर्यंतच्या रस्त्याचे ट्रिमिक्स कॉंक्रीट करणे बाबत नविन कॉंक्रीट रोड शहरी भाग या लेखाशिर्षाखाली सदरील कामासाठी परिच्छेद -13 नुसार मा.आयुक्त यांची मान्यता घेण्यात आली. ई - निविदा विभागामार्फत निविदा मागविण्यात आल्या. ५ निविदा विक्री –ाल्या. निविदा स्विकृतीच्या तारखेपर्यंत ३ निविदा प्राप्त –ाल्या. प्राप्त निविदांपैकी १८.११% कमी दराची मे.स्टार कन्स्ट्रक्शन यांची होती. मा.आयुक्त यांनी परिच्छेद क्र.२६ नुसार दर स्विकृतीस मान्यता प्रदान केली. संबंधित कंत्राटदारास २% अनामत रक्कम व ५% सुरक्षा अनामत रक्कम भरून व महानगरपालिके सोबत कामाचा करारनामा करण्याबाबत कळविण्यात आले. कंत्राटदारास ५% अतिरिक्त सुरक्षा अनामत रक्कम भरण्यासंबंधी कळविले असता ५% सुरक्षा अनामत रक्कम प्रथम देयकातून कपात करणे बाबत विनंती के»ÖÖ †ÖÆ. त्यास मा.कार्यकारी अभियंता यांनी परिच्छेद क्र.३३ नुसार मान्यता देवून जा.क्र.मनपा/काअ/वॉर्ड अभि ब/९४/१४, दिनांक ६.२.२०१४ अन्वये कार्यादेश निर्गमित केले. कामाचा कालावधी ६ महिने आहे. सदरील काम दिनांक ११.४.२०१४ रोजी पूर्ण –ÖÖ»Ö †ÃÖ प्रमाणपत्र कार्यकारी अभियंता (ब/क) यांनी निर्गमित केले.

संचिकेची तपासणी अंती खालील मुद्दे आक्षेपार्ह निदर्शनास आले आहेत.

1. प्रत्यक्षात काम दिनांक ११.४.२०१४ रोजी पूर्ण –ÖÖ»µÖÖ“Ö completion certificate मध्ये नमूद आहे. यास सक्षम प्राधिकरणाने प्रमाणित करतांना स्वाक्षरी खाली दिनांक २०/३ अशी तारीख लिहिली असल्यामुळे व प्रमाणपत्रावर दिनांक टाकलेली नसल्यामुळे सदरील काम पूर्णत्वाच्या कालावधी बाबत साशंकता आहे.

2. लेखापरीक्षणा दरम्यान मोजमाप पुस्तिका क्रमांक ४१९५ (पान क्र.८२-89) ˆ¯Ö»Ö²¬Ö –ालेली नाही. त्यामुळे पूर्णपणे लेखापरीक्षण करता आले नाही.

3. †×ŸÖ×रक्त सुरक्षा ठेव रक्कम ही काम सुरू होण्यापूर्वी कंत्राटदाराकडून भरणा करून घेणे आवश्यक आहे. कारण संबंधित कंत्राटदाराने निविदा दर १५% पेक्षा कमी दराने निविदा भरल्याने बी-१ निविदा अटी/शर्ती अतिरिक्त शर्तीनुसार संबंधितांना ५% अतिरिक्त सुरक्षा ठेव कामाच्या गुणवत्तेशी निगडीत असल्याने तसेच काम विहित मुदतीत दिलेल्या मानांकानुसार पूर्ण होण्याच्या दृष्टीने बंधनकारक आहे. तथापि तसे न करता सदरील रक्कम देयकातून कपात करणे ही बाब नियमबाह्य आहे.

4. रक्कम रू.१५००/- च्या मुद्रांकावर करारनाम्याची पूर्तता करण्यात आलेली आहे. तथापि सदरील करारनाम्यावर ज्या गुत्तेदाराशी करारनामा करण्यात अÖ»ÖÖ Ÿµ ÖÖ“ÖÆ स्वाक्षरीच नाही. ही बाब आक्षेपार्ह आहे.

5. करारनामा रक्कम रू.१५००/- च्या मुद्रांकावर करण्यात आलेला आहे. प्रत्यक्षात रू. 1600/- चा मुद्रांकावर करारनामा करणे आवश्यक होते. त्यामुळे शासनाचे रक्क´Ö ºþ.100/- चे आर्थिक नुकसान –ÖÖ»Öê»Öê †ÖÆê.

6. जा.क्र.मनपा/काअ/वॉर्ड अभि ब/९४/१४, दिनांक ६.२.२०१४ रोजी मे.स्टार कन्स्ट्रक्शन कंपनी यांना देण्यात आलेल्या कार्यादेशात शासन निर्णयानुसार शसकीय विमा काढून ३ दिवसात या कार्यालयात सादर करणे बंधनकारक राहील असे नमूद असतांना संबंधिताने दिनांक ६.३.२०१४ रोजी विमा काढल्याचे पाहणीत आढळून आले.

उक्त मुद्यांवर सविस्तर खुलासा करून अनुपालन दर्शवावे असे कळविण्यात आले होते. विभागाने लेखापरीक्षण अहवाल अंतीम होईपर्यंत उक्त अनियमिततेबाबत खुलासा केलेला नाही.

उपरोक्त अनियमिततेबाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०६ :सन २०१३-२०१४ या वर्षात वॉर्ड क्र.48 ×ÃÖ›ü को, एन-6, µÖ£Ö †×¾ÖÂकार चौक ते ओम प्राथमिक शाळेच्या उर्वरीत रस्त्यालगत (उत्तर भाग) पदपाथ करिता 80 ´ÖßÖ.´ÖßÖ. •ÖÖ›üß“Öê ‡टालियन पेव्हर ब्लॉक बसविणे बाबत. अंदाजपत्रकीय रक्कम रू.४,९९,८६४/- (खर्च रक्कम रू. २,५४,८०३/-)

सन २०१३-२०१४ या वर्षात वॉर्ड क्र.४८ सिडको, एन-६ अविष्कार चौक ते ओम प्राथमिक शाळेच्या उर्वरीत रस्त्यालगत (उत्तर भाग) पदपाथ करिता ८० मी.मी. जाडीच्या इटालियन पेव्हर ब्लॉक बसविणेचे कामासाठी ई-निविदा विभागामार्फत निविदा मागविण्यात आल्या. ९ निविदा विक्री –ााल्या. निविदा स्वीकृतीच्या तारखेपर्यंत ९ निविदा ¯ÖÖ¯ÖŸÖ –ÖÖ»µÖÖ. सर्वात कमी दराची निविदा दर २४.१०% Below चे आहे. मे.ओम कन्स्ट्रक्शन यांचे दर स्वीकृत करण्यात आले. कंत्राटदारास २% व ५% अनामत रकमेचा भरणा करण्यास व करारनामा करणे बाबत कार्यालयाने कळविले. कंत्राटदाराने २% अनामत रक्कम भरणा केला. ५% अनामत रक्कम प्रथम देयकातून कपात करण्याची विनंती केली. त्यानुसार कार्यालयाने त्यांची विनंती मान्य करून एजन्सीने करारनामा केल्यानंतर कार्यादेश निर्गमित केले. कार्यालयीन पत्र क.मनपा/काअ/वॉर्ड.अभि-ब/१२९/२०१४, दिनांक १.३.२०१४ अन्वये कार्यादेशात कामाची मुदत ३ महिने नमूद आहे. काम दिनांक २१.४.२०१४ रोजी पूर्ण –ÖÖ»µÖÖ“Öê काम पूर्णत्वाच्या प्रमाणपत्रात नमूद आहे. संचिकेची तपासणी अंती खालील बाबी आक्षेपार्ह निदर्शनास आल्या आहेत.

1. सदरील काम २४.१०% Below दराचे असल्याने कार्यादेश देण्यापूर्वी ५% अतिरिक्त सुरक्षा ठेवीचा भरणा संबंधित एजन्सीने करणे आवश्यक होते. ५% अतिरिक्त सुरक्षा ठेव कामाच्या performanceशी निगडीत असल्याने देयकातून अनामत रक्कम कपात करणे ही बाब नियमबाह्य ठरते. तसेच एजन्सीच्या कामाचा performance योग्य आहे का ? याची खात्री होत नाही.

2. काम पूर्णत्वाचे प्रमाणपत्रावर मा.कार्यकारी अभियंता यांनी दिनांक २६.११.२०१४ नमूद केलेली आहे. प्रत्यक्षात काम कोणत्या तारखेस पूर्ण –ाले याचा बोध होत नाही.

3. मोजमाप पुस्तिका क्र.४१९०(२६ ते २९) लेखापरीक्षण कामी उपलब्ध करून दिली नसल्याने संपूर्णपणे लेखापरीक्षण करता आले नाही.

4. कंत्राटी कामाचा विमा कार्यादेशाच्या नंतरच्या कालावधीचा असल्याने विमा उतरविण्याचा हेतू सफल होत नाही.

उक्त मुद्यांवर सविस्तर खुलासा करून अनुपालन दर्शवावे असे कळविण्यात आले होते. विभागाने लेखापरीक्षण अहवाल अंतीम होईपर्यंत उक्त अनियमिततेबाबत खुलासा केलेला नाही.

उपरोक्त अनियमिततेबाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०७ : सन २०१३-२०१४ या वर्षात वॉर्ड क्र.२ मधील हरसिध्दी सोसायटी अंतर्गत श्री.पाटील व श्री.म्हस्के यांच्या घरासमोरील रस्त्याचे ट्रिमिक्स कॉंक्रीट करणे.

सन २०१३-२०१४ या वर्षात वॉर्ड क्र.२ मधील हरसिध्दी सोसायटी अंतर्गत श्री.पाटील व श्री.म्हस्के यांच्या घरासमोरील रस्त्याचे ट्रिमिक्स कॉंक्रीट करणे बाबतच्या कामासाठी सन 2013-२०१४ चे अर्थसंकल्पात तरतूद उपलब्ध नाही असे सादरीकरण परिच्छेद क्र. (५) व (६) मध्ये लेखा शाखेने नमूद केलेले आहे. तद्नंतर लेखा शाखेने परिच्छेद ९ ते ११ नुसार अंदाजपत्रकास मंजूरीची शिफारस केली. तांत्रिक कक्षाने परिच्छेद (१२) प्रमाणे अंदाजपत्रकास ´ÖÖ.†ÖµÖŒÖ µÖÖ“Öकडे मंजूरीस्तव सादरीकरण केले. मा.आयुक्त यांची सदरील अंदाजपत्रकास मान्यता दिली नाही. विभागाने सदरील काम सन २०१४-२०१५ च्या शहरी भागात नविन कॉक्रीट रस्ते या लेखाशिर्षांतर्गत स्पील कामात ठेवण्यात आली. सदरीला कामाचे अंदाजपत्रक मा.आयुक्त यांनी दिनांक २२.८.२०१४ अन्वये मान्यता प्रदान केली. ई निविदा विभागामार्फत निविदा मागविण्यात आल्या. ४ निविदा विक्री –ाल्या. निविदा स्वीकृतीच्या तारखेपर्यंत ४ निविदा प्राप्त –ाल्या. सर्वात कमी दराची निविदा १८% Below ची असून मे.सुमीत कन्स्ट्रक्शन यांची आहे. संबंधित कंत्राटदारास २% व ५% अनामत रक्कम भरणा करणे संदर्भाने कळविण्यात आले. कंत्राटदाराने २% अनामत FDR स्वरूपात भरणा केली. ५% अतिरिक्त सुरक्षा ठेवीचा भरणा प्रथम देयकातून कपात करण्याची विनंती कंत्राटदाराने केली. एजन्सीच्या विनंतीनुसार प्रथम देयकातून ५% अतिरिक्त सुरक्षा ठेव कपात करण्यात आली. एजन्सीने मनपासोबत करारनामा केल्यानंतर कार्यालयाने पत्र क्र.मनपा / काअ /वॉर्ड अभिब /४ / २०१५,दिनांक १६.६.२०१५ अन्वये कामाचे कार्यादेश निर्गमित केले. कामाची मुदत ६ महिने नमूद आहे. सदरील काम दिनांक २०.७.२०१५ रोजी पूर्ण –ालेले आहे असे काम पूर्णत्वाच्या प्रमाणपत्रात नमूद आहे. संचिकेच्या तपासणी अंती खालील बाबी आक्षेपार्ह निदर्शनास आल्या.

1. संचिकेतील पान क्र.एनएस-३ परिच्छेद क्र.(१२) नुसार तांत्रिक कक्षाने केलेल्या सादरीकरणास मा.आयुक्त यांची मान्यता प्राप्त –ालेली नाही. तद्नंतर एनएस-4 ¾Ö¸ü विभागाने सदरील काम स्पील ओव्हर मध्ये समाविष्ट –ाल्याचे सादरीकरण कोणत्या आधारे केले.

2. सदरील काम १८% Below चे असल्याने B१ निविदा नियमावली प्रमाणे अतिरिक्त अटी शर्तीनुसार ५% अतिरिक्त सुरक्षा ठेव कार्यादेश देण्यापूर्वी कंत्राटदाराने भरणा करणे आवश्यक आहे. तसे न होता देयकातून कपात करणे ही बाब नियमबाह्य ठरते. तसेच अतिरिक्त सुरक्षा ठेव ही कामाच्या performance शी निगडीत आहे.

3. कंत्राटी कामाचा विमा कार्यादेशानंतर उतरविलेला असल्याने विमा काढण्याचा हेतू सफल होत नाही.

4. निविदा नियम ३८ प्रमाणे कामाची वाढ २५% पर्यंत अपेक्षित आहे. तथापि खालील ॲटम त्यापेक्षा जास्त Quantity असल्याने व त्यास सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता घेणे आवश्यक आहे. सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता नसल्याने अतिरिक्त –ालेला खर्च अमान्य का करण्यात येवू नये याबाबत खुलासा व्हावा.

अ.क्र.	†™´Ö“ÖÖ ŸÖ¯Öx¿Ö»Ö	¿Ö›¶»› B ´Ö¬Öß»Ö परीमाण	देयकातील परीमाण	फरक परिमाण	¤¸	•ÖÖ¤Ö †¤Ö रक्कम रू.
1	Ex.for road way in earth soil	72.00	105.68	33.68	96.30	3,243/-
2	Conveying material	72.00	105.68	33.68	123.39	4,156/-
3	Supplying 15/23 mm the trap metal for soling including	54.00	72.50	18.50	713.26	13,195/-
4	Laying 15/20 cm the metal soling including	54.00	72.50	18.50	42.80	792/-
5	Prov/laying insitu cc 1:4:8 for trap metal forfdn/bedding	36.00	49.80	13.80	3041.77	41,976/-
					एकूण	**63,362/-**

5 ´ÖÖ•Ö´ÖÖ¯Ö ¯ुस्तिका क्र.२५७६ (१८२ ते १८६) लेखापरीक्षणा दरम्यान विभागाने उपलब्ध करून दिलेली नाही. त्यामुळे संपूर्णपणे सदरील कामाचे लेखापरीक्षण करता आलेले नाही.

उक्त मुद्यांवर सविस्तर खुलासा करून अनुपालन दर्शवावे असे कळविण्यात आले होते. विभागाने लेखापरीक्षण अहवाल अंतीम होईपर्यंत उक्त अनियमिततेबाबत खुलासा केलेला नाही.

उपरोक्त अनियमिततेबाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०८ : वॉर्ड क्र.३ यादवनगर अंतर्गत विविध ठिकाणी जलनि:स्सारण वाहिनीची देखभाल करणे.
अंदाजपत्रकीय रक्कम रू.१,४९,८९७/- (खर्च रक्कम रू.१,४३,३७८/-)

लेखापरीक्षणा दरम्यान वॉर्ड क्र.-३ यादवनगर अंतर्गत विविध ठिकाणी जलनि:सारण वाहिनीची देखभाल दुरूस्ती करण्यासाठी MTPDSR २०११-२०१२ दरसूचीनुसार अंदाजपत्रक रक्कम रू.१,४९,८९७/- देयक तयार करण्यात आले. सदरील भाग हा सिडको विभागा अंतर्गत असल्यामुळे लहान व कमी रूंद असणा-या पाथवेच्या ठिकाणी जलनि:सारण मजूरा मार्फत काढावे लागत असल्यामुळे मा.आयुक्त यांच्या मान्यतेनंतर ई-टेंडरिंग विभागामार्फत निविदा मागविण्यात आल्या. एक निविदा विक्री होवून निविदा स्वीकृतीच्या अंतीम तारखेपर्यंत एकच निविदा प्राप्त –ााली. सदरील निविदा १०.५% कमी दराची अंतीम करून श्री.अशोक गडवे यांना जा.क्र.मनपा/वॉर्ड अभियंŸÖÖ-ब/४६६/१३, दिनांक ११.१२.२०१३ अन्वये १२ महिन्यासाठी कार्यादेश देण्यात आले.

लेखापरीक्षणा दरम्यान संचिका तपासणीत खालील आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास आल्या.

1. एकाच निविदेवर निविदा प्रक्रिया अंतीम करून कार्यादेश देण्यात आले. त्यामुळे महानगरपालिकेस स्पर्धात्मक दर प्राप्त –ाालेले नाही.
2. मोजमाप पुस्तिका क्र.४३०६ लेखापरीक्षणास उपलब्ध न –ााल्यामुळे संपूर्णपणे लेखापरीक्षण करता आलेले नाही.
3. निविदा अटी व शर्ती क्र.३८ नुसार देयकातील परिमाणात २५% पेक्षा जास्त वाढ –ााल्यास त्यास सक्षम प्राधिकारी यांची मान्यता घेणे अनिवार्य/बंधनकारक आहे. तथापि, अशी मान्यता सदरील देयका मध्ये घेण्यात आलेली आढळून आलेली नाही. Ÿµ÷ÖÔ´ÖÔ¡Ö •ÖÖÃŸÖß“Ö †¤Ö –ाालेला खर्च अमान्य का करण्यात येवू नये याबाबत खुलासा सादर करावा.

अ.क्र.	साहित्याचे नांव	देयकातील परिमाण	¿Ö›¶»› B ´Ö¬Ößü»Ö परिमाण	फरक	¤¸	¾ÖÖœ	•ÖÖ¤Ö †¤Ö रक्कम ºþ.
05	Manually removing red SFRCcover & Main hole rectangular chamber.	239	124	115	1.18/-	52%	136/-
06	Manually refining RCC SFRC cover to M/H chamber	239	124	115	2.48/-	52%	285/-
01	Removing chocing & 150/225 Media Line	63	22	41	240.09	35%	9844/-
02	Removing chocing & 250/300 drange line	65	24	41	475.78	37%	19507/-
03	Removing sand silt & other material	305	150	155	46.92	49%	7273/-

04	Removing sand silt & other material from circular manhole chamber	198	175	23	131.25	88%	3019/-
08	Rouding 150 mm dia line to remove chock up	3618	3262	356	9.00	90%	3204/-
							43,268/-

4. काम पूर्णत्वाची तारीख दिनांक १०.१२.२०१४ अशी आहे. तथापि विभागाचे कार्यकारी अभियंता यांनी प्रमाणपत्राखाली दिनांक ९.१०.२०१५ असा उल्लेख केला आहे. प्रमाणपत्र कधी संबंधितास अदा केले याबाबत दिनांक टाकलेला नाही. परिणामी काम मुदतीत पूर्ण –ााले की नाही याचा बोध होत नाही.

उक्त मुद्यांवर सविस्तर खुलासा करून अनुपालन दर्शवावे असे कळविण्यात आले होते. विभागाने लेखापरीक्षण अहवाल अंतीम होईपर्यंत उक्त अनियमिततेबाबत खुलासा केलेला नाही.

उपरोक्त अनियमिततेबाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०९ : सन २०१३-२०१४ या आर्थिक वर्षात वॉर्ड क्र.१९ शिवनेरी कॉलनी मधील अस्तित्वातील ड्रेनेज लाईनचे दैनंदिन चोकअप काढणे. अंदाजपत्रकीय रक्क´Ö ¹Ö.1,49,897/- (खर्च रक्कम रू.१,५०,८४१/-)

सन २०१३-२०१४ या वर्षात वॉर्ड क्र.१९ शिवनेरी कॉलनी येथील अस्तित्वातील ड्रेनेज लाईनचे दैनंदिन चोकअप काढणेचे कामाकरीता ई-निविदा विभागामार्फत निविदा मागविण्यात आल्या होत्या. २ निविदा विक्री –ााल्या. निविदा स्वीकृतीच्या तारखेपर्यंत एक निविदा प्राप्त –ााली. प्राप्त निविदा अंदाजपत्रकीय दराच्या ३.२% कमी दराची आहे. मे.साई कन्स्ट्रक्शन यांची निविदा आहे. संचिकेतील परिच्छेद (२२) प्रमाणे कार्यकारी अभियंता (ब/क) यांनी संबंधित निविदाधारास वाटाघाटीसाठी बोलावणे बाबत सादरीकरण केले. ŸÖ£ÖÖx¯Ö ¿ÖÆ¸ü अभियंता यांनी परिच्छेद (२३) प्रमाणे ३.२०% कमी दराची निविदा मान्य करण्यास हरकत नाही असे नमूद केले. तांत्रिक कक्षाने दोन्ही बाबी मा.आयुक्त यांच्या निदर्शनास आणून दिल्या परंतू ३.२% कमी दर निविदा स्वीकारण्याची मान्यतेस्तव मा.आयुक्तांकडे सादरीकरण केले यास मा.आयुक्त यांनी दिनांक २२.११.२०१३ अन्वये मान्यता प्रदान केली. एजन्सीने महानगरपालिके सोबत करारनामा केला. त्यानंतर कार्यालयाने पत्र क्र.मनपा/वॉर्ड अभि-ब/७२/२०१३, दिनांक १८.१२.२०१३ अन्वये कार्यादेश दिले. कामाची मुदत १२ महिने कार्यादेशात नमूद आहे. संचिकेच्या तपासणी अंती खालील बाबी आक्षेपार्ह निदर्शनास आल्या †ÖÆŸÖ.

1. ÃÖ¤ü¸üील कामाची एकच निविदा प्राप्त होवूनही पुनश्च निविदा न मागविता एकाच निविदेचे प्राप्त दर अंतीम केले. त्यामुळे महानगरपालिकेस स्पर्धात्मक दर प्राप्त होवू शकले नाही.

2. कार्यकारी अभियंता (ब/क) यांनी एजन्सीस वाटाघाटीसाठी बोलावले असे सादरीकरण दिल्यानंतर वाटाघाटीस न बोलावता एजन्सीने दिलेले दर मा.शहर अभियंता यांनी अंतीम केल्याचे कारणाचा बोध होत नाही.

3. ॲटम क्र.८,Roading Lexisting १५० mm dia drg.line and removing material या कामाचे शेड्यूल्ड B मधील प्रमाणक ३२६२ असे आहे. प्रत्यक्षात १३५४०.०४ या प्रमाणकाचे देयक रू.९/- प्रमाणे प्रदान –ालेले आहे. मूळ प्रमाणकापेक्षा ३१५.०८% जास्त प्रमाणक –ÖÖ»Ö †ÖÆ. १०२७८.०४ जास्त प्रमाणकावर रू.९२५०२/- इतका खर्च –ालेला असून यास सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता नाही. B१ निविदा अटी शर्ती नुसार २५% जास्त प्रमाणकापर्यंत खर्च –ाल्यास त्यास सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता घेणे आवश्यक होते, त्यामुळे जास्तीचा –ालेला खर्च अमान्य का करण्यात येवू नये याचा खुलासा व्हावा.

4. मोजमाप पुस्तिका क्र.२१३१ (पान क्रमांक ११९-१३७) लेखापरीक्षण कामी उपलब्ध –ालेली नाही. त्यामुळे संपूर्णपणे लेखापरीक्षण करता आले नाही.

5. कंत्राटी कामाचा विमा कार्यादेश निर्गमित –ाल्याच्या तारखेपासून उतरविलेला नाही.

उक्त मुद्यांवर सविस्तर खुलासा करून अनुपालन दर्शवावे असे कळविण्यात आले होते. विभागाने लेखापरीक्षण अहवाल अंतीम होईपर्यंत उक्त अनियमिततेबाबत खुलासा केलेला नाही.

उपरोक्त अनियमिततेबाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.१० : वॉर्ड क्र.२४, सिडको एन-१, एम.आय.डी.सी.चिकलठाणा मधील अस्तित्वातील ड्रेनेज लाईनचे चोकअप काढणे .
अंदाजपत्रकीय रक्कम रू.१,४९,९००/- (खर्च रक्कम रू१,१९,४५०/-)

वॉर्ड क्र.२४ सिडको, एन-१ एम.आय.डी.सी. चिकलठाणा मधील अस्तित्वातील ड्रेनेज लाईनचे दैनंदिन चोकअप काढण्यासाठी १२५% पेक्षा कमी/अधिक वाढीसह मंजूरी घेवून ई-टेंडरींग विभागामार्फत निविदा मागविण्यात आल्या. निविदा विक्रीच्या तारखेपर्यंत ३ निविÖ¤Ö विक्री होवून स्वीकृतीच्या तारखेपर्यंत फक्त २ निविदा प्राप्त –ाल्या. प्राप्त निविदेपैकी श्री.साई कन्स्ट्रक्शन यांची अंदाजपत्रकीय दरापेक्षा २३.२३% कमी दराची निविदा स्वीकृत करण्यात आली. संबंधितास जा.क्र.मनपा/वॉर्ड अभि-ब/४६२/१३, दिनांक २.१२.२०१३ अन्वये २% अनामत रक्कम व ५% अतिरिक्त सुरक्षा ठेव रक्कम असे एकूा १०,५००/- भरण्याबाबत सूचित करण्यात आले. २% अनामत रक्कम भरणा व १००/- रू.चे करारपत्र सादर केल्यानंतर जा.क्र.मनपा/वॉर्ड अभि-ब/७५/१३, दिनांक १९.१२.२०१३ अन्वये १२ महिन्याचा कालावधी निश्चित करून कार्यादेश देण्यात आले.

लेखापरीक्षणा दरम्यान आढळून आलेल्या आक्षेपार्ह बाबी खालील प्रमाणे -

1. उपरोक्त कामाबाबत निविदा प्रक्रियेत फक्त दोनच निविदा प्राप्त –ÖÖ»µÖÖ. ŸÖ£ÖÖ×¯Ö 2 निविदेवर प्रक्रिया अंतीम केल्यामुळे महानगरपालिकेस स्पर्धात्मक दर उपलब्ध होवू शकलेले नाही.

2. मोजमाप पुस्तिका क्र.२१३१ लेखापरीक्षण कामी उपलब्ध न करून दिल्याने संपूर्णपणे लेखापरीक्षण करता आलेले नाही.

3. ²ÖÖß-१ निविदा अटी व शर्ती नुसार अतिरिक्त सुरक्षा अनामत ठेव रक्कम काम सुरू करण्यापूर्वी मनपा फंडात जमा करणे बंधनकारक असते. जेणेकरून काम विहित मुदतीत व गुणवत्तापूर्वक व दिलेल्या मानांकनानुसार पूर्ण होण्याच्या दृष्टीने संबंधित कंत्राटदारास बाध्य करता येईल. तथापि असे न करता सदरील ५% रक्कम देयकातून वजा करणे ही बाब नियमबाह्य आहे.

4. जा.क्र.मनपा/वॉर्ड अभि-ब/४६२/१३, दिनांक २.१२.२०१३ अन्वये साई कन्स्ट्रक्शन यांना उपअभियंता यांच्या स्वाक्षरीने २% अनामत रक्कम ३०००/- व ५% अतिरिक्त सुरक्षा ठेव रक्कम रू.७,५००/- असे एकूण १०,५००/- जमा करून १००/- रू. मुद्रांकावर फ्रॅकींग करून करारनाम्याची पूर्तता करावी असे कळविण्यात आलेले होते. तथापि संचिका तपासणीत महाराष्ट्र ग्रामीण बँकेचे अनुक्रमे धनादेश क्र.०००६३६, रक्कम ºÖ.1500/- दिनांक २.९.२०१३ व धनादेश क्रमांक ३६१६२१ रक्कम रू.१५००/- †¿ÖÖ दोन धनादेशाच्या छायांकित प्रती आढळून आल्या. त्याची महानगरपालिका फंडात भरणा केल्याची पावती संचिकेत नाहीत. त्यामुळे अनामत रक्कम जमा –ÖÖ»µÖÖ“ÖÖß खात्री –ााली नाही.

उक्त मुद्यांवर सविस्तर खुलासा करून अनुपालन दर्शवावे असे कळविण्यात आले होते. विभागाने लेखापरीक्षण अहवाल अंतीम होईपर्यंत उक्त अनियमिततेबाबत खुलासा केलेला नाही.

उपरोक्त अनियमिततेबाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.११ : वॉर्ड क्र.२५, सिडको एन-७ येथील व्ही.डी.देशपांडे हॉलच्या उत्तरेकडील जलनि:सारण वाहिनी बदलणे व खोलगट भागात भरती टाकून सपाटीकरण करणे बाबत. अंदाजपत्रकीय रक्कम रू.४,९६,६००/-

वॉर्ड क्र.२५ सिडको एन-७ येथील व्ही.डी.देशपांडे हॉलच्या उत्तरेकडील जलनि:सारण वाहिनी बदलणे व खोलगट भागात भरती टाकून सपाटीकरण करण्यासाठी रू.४,९६,६००/- रकमेचे अंदाजपत्रक तयार करण्यात आले. सदरील कामासाठी ई-निविदा विभागामार्फत निविदा मागविण्यात आल्या असतांना No.B ६६३/१४, दिनांक १.४.२०१४ नुसार सदरील कामासाठी २ निविदा प्राप्त –ााल्या असल्याचे संचिका पाहणीत आढळले. निविदा विक्रीच्या तारखेपासून एकूण ३ निविदा विक्री होवून form of commercial evaluation नुसार ३ निविदा स्वीकृतीच्या अंतीम तारखेपर्यंत प्राप्त –ााल्या. मे.एस.ए.हक, गव्हर्नमेंट सिव्हील कॉन्ट्रॅक्टर यांची १५.५% कमी दराची निविदा मान्य करून संबंधितास जा.क्र.मनपा/काअ/वॉर्ड अभि ब/२५/१४ दिनांक २.९.२०१४ अन्वये कार्यादेश देण्यात आले. कामाचा कालावधी ३ महिने ÆÖêŸÖê.

संचिका तपासणीत आढळून आलेल्या आक्षेपार्ह बाबी खालील प्रमाणे -

1. out ward code no.४२/४/जा.क्र.मनपा/वॉर्ड अभिब/६६३/१४, दिनांक १.४.२०१४ च्या पत्रात अ.क्र.६ नुसार सदरील कामाच्या निविदांची मुदतवाढ मागितली असल्याचे निदर्शनास येते व सदरील पत्रात २ च निविदा प्राप्त –ााल्याबाबत उल्लेख आहे. ŸÖ£ÖÖ×¯Ö tender processing cell form of commercial evaluation outward no.CR-851-5-14 मध्ये ३ निविदा विक्री होवून ३ निविदा प्राप्त असा उल्लेख आहे. यात महापुरे कन्स्ट्रक्शन यांची निविदा Technically Rejected असा उल्लेख आहे.

सदरील कामात पुनश्च निविदा मागविणे आवश्यक होते. तथापि असे न करता दोनच निविदांवर दर निश्चिती केल्या मुळे महानगरपालिकेस स्पर्धात्मक दर प्राप्त –ाालेले नाही.

2. form-१३३ (see Rule १७७) अंतर्गत दिल्या जाणा-या कामाच्या पूर्णत्वाच्या दाखल्यावर सदरील कामासाठी authority No.AMC/EE/ward Engr B/२५/१५, दिनांक २.९.२०१५ असा उल्लेख आहे. काम पूर्णत्वाचा दिनांक २५.११.२०१४ दर्शविला आहे आणि त्यावर कार्यकारी अभियंता यांनी ३१/७ अशी स्वाक्षरी खाली दिनांक टाकली आहे.
   उक्त बाबीमुळे काम पूर्णत्वाबाबत साशंकता निर्माण होते.

3. मोजमाप पुस्तिका क्रमांक २८१५ लेखापरीक्षण कामी उपलब्ध न –ााल्यामुळे पूर्णपणे लेखापरीक्षण करता आलेले नाही.

4. कंत्राटी कामाचा विमा न काढता सदरील विम्याची कपात देयकातून केली आहे. प्रत्यक्षात कार्यादेश देतांनाच संबंधिताने ३ दिवसात कंत्राटी कामाचा विमा उतरवावा असे नमूद आहे असे असतांना देयकातून विम्याची कपात करणे ही बाब नियमबाह्य आहे.

5. अतिरिक्त सुरक्षा ठेव अनामत रक्कम बी-१ निविदा अटी/शर्ती नुसार काम सुरू होण्यापूर्वी महानगरपालिका फंडात जमा करणे बंधनकारक असते. जेणेकरून कामाची गुणवत्ता राखली जावून काम विहित मुदतीत दिलेल्या मानांकनानुसार पूर्ण होण्याच्या दृष्टीने संबंधित कंत्राटदारास बाध्य करावे. तथापि असे न करता सदरील ५% अतिरिक्त सुरक्षा अनामत ठेव रक्कम व २% सुरक्षा ठेव रक्कम देयकातून कपात करणे ही बाब नियमबाह्य †ÖÆ.

6. Form No.132 (see Rule -१७६) नुसार औरंगाबाद महानगरपालिकेने यांनी दिलेल्या completion Report ´Ö¬µÖê Item No-17 supplying of murum at the road side inclete, qty 741.471,Rate=334.73/-असा दाखवून रक्कम रू.२,४८,१९२.६८ चा खर्च दर्शविलेला आहे. तथापि देयकामध्ये सदरील Item विषयक not carried असा उल्लेख आहे. त्यामुळे देयकात उल्लेख नसलेल्या रक्कम रू.२,४८,१९२.68/- चा खर्च •ÖÖÃŸÖß“ÖÖ –ाालेला प्रथमदर्शनी दिसून येते. जास्तीची प्रदान रक्कम संबंधिताकडून वसूलपात्र असून लेखापरीक्षणाच्या वेळी मोजमाप पुस्तिका क्र.२८१५ उपलब्ध करून न दिल्यामुळे उक्त साक्षंकता निर्माण –ÖÖ»Ö»Öß †ÖÆ.

7. निविदा अटी व शर्ती नियम ३८ नुसार कामाच्या परिमाणतेत २५% पर्यंत वाढ अपेक्षित आहे. २५% जास्तीच्या वाढीस सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता घेतलेली नाही. B१ निविदा अटी शर्तीनुसार २५% जास्त प्रमाणका पर्यंत खर्च –ााल्यास मान्यता घेणे आवश्यक होते. वाढीव परिमाणास मान्यता न घेताच देयक अदा केलेले आहे. –ाालेला अतिरिक्त खर्च का अमान्य करण्यात येवू नये याबाबत खुलासा व्हावा.

देयकातील अ.क्र.	साहित्याचे ना¾Ö	¿Ö›ü¶»›ü B ´Ö-ÖÖß»Ö परिमाण	देयकातील परिमाण	फरक परिमाण	¤ü¸ü	•ÖÖ¤üÖ †¤üÖ रक्कम ºþ¯ÖµÖê.
12	Providing steel fiber Rinforced corncreet SFRC Frame Cover heavy duty/Medium duty etc comp.Circular no.540/630mm	02	07	05	2019	10095/-
18	Spreading gravel sand soft murum Hard Murum etc.co as directed by engineer in charge etc. co RD -28 page 205	524.70	741.47	216.77	25.20	5463/-
		एकूण रक्कम रू.				**15,558/-**

8. सदरील काम करीत असतांना शेड्यूल्ड B मध्ये जे साहित्य नमूद †ÖÆê Ÿµ ÖÖ व्यतिरिक्त R.R. वापरून अतिरिक्त काम पूर्ण केल्याचे संचिका तपासणीत निदर्शनास आले. संबंधित अतिरिक्त साहित्य वापरास सक्षम प्राधिकारी यांची मान्यता घेण्यात आलेली नाही. करिता खालील विना परवानगी वापरात आलेल्या साहित्याचा खर्च का अमान्य करण्यात येवू नये याबाबत विभागाने सविस्तर खुलासा सादर करावा.

देयकातील अ.क्र.	ÃÖÖ×ÆÖµÖÖ“ÖÖ ŸÖ¯Ö×¿Ö»Ö	परिमाण	¤¸	†¤Ö रक्कम रू-	¤µÖ रक्कम ¿Ö›¶»› B नुसार	फरक रक्कम ºþ¯ÖµÖ
09	Provdg of costg & neingelike BB masonary circular manhole con centric cone 0.99 mm didat bottom etc comp Depth 1.25 mt Depth 1.30 mt Depth 1.95 mt Depth 2.5 mt	2 1 1 1	6658.58 6833.04 10006.5 10399.49	13317.00 6883.00 10007.00 10399.00 **40606/-**	16476	24130
2	Providing steel Fiber reinforced concreet SFRC Frame & cover heavy duty medium duty etc comp circular No 540/630 mm B 1000x700	7 16	2019 1136.79	14133 18188.64 32322	4038	28284
			एकूण रक्कम रू.			**52,414**

करिता,उक्त मुद्यांबाबत विभागाने प्रत्यक्ष खात्री आणि शहानिशा करून लेखापरीक्षण विभागास मोजमाप पुस्तिकेसह अनुपालन दर्शवावे.

उक्त मुद्यांवर सविस्तर खुलासा करून अनुपालन दर्शवावे असे कळविण्यात आले होते. विभागाने लेखापरीक्षण अहवाल अंतीम होईपर्यंत उक्त अनियमिततेबाबत खुलासा केलेला नाही.

उपरोक्त अनियमिततेबाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.१२ :वॉर्ड क्र.१६, सुदर्शन नगर येथील ड्रेनेज लाईन दुरूस्ती व बदलणे बाबत.
(सन २०१३-२०१४) अंदाजपत्रकीय रक्कम रू.२,४९,९३०/-
खर्च रक्कम रू.२,२४,५३६/-

वॉर्ड क्र.१६ सुदर्शन नगर येथील ड्रेनेज लाईन दुरूस्ती व बदलणे बाबत ई-टेंडरिंग विभागामार्फत प्रसिध्दी दिली असता निविदा विक्रीच्या तारखेपर्यंत एकूण २ निविदा विक्री –ााल्या. निविदा स्वीकृतीच्या तारखेपर्यंत एकच निविदा प्राप्त –ााली. प्राप्त निविदा १०.१% कमी दराने मे.शेख कन्स्ट्रक्शन यांची होती.

संबंधित गुत्तेदार यांनी २% अनामत रक्कम भरल्यानंतर व रू.१००/- च्या मुद्रांकावर करारनाम्याची पुर्तता केल्यानंतर जा.क्र.मनपा/वॉर्ड अभि ब/८६/१४, दिनांक २०.१.२०१४ अन्वये कार्यादेश देण्यात आले. कामाचा कालावधी ३ महिने निश्चित करण्यात आलेला होता. अंदाजपत्रकीय रक्क´Ö 2,49,930/- ठरविण्यात आलेली होती. प्रत्यक्ष खर्च रक्कम ºþ.2,24,536/- –ÖÖ»ÖÖ.

संचिका तपासणीत आढळून आलेल्या आक्षेपार्ह बाबी पुढील प्रमाणे -

1. एकाच प्राप्त निविदेवर कार्यादेश देण्यात आल्यामुळे स्पर्धात्मक द¸ ¯ÖÖ¯Ö –ालेले नाही.
2. मोजमाप पुस्तिका क्र.४१९९ लेखापरीक्षणास प्राप्त न –ाल्या कारणाने संपूर्णपणे लेखापरीक्षण करता आलेले नाही.
3. देयकातील ॲटम क्र.१ ते १५ पर्यंतच्या वापरण्यात आलेल्या साहित्याचा त¯Ö×¿Ö»Ö ¾Ö किंमतीचा ॲटमनिहाय ताळमेळ एकूण रक्कम रू.२,४९,७६३/- ¤¿Ö×¾Ö»Ö»ÖÖ †ÖÆê. तथापि संचिका तपासणीत ॲटमनिहाय किंमतीशी ताळमेळ घेतला असता एकूण रक्कम खर्च रू.२,०४,७१८/- अशी होते. म्हणजेच रू.४५,०४५/- रकमेची बेरजेत तफावत आहे. तफावत रकमेच्या १०.१% Below निविदा दर असल्याने ºþ.45,045/-मधून रू.४५५० वजा जाता रू.४०,४९५/- अती प्रदान रक्कम वसूलीस पात्र. त्यावरच इतर गणना करण्यात आलेल्या आहेत. जास्तीची अदा केलेली रक्कम ¾ÖÃÖ»ÖßÖ ¯ÖÖ¡Ö.
4. निविदा नियम ३८ प्रमाणे कामाची वाढ २५% पर्यंत अपेक्षित आहे. तथापि खालील परिमाणांमध्ये त्यापेक्षा जास्त Quantity असल्याने त्यास सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता घेणे आावश्यक आहे. सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता नसल्याने अतिरिक्त –ालेला खर्च का अमान्य करण्यात येवू नये याबाबत खुलासा व्हावा.

अ.क्र.	**ÃÖÖ×ÆüŸµÖÖ“ÖÖ ŸÖ¯Ö×¿Ö»Ö**	**¿Ö›ËµÖã»Ö B ´Ö¬ÖᯙÖ परिमाण**	**देयकातील परिमाण**	**फरक परिमाण**	**¤¸**	**•ÖÖÃŸÖß“Öß प्रदान रक्कम**
13	Desilting sum of sewerage work	16	33.20	17.20	441	7585
15	Transportation surplus material	34	79.28	45.28	121.15	5486
			एकूण अतिप्रदान रक्कम रू.			**13071**

5. Schedule B वर सक्षम प्राधिकरण यांच्या स्वाक्षरी आहे. तथापि ज्या गुत्तेदारास Schedule-B मधील अटी बंधनकारक असतात त्यावर गुत्तेदाराची सही नसणे ही बाब नियमबाह्य आहे.

करिता, उपरोक्त प्रकरणात आपण आपल्या स्तरावर प्रत्यक्ष खातरजमा व शहानिशा करून अनुपालन दर्शवावे असे विभागास कळविण्यात आले होते. विभागाने लेखापरीक्षण अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही. मुद्या क्र.३ बाबत रू.४०,४९५/- अतिप्रदान रक्कम संबंधितांकडून वसूल करण्यात यावी. तसेच मुद्या क्र.१,२,४ व ५ मधील अनियमिततेबाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन ¤¿Ö¾ÖÖ¾Ö.

परिच्छेद क्र.१३ : सन २०१३-२०१४ या आर्थिक वर्षात वॉर्ड क्र.१७ अंतर्गत ट्रॅफिक गार्डन समोरील नाल्यास संरक्षक भिंत व चॅनलींग बसविणे बाबत.
अंदाजपत्रकीय रक्कम रू.४,९२,२९१/- (खर्च रक्कम रू.४,५४,२७०/-)

लेखापरीक्षणा दरम्यान असे निदर्शनास आले की, सन २०१३-१४ या आर्थिक वषाŸÖ वॉर्ड क्र.१७ अंतर्गत ट्रॅफिक गार्डन समोरील नाल्यास संरक्षण भिंत व चॅनलींग बसविणे बाबतच्या कामाकरीता सन २०१३-१४ च्या अर्थसंकल्पात वॉर्ड-ब स्पील कामे पान क्र.४६ अ.क्र.९ वर रक्कम रू.५=०० लक्ष तरतूद केल्याचे नमूद आहे. त्यानुसार ई-निविदा विभागामार्फत निविदा मागविण्यात आल्या होत्या. निविदा विक्रीच्या तारखेपर्यंत २ निविदा विक्री –ााल्या. निविदा स्वीकृतीच्या तारखेपर्यंत २ निविदा प्राप्त –ÖÖ»µÖÖ. ¯ÖÖ¯ÖÖ ×नविदापैकी एक निविदा तांत्रिक दृष्टया अपात्र ठरली. उर्वरीत निविदा मे.शेख कन्स्ट्रक्शन यांची असून अंदाजपत्रकीय दरापेक्षा १३.१०% कमी दराची प्राप्त आहे. प्राप्त निविदा मा.आयुक्त यांनी स्वीकृत केली. एजन्सीने २% अनामत रक्कम व करारनामा केल्यानंतर कार्यालयीन आदेश क्र.मनपा/काअ/वॉर्ड अभि.ब/६५/ २०१३ दिनांक १६.१२.२०१३ अन्वये कार्यादेश निर्गमित करण्यात आलेले आहेत. कामाची मुदत ३ महिने नमूद आहे. संचिकेची सविस्तर तपासणी केली असता खालील बाबी आक्षेपार्ह निदर्शनास आलेल्या आहेत.

1. सन २०१३-१४ मध्ये सदरील काम प्रस्तावित आहे, असे असतांना या कामाचा स्पील कामाच्या यादीत समावेश होणे ही बाब अनाकलनीय अÖÆê.

2. कंत्राटी कामाचा विमा कार्यादेशाच्या तारखेपासून उतरविलेला नाही प्रत्यक्षात कार्यादेशात ३ दिवसात विमा उतरविण्याबाबत कळविण्यात आलेले आहे.

3. मोजमाप पुस्तिका क्र.४१९९ लेखापरीक्षणा दरम्यान विभागाने उपलब्ध करून दिलेली नाही, त्यामुळे संपूर्णपणे लेखापरीक्षण करता आले नाही.

4. कंत्राटदारास प्रदान केलेल्या देयकाची एकूण बेरीज रू.५,२२,७५०/- ¤¿Ö×¾Ö»Ö»Öß †ÖÆê. प्रत्यक्षात बेरीज रू.५,१८,७१२/- येते. म्हणजे“Ö ºþ.4038/- रकमेची बेरजेत तफावत †ÖÆê. ºþ.4038/- च्या १३.१% Below रक्कम रू.५२९/- ¾Ö•ÖÖ •ÖÖŸÖÖ ºþ.3509/- अती प्रदान रक्कम वसूलीस पात्र आहे.

5. B१ निविदा नियमावलीच्या नियम ३८ प्रमाणे परिमाणात जास्तीत जास्त २५% ¯ÖµÖÓŸÖ वाढ अनु–ेय आहे. परंतू सदरील कामात खालील ॲटम मध्ये प्रमाणापेक्षा जास्त प्रमाणके वाढलेली आहे. यास सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता –ाालेली नसल्याने जास्तीचा खर्च अमान्य का करण्यात येवू नये याचा खुलासा सादर करावा.

अ.क्र.	विवरण	¿Ö›µÖ»›ü B ´ÖÖ¯Ö»Ö परिमाण	देयकातील परिमाण	फरक परिमाण	¤ü¸	•ÖÖÃŸÖß“Öß प्रदान रक्कम ºþ.
1	Desilting the sump of sewerage work.	37.80	79.77	41.97	441.00	18509
2	Dismanting existing UCRS mansonry	14.17	20.95	6.78	150.15	1018
7	P/s preading Soiling trap stone.	20.70	65.30	44.60	618.58	27589
8	P/LCC 1:4:8 fdn and bedding	8.55	11.58	3.03	2938.86	8905
11	P/s RCC half round gutter.	60.00	90.70	30.70	237.00	7276
					एकूण	**63297**

करिता, उक्त मुद्यांवर सविस्तर तपासणी करून जास्तीची प्रदान रक्कम वसूल करावी. तसेच लेखा परिक्षण विभागास सविस्तर खुलासा सादर करावा असे विभागास कळविण्यात आले होते.

विभागाने लेखापरीक्षण अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही. मुद्या क्र.४ ²ÖÖ²ÖŸÖ ºþ.3509/- अतिप्रदान रक्कम संबंधितांकडून वसूल करण्यात यावी. तसेच मुद्या क्र.१,२,३ व ५ मधील अनियमिततेबाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.१४ : वॉर्ड क्र. २२ नारेगांव येथील राजेंद्र नगर मधील अस्तित्वातील ड्रेनेज लाईनच्या देखभाल दुरूस्तीची कामे करणे, अपु-या व्यासाची जलनि:सारण वाहिनी बदलणे आणि योग्य Disposal करीता ३०० मी.मी.व्यासाची ड्रेनेज लाईन टाकणेच्या कामाबाबत. अंदाजपत्रकीय रक्कम रू.१९,९९,८००/- खर्च रक्कम रू.१५,२४,३३६/-

लेखापरीक्षणा दरम्यान वॉर्ड क्र.२२ नारेगांव येथील राजेंद्रनगर मधील अस्तित्वातील ड्रेनेज लाईनच्या दुरूस्तीची कामे करणे, अपु-या व्यासाची जलनि:सारण वाहिनी बदलणे आणि योग्य Disposal करीता ३०० मी.मी.व्यासाची ड्रेनेज लाईन टाकण्याकरीता सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या सन २०११-१२ च्या दरसूचीनुसार अंदाजपत्रक तयार करून कामाची अंदाजे रक्कम ºþ.19,99,800/- इतकी मान्य करण्यात आली.

मा.आयुक्त यांच्या परिच्छेद क्र.२४ च्या मान्यतेअंती निविदा सूचना प्रसिध्द करण्यात आली. निविदा विक्रीच्या तारखेपासून स्वीकृतीच्या तारखेपर्यंत एकच निविदा विक्री होवून मे.शेख कन्स्ट्रक्शन यांची एकच निविदा अंदाजपत्रकीय दरापेक्षा ०.०१% कमी दराने स्वीकृत करण्यात आली. संबंधिताकडून रक्कम रू.११००/- चे मुद्रांकावर करारनामा तयार करून व २% अना´ÖŸÖ रक्कम भरणा केल्यानंतर जा.क्र.मनपा/काअ/वॉर्ड/ अभिब/७९/२०१४, दिनांक ७.१.२०१४ अन्वये कार्यादेश देण्यात आले. कामाचा कालावधी आठ महिने निश्चित करण्यात आला.

लेखापरीक्षणात संचिका तपासणीत आढळून आलेल्या आक्षेपार्ह बाबी पुढील प्रमाणे.

1. Ist RA तपासणीमध्ये एकूण रक्कम रू.१५,२४,३३६/- †¿ÖÖß ¤¿Ö×¾Ö»Ö»ÖÖß †ÖÆü. ÝÖ£ÖÖÖ×¯Ö संचिका तपासणीत सदरील एकूण रक्कम रू.१३,४०,१२६/- इतकी येते. उपरोक्त Ist RA मध्ये रक्कम रू.१,84,210/- इतकी तफावत आहे. तफावत रकमेवरच पुढील calculation करून ०.०१% कमी दराने (रक्कम १५,२४,३३६-152=15,24,184/-) देयक अदायगी केली. प्रकरणात रक्कम रू.१३,४०,१२६-134= ºþ.13,39,992/- †¤Ö करणे अपेक्षित होते. रक्कम रू.१,८४,१९२/- जास्तीने देयक केल्यामुळे महानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसान –ालेले आहे. तफावत रक्कम संबंधिताकडून भरणा करून घेणे योग्य.
2. मोजमाप पुस्तिका क्र.३०७९ (पान क्र.३३-५०) तपासणीस उपलब्ध करून न दिल्यामुळे संपूर्णपणे लेखापरीक्षण करता आलेले नाही.
3. सदरील कामात पुनश्च निविदा मागविणे आवश्यक होते. तथापि तसे न करता एकाच निविदेवर दर निश्चित केल्यामुळे महानगरपालिकेस स्पर्धात्मक दर प्राप्त –ालेले नाही.

करिता, उपरोक्त प्रकरणात विभागाने प्रत्यक्ष खातरजमा व शहानिशा करून लेखापरीक्षण विभागास अहवाल सादर करावा असे विभागास कळविण्यात आले होते.

विभागाने लेखापरीक्षण अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही. मुद्दा क्र.१ ²ÖÖ²ÖÝÖ ºþ.1,84,192/- अतिप्रदान रक्कम संबंधितांकडून वसूल करण्यात यावी. तसेच मुद्दा क्र.,२, व ३ मधील अनियमिततेबाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.१५ : सन २०१३-१४ या आर्थिक वर्षात वॉर्ड क्र.१८, पवननगर येथील अंतर्गत रस्त्यांचे कॉंक्रीटीकरण करणे.
अंदाजपत्रकीय रक्कम रू.४,९९,९०५/- (खर्च रक्कम रू.३,५२,५८८/-)

सन २०१३-२०१४ या वर्षात वॉर्ड क्र.१८, पवननगर येथील अंतर्गत रस्त्यांचे कॉंक्रीटीकरण करणेचे कामाकरीता ई-निविदा विभागामार्फत निविदा मागविण्यात आल्या होत्या. ४ निविदा विक्री –ÖÖ»µÖÖ.

निविदा स्वीकृतीच्या तारखेपर्यंत ४ निविदा प्राप्त –ाल्या. प्राप्त निविदांपैकी मे.ओम कन्स्ट्रक्शन यांची निविदा सर्वात कमी दराची १५.10% Below "ÖÖß †ÖÆü. Ã¾Ö²Ö×-ÖÝÖÖ"Ö ¤¸ü स्वीकृत करण्यात येवून त्यांना २% व ५% सुरक्षा ठेव करण्यात येवून करारनामा करणेचे पत्र निर्गमित केलेले आहे. कंत्राटदाराने महानगरपालिकेसोबत करारनामा केला व २% सुरक्षा ठेवे जमा केली. परंतू ५% अतिरिक्त सुरक्षा ठेव देयकातून कपातीची विनंती केली. संबंधित कंत्राटदाराची विनंती कार्यालयाने मान्य केली. कंत्राटदारास सदरील काम करणे करीता कार्यादेश कार्यालयीन पत्र क्र.मनपा/काअ/वॉर्ड अभि.ब/९५/२०१४, दिनांक ०६.०२.२०१४ अन्वये निर्गमित केले. कामाची मुदत तीन महिने नमूद आहे. संचिकेची सविस्तर तपासणीअंती खालील मुद्दे आक्षेपार्ह निदर्शनास आलेले आहेत.

1. ×दनांक २०.१२.२०१३ रोजी निविदा उघडण्यात आली. निविदेमध्ये ठेकेदाराचा वर्ग १ ते ७ form of commercial Evaluation मध्ये नमूद आहे. प्रत्यक्षात कमी दराची निविदाधारकाच्या सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या प्रमाणपत्र नोंदणी तांशा/३७०, दिनांक २०.३.२०१३ मध्ये नोंदणीचा वर्ग ८ असा नमूद आहे. अशा परिस्थितीत संबंधितांची व्यापारी निविदा उघडणे संयुक्तिक ठरत नाही. तसेच संबंधित कंत्राटदार हा तांत्रिक दृष्ट्या पात्र ठरत नाही. तरी व्यापारी निविदा उघडण्याचे कारण समजू शकले नाही.
2. कंत्राटी कामाचा विमा कार्यादेश नंतर लगेच ३ दिवसाचे कालावधीत उतरविणे कार्यादेशात बंधनकारक केलेले असतांनाही विमापत्र दिनांक २१.३.२०१४ पासून उतरविल्याने विमा उतरविण्याचा हेतू सफल होत नाही.
3. ५% अतिरिक्त सुरक्षा ठेव कामाच्या performanceशी निगडीत आहे. परंतू सदरील बाबतीत काम पूर्ण –ााल्यानंतर देयकातून अतिरिक्त सुरक्षा ठेव कपात करणे ही बाब नियमबाह्य असून महानगरपालिकेचे तात्पुरते आर्थिक नुकसान करणारी ठरते.
4. लेखापरीक्षणा दरम्यान विभागाने मोजमाप पुस्तिका क्र.२४०६ उपलब्ध करून दिलेली नाही, त्यामुळे संपूर्णपणे लेखापरीक्षण करता आले नाही.

उक्त मुद्यांवर सविस्तर तपासणी अंती लेखापरीक्षण विभागास अनुपालन सादर करावे असे विभागास कळविण्यात आले होते. लेखापरीक्षण अहवाल अंतीम होईपर्यंत विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही. विभागाने उक्त अनियमिततेबाबत संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.१६ : सन २०१४-१५ या वर्षात वॉर्ड क्र.१७ श्रीकृष्णनगर अंतर्गत विविध नाले सफाई करणे बाबत. अंदाजपत्रकीय रक्कम रू.२,८९,२७०=००
खर्च रक्कम रू.२,१५,९२९/-

सन २०१४-१५ या वर्षात वॉर्ड क्र.१७, श्रीकृष्णनगर अंतर्गत विविध नाले सफाई करणेचे कामासाठी ई-निविदा विभागामार्फत निविदा मागविल्या होत्या.

तीन निविदा विक्री –ााल्या. निविदा स्वीकृतीच्या तारखेपर्यंत २ निविदा प्राप्त –ÖÖ»µÖÖ. प्राप्त निविदांपैकी मे.सुबोध कन्स्ट्रक्शन यांची २८.९९% Below दराची निविदा आहे. मा.आयुक्तांनी सदरील एजन्सी व त्यांचे दरास संचिकेतील परिच्छेद क्र.(२७) अन्वये मान्यता दिलेली आहे. कंत्राटदारास २% व ५% अनामत रक्कम भरणा करणेसाठी व करारनामा करणेसाठी पत्र देण्यात आले. एजन्सीने महानगरपालिके सोबत करारनामा केला, २% अनामत रक्कम भरणा केली. ५% अतिरिक्त सुरक्षा ठेव देयकातून कपात करण्याची संबंधिताची विनंती कार्यालयाने मान्य केली. कार्यालयीन पत्र क्रमांक मनपा/काअ/वॉर्ड अभि-ब/३७/२०१४ दिनांक ११.९.२०१४ अन्वये कार्यादेश निर्गमित केलेले आहे. कामाची मुदत चार महिने नमूद आहे. संचिकेची सविस्तर तपासणी अंती खालील बाबी आक्षेपार्ह निदर्शनास †Ö»Ö»µÖÖ †ÖÆüÖê.

1. दोन निविदेवर सदरील काम अंतीम करून कार्यादेश देण्यात आल्यामुळे स्पर्धात्मक दर प्राप्त होवू शकले नाही.

2. सदरील कामाची निविदा दिनांक २३.५.२०१४ रोजी उघडण्यात आली, निविदा दर व एजन्सीला मा.आयुक्त यांनी दिनांक ४.६.२०१४ रोजी मान्यता प्रदान केली. तथा[illegible] कार्यादेश तब्बल ३ महिने पेक्षा जास्त कालावधीने देण्यात आला. कार्यादेशास विलंब होण्याचे कारणाचा बोध होत नाही.

3. पावसाळापूर्व नाला सफाईचे काम असल्याने पावसाळापूर्वी संपूर्ण नाल्याची सफाई करणे आवश्यक आहे, असे कार्यादेशात नमूद आहे, तथापि कार्यादेश दिनांक ११.९.२०१४ रोजी निर्गमित –ााल्याने कामाचा हेतू सफल होत नाही.

4. कामाचा विमा काम सुरू असतांना उतरविलेला नसून देयकातून कपात करण्यात आलेला आहे. परिणामी विमा उतरविण्याचा उद्येश पूर्ण –ाालेला नाही.

5. मोजमाप पुस्तिका क्र.४६५३ लेखापरीक्षणासाठी विभागाने उपलब्ध करून दिलेली नसल्याने संपूर्णपणे लेखापरीक्षण करता आलेले नाही.

6. २[illegible]-१ निविदा नियमावली नुसार १५% पेक्षा Below दराची निविदा प्राप्त –ााल्यास ५% अतिरिक्त सुरक्षा ठेव कामाच्या performance साठी कंत्राटदाराने जमा करणे आवश्यक आहे. प्रकरणात देयकातून ५% अतिरिक्त सुरक्षा ठेव कपात केल्याने मनपाचे तात्पुरते आर्थिक नुकसान –ााले. तसेच ज्या उद्येशासाठी नियम तयार केलेले आहेत तो सफल –ाालेला नाही. –ाालेले कार्य नियमबाह्य आहे.

करीता, उपरोक्त प्रकरणी सविस्तर तपासणी/ शहानिशा करून मुद्येनिहाय खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे विभागास कळविण्यात आले होते.

तथापि, लेखापरीक्षण अहवाल अंतीम होईपर्यंत विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही. विभागाने उक्त अनियमिततेबाबत संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.१७ : वॉर्ड अभियंता कार्यालयातील विविध कामाच्या मोजमाप पुस्तिका लेखापरीक्षण पथकास उपलब्ध करून न दिल्याबाबत.

वॉर्ड अभियंता कार्यालयाने मोजमाप पुस्तिका तपासणीस उपलब्ध करून दिलेल्या नाहीत. The Maharashtra public works Manual च्या Appendix-10 [illegible] तरतूदीनुसार मोजमाप पुस्तिका लिहिणे, तपासणे व त्याचे जतन करणे इत्यादी सर्व बाबी स्पष्टपणे नमूद आहेत. मोजमाप पुस्तिका हे स्थायी कागदपत्रातील एक भाग असून ते अभिलेखे नेहमीसाठी संबंधित कार्यालयात उपलब्ध ठेवण्याची जबाबदारी कार्यालय प्रमुखाची आहे. तथापि मोजमाप पुस्तिका लेखापरीक्षण कामी उपलब्ध –ाालेल्या नाहीत.

वॉर्ड अभियंता कार्यालयाने उपलब्ध करून दिलेल्या संचिकांचे मोजमाप पुस्तिका उपलब्ध करून दिलेल्या नसल्याने १००% लेखापरीक्षण होवू शकले नाही.

तरी उपरोक्त बाबींबाबत सविस्तर खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे विभागास कळविण्यात आले होते.

तथापि, लेखापरीक्षण अहवाल अंतीम होईपर्यंत विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही. विभागाने उक्त अनियमिततेबाबत संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.१८ : ¾ÖÖ›ü †×³ÖµÖÓŸÖÖ - ²Ö (–ोन क्र.५) येथील विकास कामासाठी –ालेल्या खर्चाच्या संचिकेतील अनियमिततेबाबत.

¾ÖÖ›ü †×³ÖµÖÓŸÖÖ - ब कार्यालयात विविध विकास कामासाठी सन २०१३-१४ ते सन 2014-१५ या आर्थिक वर्षातील –ालेल्या खर्चापैकी विभागाने उपलब्ध करून दिलेल्या अभिलेख्यानुसार संचिकांमध्ये आढळून आलेल्या अनियमिततेबाबत खालील आक्षेपार्ह मुद्दे †ÖÆêŸÖ.

1. सन २०१३-१४ या वर्षात वॉर्ड क्र.२५ सिडको एन-७ येथील आनंदवन हौसिंग ÃÖÖÃÖÖµÖ™üß, अस्मिता पार्क व सेक्टर F/६२/६१ परिसरात ड्रेनेज लाईन देखभाल दुरूस्तीच्या कामासाठी जा.क्र.मनपा/काअ/वॉर्ड अभिब/६१/१३ दिनांक १७.११.२०१३ अन्वये ५.२५% कमी दराने कार्यादेश देण्यात आले. सदरील कामावर प्रत्यक्ष खर्च ºþ.94,284/- इतका –ाला. शासनाच्या मार्गदर्शक तत्वानुसार सदर कामासाठी पुनश्च निविदा मागविणे आवश्यक होते. तथापि एकाच निविदेवर दरपत्रक अंतीम केल्यामुळे महानगरपालिकेस स्पर्धात्मक दर प्राप्त होवू शकलेले नाही.

निविदा नियमावली अट क्र.३८ अन्वये परिमाणात २५% वाढीस सक्षम प्राधिकरणाच्या मान्यतेनंतरच देयक अदा करण्याची तरतूद आहे. तथापि उक्त प्रकरणात सक्षम प्राधिकारी यांच्या मान्यतेविना –ÖÖ»Ö»ÖêµÖÖ ¾ÖÖœüß¾Ö †×ŸÖ×¸क्त खर्च का अमान्य करण्यात येवू नये याबाबत खुलासा व्हावा.

अ.क्र.	ÃÖÖ×ÆüŸµÖÖ“ÖÖ ŸÖ¯Ö¿Ö×¿Ö»Ö	देयकातील परिमाण	¿Öê›ü¶¾Ö›ü B ´ÖÓ–Öæ¸ü परिमाण	फरक परिमाण	¤ü¸ü	•ÖÖÃŸÖß“Öß †¤üÖ रक्कम ºþ.
01	Ex.for fdn pipe line tranches in earth soil	94.964	50.100	44.86	132/-	5,922/-
06	Prov ISI std.stone ware pipe	86.15	20.00	66.15	186/-	12,304/-
08	L/L/Jointing in proper grade & alignment 200 mm dia.	86.15	20.00	66.15	124.5/-	8,236/-
13	Prov steel fiber reinforced concrete SFRC frame & corer	5.00	1	4	2019/-	8,076/-
					एकूण	**34,538/-**

2. सन २०१४-२०१५ या आर्थिक वर्षातील वॉर्ड क्र.२५, सिडको एन-७ येथील अंतर्गत नाल्याच्या मान्सूनपूर्व नाला सफाई कामासाठी कार्यालयीन आदेश क्र.मनपा/काअ/वॉर्ड †×³Ö²Ö/४०/१४, दिनांक ११.९.२०१४ अन्वये २०.०५% कमी दराने कार्यादेश निर्गमीत करण्यात आले. सदरील कामावर प्रत्यक्ष खर्च रक्कम रू.५६,२७८/- इतका –ÖÖ»ÖÖ. प्रकरणात शासनाच्या मार्गदर्शक तत्वानुसार दोन निविदेवर निविदा दर अंतीम न करता पुनश्च निविदा मागविणे आवश्यक होते. तथापि असे न करता दोन निविदेवर कमी दराची निविदा अंतीम केल्यामुळे महानगरपालिकेस स्पर्धात्मक दर प्राप्त होवू

शकलेले नाही. निविदा नियमावली अट क्र.५४ नुसार १५% पेक्षा कमी निविदा दर असल्यास कंत्राटदाराकडून ५% अतिरिक्त सुरक्षा ठेव रक्कम घेण्यात येते. काम गुणवत्तेनुसार व विहित मानांकनानुसार व्हावे,या करीता काम सुरू होण्यापूर्वी अतिरिक्त सुरक्षा ठेव घेणे क्रमप्राप्त आहे. प्रकरणात देयकातून ५% अतिरिक्त सुरक्षा ठेव रक्कम कपात करणे ही बाब नियमबाह्य आहे.

उपरोक्त कामाचा व कामावर नियुक्त मजुराचा/मुकादम यांचा विमा शासकीय विमा निधी कार्यालयाकडून निविदा नियमावली ३६ प्रमाणे काढणे बंधनकारक आहे. आदेशात विम्याची अट नमूद असतांना सुध्दा सदर कामाचा विमा काढलेला आढळून आलेला नाही.

3. सन २०१४-२०१५ या आर्थिक वर्षात वॉर्ड क्र.१६, सुदर्शन नगर येथील अंतर्गत रस्ता ट्रिमिक्स कॉंक्रीटीकरण करणे बाबतच्या कामासाठी कार्यालयीन पत्र क्र.वॉर्ड काअ/वॉर्ड †x³Ö-ब/१५, दिनांक २७.२.२०१५ अन्वये कार्यादेश निर्गमित करण्यात आल. ÃÖ¤ü¸üß»Ö कामावर रू.१४,२२,४९५/- इतका खर्च –ालेला आहे. सदरील कामासाठी १८.४९% कमी दराची निविदा प्राप्त –ालेली होती. B१ नियमावलीतील नियम ५४ नुसार १५% पेक्षा कमी दराची निविदा प्राप्त –ÖÖ»µÖÖÃÖ †xÿÖx¸क्त सुरक्षा ठेव ५% कार्यादेश देण्यापूर्वी संबंधित कंत्राटदाराने भरणा करणे आवश्यक आहे. प्रकरणात तसे न होता संबंधित कंत्राटदाराच्या देयकातून ५% रक्कम कपात केलेली असल्याने महानगरपालिकेचे तात्पुरते आर्थिक नुकसान –ÖÖ»Ö»Ö †ÖÆ. ŸÖÃÖê“Ö 5% †xÿÖx¸ŒŸÖ सुरक्षा ठेव रक्कम ही कामाच्या performance शी निगडीत आहे.

4. सन २०१४-२०१५ या आर्थिक वर्षात वॉर्ड क्र.२२ नारेगांव येथील मुख्य रस्त्यालगतच्या नाल्याची मान्सुनपूर्व नाला सफाई करण्याच्या कामाकरीता जा.क्र.मनपा/वॉर्ड अभिब/१३/१४, दिनांक २७.६.२०१४ अन्वये ३२.५% कमी दराने कार्यादेश देण्यात आले. सदरील कामावर रू.१,५१,०५४/- इतका खर्च –ाला. बी१ निविदा नियमातील अट क्र.५४ नुसार निविदा दर १५% पेक्षा कमी असेल तर अतिरिक्त सुरक्षा ठेव रक्कम कार्यादेश निर्गमित होण्यापूर्वी संबंधित कंत्राटदार यांच्याकडून भरणा करून घेतल्या जाते. अतिरिक्त सुरक्षा रक्कम ही performance शी निगडीत असल्याने ती काम सुरू होण्यापूर्वी भरणा करून घेणे आवश्यक असतांना प्रकरणात देयकातून ५% रक्कम कपात केल्यामुळे महानगरपालिकेचे तात्पुरते आर्थिक नुकसान –ÖÖ»Ö»Ö †ÖÆ आणि काम नियमबÖÖÊ –ालेले आहे. तसेच निविदा अट व शर्ती क्र.३७A नुसार कार्यादेश दिल्यानंतर ३ दिवसात Insurance काढणे कंत्राटदारास बंधनकारक असते. जेणे करून काम करीत असतांना जर काही अपघात घडल्यास त्यास त्वरीत रक्कम प्राप्त व्हावी. देयकातून विम्याची रक्कम कपात केल्यामुळे विमा काढण्यामागचा दृष्टीकोन सफल होत नाही आणि शासनाचा हेतू सफल होत नाही.

5. सन २०१३-२०१४ या आर्थिक वर्षात वॉर्ड क्र.१८ के सेक्टर पवननगर अंतर्गत ड्रेनेज लाईन दुरूस्ती व बदलण्याच्या कामासाठी कार्यालयीन पत्र क्र.मनपा/काअ/वॉर्ड अभिब/१०२/१४, दिनांक १२.२.२०१४ अन्वये १५% कमी दराने कार्यादेश देण्यात आले. सदरील कामावर रू.४,०६,११९/- ‡ŸÖका प्रत्यक्ष खर्च –ाला. बी१ निविदा अट क्र.५४ नुसार निविदा दर १५% किंवा १५% पेक्षा कमी दराने कंत्राटदाराने भरल्यास संबंधिताकडून ५% अतिरिक्त सुरक्षा ठेव रकमेचा भरणा करून घेणे बंधनकारक †ÖÆ. ÃÖ¤ü¸üß»Ö बाब ही performance शी निगडीत आहे. तथापि उक्त प्रकरणात ५% अतिरिक्त सुरक्षा ठेव रकमेचा भरणा करून घेण्यात आलेला नाही. त्यामुळे काम नियमबाह्य आहे.

निविदा नियम ३८ प्रमाणे कामाच्या परिमाणात २५% वाढ अपेक्षित आहे. तथापि खालील परिमाणांमध्ये त्यापेक्षा जास्त Quantity असल्याने त्यास सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता घेणे आवश्यक आहे. सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता नसल्याने अतिरिक्त –ाालेला खर्च का अमान्य करण्यात येवू नये? याबाबत खुलासा व्हावा. अतिरिक्त परिमाणामुळे –ÖÖ»Ö»µÖÖ खर्चाचा तपशिल खालील प्रमाणे -

अ.क्र.	ÃÖÖ×ÆüµÖÖ“ÖÖ ŸÖ¯Ö×¿Ö»Ö	देयकातील परिमाण	¿Ö›¶»› B ´Ö–ÖÛ»Ö परिमाण	फरक परिमाण	¤ü¸	•ÖÖÃŸÖß“Öß †¤üÖ ¸Œकम ºþ.
03	Ex.for P/L Tranches hard rock	63.73	24	39.73	462	18,355/-
05	Prov/supp following dia SWG Pipes 225 mm dia	283.60	100	183.6	224	41,126/-
06	L/L/Jointing SWG drg line 225 mm dia	283.60	100	183.6	123.90	22,748/-
11	Rectangular 900x60x75	37.00	05	32	1355	43,360/-
14	Fixing SFRC Frame & Cover	30	12	18	415	7470/-
15	Prov/replexisting manhole chamber	23	10	13	698	9074/-
16	**Tran.09 surplus material from work site**	239.65	80	159.65	134.50	21,473/-
				एकूण अतिप्रदान रक्कम रू.		**1,63,606/-**

6. सन २०१३-२०१४ या आर्थिक वर्षातील वॉर्ड क्र.१७ अंतर्गत एन-9 ÃÖŒ™ü¸ü µÖÖ£Öß»Ö ड्रेनेज लाईन बदलणे व दुरूस्त करणे बाबत जा.क्र.मनपा/वॉर्ड अभिब/६९/१३ दिनांक १७.१२.२०१३ अन्वये १.४०% कमी दराने कार्यादेश देण्यात आले. प्रत्यक्ष खर्च रक्कम ºþ.2,54,706/- इतका –ााला. एकाच निविदेवर दरपत्रक अंतीम केल्यामुळे महानगरपालिकेस स्पर्धात्मक दर प्राप्त –ाालेले नाही. निविदा नियम ३८ प्रमाणे कामाच्या परिमाणात २५% वाढ अपेक्षित आहे. २५% पेक्षा जास्त वाढ –ÖÖ»µÖÖÃÖ ŸµÖÖÃÖ सक्षम प्राधिका-याची मान्यता घेणे बंधनकारक आहे. सक्षम प्राधिकारी यांची मान्यता नसल्याने अतिरिक्त खर्च का अमान्य करण्यात येवू नये याबाबत खुलासा व्हावा.

अ.क्रं.	ÃÖÖ×ÆÏµÖÖ“ÖÖ ŸÖ¯Ö×¿ÖÖ»Ö	देयकातील परिमाण	¿Ö›¶»› B ´Ö¬ÖÖß»Ö परिमाण	फरक परिमाण	¤¸	•ÖÖÃŸÖß“Öß †¤Ö रक्कम ºþ.
03	**Ex.Pipe Line Tranches softrock**	**31.08**	**10.80**	**20.28**	**462/-**	**9369/-**
				एकूण अतिरिक्त प्रदान रक्कम ºþ.		**9369/-**

7. संबंधित कामाची मोजमाप पुस्तिका लेखापरीक्षणास उपलब्ध करून न दिल्यामुळे संपूर्णपणे लेखापरीक्षण करता आलेले नाही. याबाबत संबंधित विभागाने खुलासा सादर करावा.

करिता, विभागाने प्रत्यक्ष खातरजमा व शहानिशा करून उक्त १ ते ७ मुद्यांबाबत खुलासा सादर करावा असे विभागास कळविण्यात आले होते.

तथापि, लेखापरीक्षण अहवाल अंतीम होईपर्यंत विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही. विभागाने उक्त अनियमिततेबाबत संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

नगररचना विभाग

लेखापरीक्षण अहवाल
सन २०१४-2015

<u>प्रस्तावना :</u>

औरंगाबाद महानगरपालिका लेखापरीक्षण विभागाच्या वार्षिक कार्यक्रमानुसार नगररचना विभागाचे सन २०१४-२०१५ या आर्थिक वर्षाचे लेखापरीक्षण हाती घेण्यात आले होते. नगररचना विभागामार्फत मोबाईल टॉवर परवाने, बांधकाम परवाने, भोगवटा प्रमाणपत्र, भूसंपादन, विकास योजना आरक्षण, रेखांकन इत्यादी प्रकारची कामे होत असतात. त्यानुसार विविध कामाच्या संचिकांपैकी विभागाने बांधकाम परवानाच्या ९८४ संचिका व भोगवÖ™Ö प्रमाणपत्राच्या ५५ संचिकांचे लेखापरीक्षण करण्यात आले. लेखापरीक्षण पथकाने मागणी केलेले सर्वच अभिलेखे विभागाने उपलब्ध करून दिलेले नाही. उपलब्ध अभिलेख्यानुसार –ालेले लेखापरीक्षण चाचणी स्वरूपात करण्यात आलेले आहे.

त्या दरम्यान नगररचना विभागास लेखापरीक्षणा अंतर्गत एकूण **74** व भोगवटा प्रमाणपत्राचे **08** असे एकूण **<u>82</u>** परिच्छेद समाविष्ट करण्यात आले असून त्याचा अहवाल खालील प्रमाणे -

ÃÖहाय्यक संचालक, नगररचना यांच्या कार्यकाळाबाबत.

सन २०१४-२०१५ या कालावधीत **श्री.डी.पी.कुलकर्णी,** यांनी सहाय्यक संचालक नगररचना म्हणून काम पाहिले.

सदरचे लेखापरीक्षण मुख्य लेखापरीक्षक यांच्या नियंत्रणाखाली करण्यात आले. प्रत्यक्ष लेखापरीक्षण करणा-या कर्मचा-यांची नांवे पुढील प्रमाणे -

1. श्री.संजय जक्कल, कार्यालयीन अधिक्षक तथा पथक प्रमुख

२. श्री.चंद्रशेखर मराठे, कनिष्ठ लिपीक

3 ÁÖß.‡¿¾Ö¸“Ö¦ कामेकर, कनिष्ठ लिपीक

4. श्री.विष्णु धोंडिबा ओळेकर, कनिष्ठ लिपीक

५. श्रीमती पंचशिला खरात, कनिष्ठ लिपीक

परिच्छेद क्र.०1 : आर्थिक वर्ष २०14-2015 या कालावधीतील अनुषंगिक अभिलेखे उपलब्ध करून न दिल्याबाबत.

सहाय्यक संचालक,नगररचना कार्यालयातील अनुषंगिक लेखे आवश्यक असल्याने पुढील तक्त्यात दर्शविलेले संपूर्ण अभिलेखे उपलब्ध करून द्यावे.

अ.क्र.	अभिलेखे	¿Ö¸Ö
1	आवक-जावक नोंद रजिÃ™¸.	उपलब्ध करून दिले.
2	भांडार विभागामधील वितरीत केलेले चलन पुस्तकांची नोंद रजिस्टर.	भांडार विभागाने उपलब्ध करून दिले.
3	बांधकाम परवाना संचिका.	उपलब्ध करून दिले.
4	भोगवटा प्रमाणपत्र संचिका.	उपलब्ध करून दिले.
5	»Ö-आऊट संचिका.	†¯ÖÖ¯Ö.
6	भूसंपादन संचिका.	†¯ÖÖ¯Ö.
7	जमिन विकास शुल्क.	†¯ÖÖ¯Ö.
8	विकास निधी.	†¯ÖÖ¯Ö.
9	शहर विकास निधी.	†¯ÖÖ¯Ö.
10	फेरफार नकाशा फी व नोंद र•ÖÃ™¸.	†¯ÖÖ¯Ö.
11	मोबाईल टॉवर संचिका.	†¯ÖÖ¯Ö.
12	टी.डी.आर.प्रमाणपत्र व नोंद रजिस्टर.	†¯ÖÖ¯Ö.
13	ना हरकत प्रमाणपत्र संचिका.	†¯ÖÖ¯Ö.
14	पोटविभाजन संचिका.	†¯ÖÖ¯Ö.
15	अग्रिम बाबतची संचिका.	†¯ÖÖ¯Ö.
16	विविध योजना.	†¯ÖÖ¯Ö.
17	स्टॉक रजिस्टर १०९,११० व १११.	†¯ÖÖ¯Ö.
18	सिध्द शिघ्र गणक दरसूची.	†¯ÖÖ¯Ö.
19	नगररचना विभागातील आवक रजिस्टर वरील ना मंजूर –ÖÖ»Ö»ÖµÖÖ संचिका.	एकूण ३३८ संचिका †¯ÖÖ¯Ö.
20	आर्थिक वर्ष २०१४-२०१५ मध्ये कामगार कल्याण उपकराची रक्कम (1%) ¾ÖÃÖ»Ö केल्याबाबतचे कॅश रजिस्टर.	†¯ÖÖ¯Ö.
21	विकास योजना रस्त्यामध्ये बाधीत –ाालेल्या क्षेत्राचे महानगरपालिकेच्या नावाने मालमत्ता पथकात (P.R.कार्ड) नोंद –ाालेल्या क्षेत्राचे विभागाने नोंद ठेवलेले रजिस्टर लेखापरीक्षण कामी उपलब्ध करून द्यावे.	†¯ÖÖ¯Ö.

लेखापरीक्षणा दरम्यान नगररचना विभागाने मुद्या क्र. ५ ते २१ पर्यंतचे अभिलेखे ˆ¯Ö»Ö²¬Ö करून दिलेले नसल्या´Öãô संपूर्णपणे लेखापरीक्षण करता आलेले नाही. अभिलेखे लेखापरीक्षणास उपलब्ध करून न देण्याबाबत संबंधित अधिकारी व कर्मचारी यांचेवर प्रशासकीय कार्यवाही करणे आवश्यक आहे. विभागाने उक्त नुसार कार्यवाही करून अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र. ०२ : नगररचना विभागातील बांधकाम परवाना आवक रजिस्टर व जावक नोंदवहीतील अनियमिततेबाबत.

नगररचना विभागातील बांधकाम परवाना आवक बारनिशी, जावक बारनिशी ची तपासणी केली असता खालील आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास आल्या.

1. आवक -जावक बारनिशी नोंदवहीच्या पृष्ठांना अनुक्रमांक देण्यात आले नाहीत.
2. आवक-जावक बारनिशी शेवटच्या पानावर पेजक्रमांकासह सक्षम अधिकारी यांनी रजिस्टर प्रमाणित केलेले नाही.
3. आर्थिक वर्ष २०१५-१६ रजिस्टर क्र.२ आवक बारनिशी मध्ये अ.क्र. दर्शवितांना अ.क्र.१०२५ न दर्शविताच अ.क्र.१०२६ दर्शविलेला आहे.
4. रजिस्टर क्रमांक २ मध्ये अनुक्रमांक दर्शवितांना अ.क्र.१०५८/१, १०५८/२ असे पोटक्रमांक दर्शविले आहे, ही बाब गंभीर स्वरूपाची आहे.
5. बांधकाम परवाना आवक बारनिशी रजिस्टरची तपासणी जावक बारनिशी रजिस्टर सोबत नोंदीनुसार पाहणी केली असता ज्या मालकाने अर्ज केला आहे व संचिका मंजूर –ÖÖ»ÖÖß †ÖÆ अशाच नावाने नोंद होणे आवश्यक असतांना काही नोंदी त्या नावाने न घेता दुस-या नावाने नोंद दर्शविलेली असून सोबत त्रुटींबाबतची यादी संलग्न केली आहे.

अ.क्र.१ ते ५ मुद्यांबाबत प्रत्यक्ष खात्री करून अनुपालन अहवाल सादर करावा असे सूचित केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा असमर्थनीय †ÃÖ»µÖÖ´ÖÔ आक्षेप कायम करण्यात येतो.

उपरोक्त अनियमिततेबाबत संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती पुनश्च अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०३ : आर्थिक वर्ष २०१४ ते २०१६ पर्यंत आपल्या विभागा अंतर्गत ठेवलेले कॅश रजिस्टर उपलब्ध करून देणे बाबत.

नगररचना विभागा अंतर्गत चलन देवून कर वसूल करण्यात येतात. बांधकाम /कम्प्लेशन/रेखांकन या करीता शहर विकास निधी, प्रिमियम, जमिन विकास शुल्क, तपासणी फी, अनामत रक्कम इ. निधी/कर वसूल करण्यात आलेल्या रकमांच्या नोंदी ठेवण्यात आलेले कॅश रजिस्टर वर्षनिहाय लेखापरीक्षण कामी उपलब्ध करून देण्यात यावे असे विभागास सूचित केले असता लेखापरीक्षण अंतीम होईपर्यंत कॅश रजिस्टर उपलब्ध करुन देण्यात आलेले नाही.

कॅश रजिस्टर लेखापरीक्षणास उपलब्ध करून न देण्याबाबत संबंधित अधिकारी व कर्मचारी यांचेवर प्रशासकीय कार्यवाही करणे आवश्यक आहे. विभागाने उक्त नुसार कार्यवाही करून अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०४ :आर्थिक वर्ष २०१४-२०१५ मध्ये S.B.I. स्टाफ क्वॉर्टर एन-७ सिडको, (R.R.) ¥¿ाघ्र सिध्द गणक दर कमी दर्शविले बाबत.

परवानाधारक स्टेट बँक ऑफ इंडिया परवाना क्रमांक २८/१४-१५ दिनांक १०.४.२०१४ रोजी बांधकामचा परवाना देण्यात आला असून लेखापरीक्षणा दरम्यान खालील आक्षेपाई बाब निदर्शनास †Ö»µÖÖ. बांधकाम परवाना देतांना शहर विकास निधी - (R.R.)14.492(P.No,१३५) नुसार ३५००० असतांना ३४०.८०m^{2}x३५०००x२%=२३८५६० एवढी रक्कम वसूल करणे आवश्यक होते. मात्र रक्कम वसूल करतांना ३४०.८०m^{2}x25000x2%=1,70,400/- इतकी रक्कम वसूल केली आहे. म्हणजेच रक्कम रू.६८,१६०/- कमी वसूल करण्यात आली आहे .

रक्कम रू.68,160/- इतकी रक्कम कमी वसूल करण्यात †Ö»ÖßÖ †ÖÆ. प्रत्यक्ष प्रकरण तपासून अनुपालन लेखापरीक्षण विभागास सादर करावे असे कळविण्यात आले †ÖÆ ´ÖÖ¡Ö †ÆÞ¾ÖÖ»Ö †ŸÖß´Ö होईपर्यंत विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही. याबाबत संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ाालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०५ : आर्थिक वर्ष २०१४-२०१५ मध्ये बांधकामाचा परवाना देतांना शहर विकास निधी रक्कम कमी भरणा केल्याबाबत. (रक्कम रू. 45,715)

राजश्री अनिल चुत्तर भूखंड क्र.३४२ व ३४३ मोहल्ला एन-१ सिडको सेक्टर -ई यांनी भूखंडाचे बांधकामाचा परवाना मिळण्यासाठी पुन्हा संचिका सादर केली असून आवश्यक त्या कागदपत्रांची पूतŸÖÖ केली आहे. मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ च्या कलम २५३ व महाराष्ट्र प्रादेशिक नगररचना अधिनियम १९६६ च्या कलम ४५ अन्वये व तत्संबंधित नियमास अनुसरून बांधकामाचा परवाना दिनांक ३.६.२०१४ रोजी परवाना क्रमांक १९८ अन्वये निर्गमित करण्यात आला आहे.

संचिकांची तपासणी करतांना खालील आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास आल्या.

1. जागेचे क्षेत्रफळ ३६७.६१m२ एवढे असून ३६७.६१m^{2}x८५००x२%=६२५०० एवढी रक्कमÖ यापूर्वी दिलेल्या बांधकाम परवाना मिळणेसाठी भरलेली रक्कम (-26300) ch/17618, दिनांक १३ ऑक्टोबर २०१० पर्यंत भरणा करणे आवश्यक होते. (ch-१८५०५, दिनांक १३.५.२०१४) मात्र रकमेचा भरणा –ाालेला नाही. ४ चालन संचिकेत लावण्यात आलेले आहे. अगोदर दिलेल्या बांधकाम परवान्याची रक्कम रू. २६३००/- भरणा केल्याचे दर्शविलेले आहे. संबंधिताने दाखवलेली रक्कम ही चूकीची असून (R.R.) चे दर चूकीचे आहे.

2. ¿ÖÆ¸ विकास निधी रक्कम खालील दर्शविल्या प्रमाणे वसूल करणे आवश्यक होते.
   367.61m^{2}x9795x2%=72015/-
   पूर्वीच्या बांधकाम परवानानुसार रक्कम रू. =<u>26300/-</u> ¾ÖÃÖ»Ö केलेली आहे.
   वसूली पात्र रक्कम रू.= <u>45715/-</u>

म्हणजेच संबंधिताकडून ४५,७१५/- एवढ्या रकमेचे चलन भरणे आवश्यक होते. रकमेचा भरणा संबंधिताकडून –ाालेला नाही.

3. रक्कम भरणा करतांना १८% प्रति महा दराने व्याजासह भरणा करून संबंधितÖ¾Ö¸ •Ö²ÖÖ²Ö¤üÖ¸ß निश्चित करावी.

मुद्या क्रमांक १,२,३ बाबत प्रत्यक्ष खातरजमा करून लेखी अनुपालन अहवाल लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित करण्यात आले असता अहवाल अंतीम होईपर्यंत विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही. तरी रक्कम रू.४५,७१५/- एवढ्या रकमेवर १८% प्रतिमाह व्याज आकारून महानगरपालिका फंडात भरणा करण्यात यावी. संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०६ : आर्थिक वर्ष २०१४-१५ मध्ये स्टेट बँक ऑफ इंडिया N-७ सिडको करिता स्टोअर रूम बांधण्यासाठी (R.R.) शिघ्र सिध्द गणक दर कमी दर्शवून रक्कम वसूल केल्याबाबत.(रक्कम रू.१,६०,७६०/-)

परवानाधारक स्टेट बँक ऑफ इंडिया करिता स्टोअर रूम बांधण्यासाठी N-७ सिडको बांधकाम परवाना क्रमांक २५७/२०१४-१५ दिनांक १३.६.२०१४ अन्वये परवाना प्रदान करण्यात आला आहे. लेखापरीक्षणा दरम्यान खालील आक्षेपार्ह बाब निदर्शनास आल्या आहेत.

बांधकाम परवाना देतांना शहर विकास निधी (R.R.) १४.४९२ पान क्रमांक १३५, नुसार ºÖ.35,000/- असतांना १३४०.४० m^2x35000x4%=18,76,560/- एवढी रक्कम वसूल करणे आवश्यक होते. मात्र रक्कम वसूल करतांना १३४०-40m^2x32000x4%=17,15,800/- इतकी रक्कम वसूल केलेली आहे. म्हणजेच विभागाने रक्कम रू.१,६०,७६०/- कमी वसूल करण्यात आली †ÖÆ.

वरील प्रमाणे प्रकरण प्रत्यक्ष तपासून खात्री करून रू.1,60,760/- ‡ŸÖŒµÖÖ रकमेचा भरणा करून लेखापरीक्षण विभागास खुलासा सादर करावा असे विभागास सूचित करण्यात आले होते. अहवाल अंतीम होईपर्यंत विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही. याबाबत संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०७ : शहर विकास निधीचा दर कमी दर्शवून कमी रक्कम वसूल करणे बाबत.(रक्कम ºÖ.11,500/-)

बांधकाम परवाना क्र.२६६/१४-१५ दिनांक १८.६.२०१४ श्री.अनिल देवराव पोलकर - ÃÖŒ™ü¸ •Ö-56/‹- N-९ (टपरी) सिडको यांचे बांधकाम परवानगीची संचिका तपासणी करतांना खालील प्रमाणे आक्षेपार्ह बाब निदर्शनास आली.

शहर विकास निधी परिगणीत करतांना R.R.(वि.क्र.१४.५१६)Page No.१३७ वरील दर ºÖ.20000/- प्रमाणे २४.०० चौ.मी.x२०,०००/= ४,८०,०००/- (-) ४%= रक्कम रू.१९,२००/- इतके वसूल करणे आवश्यक होते. तथापि विभागाने रक्कम रू.७७००/- वसूल केलेले आहे. म्हणजेच 19200(-)7700 = 11500/- इतकी रक्कम वसूल करण्यात यावी.

या रकमेवर नियमाप्रमाणे ४% शहर विकास शुल्क निधी रू.१९२००/- ‹¾ÖœÖ ÆÖêŸÖê †ÃÖæन विभागाने संबंधिताकडून फक्त रू.७७००/- एवढी रक्कम वसूल केली आहे. (१९२००-7700=11500/-) या प्रकरणात कमी भरणा केलेली रक्कम ११५००/- संबंधिताकडून वसूल करण्यात यावी. लेखापरीक्षण विभागास खुलासा सादर करावा असे विभागास सूचित करण्यात †Ö»Ö †ÖÆ. ´ÖÖ¡Ö अहवाल अंतीम होईपर्यंत विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही. याबाबत संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ÖÖ»Ö»Ö आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०८ : विमानतळ प्राधिकरणाचे ना हरकत प्रमाणपत्र सादर न करताच बांधकाम परवाना निर्गमित करणे बाबत.

बांधकाम परवाना संचिकाची तपासणी करतांना बांधकाम परवाना क्र.३१९/२०१४-१५ दिनांक ३०.६.२०१४ श्री.सुंदरराव मनोहरराव बेदरे, सेकटर ७/२ व ७/१ भूखंड क्र.१५, N-२ सिडको या प्रकरणी खालील प्रमाणे आक्षेपार्ह बाब निदर्शनास येते.

संबंधित बांधकामधारक यांनी विमानतळ प्राधिकरण यांचे ६० दिवसात ना हरकत प्रमाणपत्र सादर करण्याच्या अटीवर बांधकाम परवाना दिनांक ३०.६.२०१४ रोजी निर्गमित करण्यात आल्य0“0 संचिकेवरुन दिसून आले. यानुसार संचिकेचे अवलोकन केले असता अद्यापपर्यंत विमानतळ प्राधिकरणाचे ना हरकत प्रमाणपत्र सादर केलेले दिसून येत नाही.

वरील प्रमाणे ना हरकत प्रमाणपत्र संबंधिताने सादर केलेले आहे किंवा नाही. सादर केलेले नसेल तर विभागाने नियमाप्रमाणे कोणती कार्यवाही केली याचा खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा. असे सूचित केले असता विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

^¯0¸0ŒŸ0 अनियमिततेबाबत संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करुन प्रशासकीय कार्यवाही अंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०९ : जमिन विकास शुल्क व शहर विकास निधी कमी वसूल करणे बाबत. (¸ŒŒ´0 %.28,883/-)

बांधकाम परवानाधारक चेअरमन श्री. गणेश को.ऑप.हौ.सोसायटी करिता सौ.अंजली चंद्रशेखर भाले, सेक्टर डी, भूखंड क्र.०८/A मोहल्ला N-९, सिडको औरंगाबाद बांधकाम परवाना क्र.३७२/२०१४-१५ फाईल क्रमांक 298/2014-१५ दिनांक १४.७.२०१४ अन्वये संचिकाची तपासणी केली असता खालील आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास आल्या.

1. जमिन विकास शुल्क एकूण क्षेत्र ४४१.२२ चौ.मी.असून त्याचे दर ६०/- †0Æ. 442.22x60=26533/-इतका शुल्क भरुन घेणे आवश्यक होते ते जमिन विकास शुल्क अद्याप पर्यंत भरणा करुन घेण्यात आलेले नाही. सदरील रक्कम व्याजासह वसूल करण्यात यावे.

2. शहर विकास निधी सिडकोच्या शिघ्र सिध्द गणका अन्वये ३६१.२०x९३३७x२%=६७४50/- एवढी रक्कम वसूल करणे आवश्यक होते. परंतू विभागाने ३६१.२०x९०००x२%=६५१००/- वसूल करण्यात आली. म्हणजेच रक्कम रु.६७४५०-65100=2350/- इतकी रक्कम कमी वसूल करण्यात आलेली आहे.

मुद्या क्र. १ ¾0 2 मधील रक्कं´0 %. 28,883/- महानगरपालिका फंडात भरणा करुन लेखी खुलासा सादर करावा असे कळविण्यात आले †0Æ ´00¡0 अहवाल अंतीम होईपर्यंत विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही. उक्त बाबत संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करुन प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करुन अनुपालन सादर करावे.

परिच्छेद क्र.१० : शहर विकास निधी व St-case ची रक्कम कमी वसूल करणे बाबत.
(रक्कम रू.११,१६५/-)

सन २०१४-२०१५ या वर्षा अंतर्गत बांधकामाच्या संचिका तपासणी करीत असतांना श्री.मुरगन कंदास्वामी पिल्लाई सेŒ™¸ -•ÖÛ/I/1 ¾Ö 1/3 T-एन-७ सिडको बांधकाम परवाना क्र.३८४/१४-15 दिनांक १७.७.२०१४ चे अवलोकन केले असता खालील प्रमाणे आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास येतात.

1. <u>शहर विकास निधी :</u>

102.76m^{2}x9795x2%= ºÖ.20131/- इतकी रक्कम वसूल करणे आवश्यक होते. तथापि विभागाने रू.१५९००/- चलन क्र.१९२८७ दिनांक ९.७.२०१४ अन्वये वसूल केलेली आहे. म्हणजेच रू.२०१३१(-)15900=4230/- इतकी रक्कम कमी वसूल करण्यात आली आहे.

2. <u>St.Case- ×¯Ö´ÖÛµÖ´Ö.</u>

3.54x9795x20%=6935/- इतकी रक्कम भरणा करून घेणे आवश्यक असतांनाही सदरच्या रकमेचा भरणा न करताच बांधकाम परवाना निर्गमित केलेला आहे.

उक्त प्रमाणे St.case च्या प्रित्यर्थ रक्कम भरणे करीता बांधकामधारकास विभागाने ºÖ.5450/- इतक्या रकमेचे चालन दिलेले संचिकेत संलग्न आहेत. मात्र सदरची रक्कम संबंधिताने भरणा केलेली नसल्याचे चालन वरून दिसून येते.

मुद्या क्र. १ ¾Ö 2 मधील रक्कम रू. 11,165/- ´ÖÆानगरपालिका फंडात भरणा करून लेखी खुलासा सादर करावा असे विभागास कळविण्यात आले †ÖÆ. ¯Ö¸ÓÖ †Æ¾ÖÖ»Ö †ÓÖß´Ö ÆÖ‡¯ÖµÖÓÖ विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही. उक्त बाबत संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ाालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.११ : जमिन विकास शुल्क व शहर विकास निधी कमी वसूल करणे ²ÖÖ²ÖŸÖ.
(रक्कम रू.६८७८/-)

बांधकाम परवानाधारक श्री.प्रभाकर नारायण मापारी, म्हाडा, भूखंड क्रमांक ८६६/अे/अे (†Ö›¿Ö¯Ö) ´ÖÖÆ»»ÖÖ N-५ सिडको औरंगाबाद बांधकाम परवाना क्रमांक ४४५/२०१४-१५ दिनांक 11.८.२०१४ फाईल क्रमांक १२७९/२०१४-१५ अन्वये संचिकेची तपासणी केली आहे त्यामध्ये खालील आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास आल्या.

1. बांधकाम परवानाधारक यांचे भूखंड क्र.८६६/अे/अे ऑडशेप भूखंड असल्याने त्यांच्याकडून •Ö मिन विकास शुल्क एकूण क्षेत्र ९३.६० चौ.मी. असून त्यांचे दर रू.६०/- †ÖÆ. 93.60x60=5616/- इतकी रक्कम भरून घेणे आवश्यक आहे, मात्र अद्यापपर्यंत संबंधित विभागाने सदरची रक्कम वसूल केलेली दिसून आली नाही. तरß ¾µÖÖ•ÖÖÃÖÆ ÃÖ¤¸“Öß रक्कम वसूल करून घेण्यात यावी.

2. शहर विकास निधी सिडकोच्या शिघ्र सिध्द गणका अन्वये 75.57x9337x2%=14112/- एवढी रक्कम वसूल करणे आवश्यक होते. विभागाने प्रत्यक्षात ७५.५७x8500x2%=12850/- ¾ÖÃÛूल केली आहे. म्हणजेच रक्कम रू.१४११२-12850=1262/- इतकी रक्कम कमी वसूल करण्यात आली आहे.

मुद्या क्र. १ ¾Ö 2 मधील रक्कम रु. 6878/- महानगरपालिका फंडात भरणा करून लेखी खुलासा सादर करावा असे कळविण्याŸÖ †Ö»Ö †ÖÆ. ´ÖÖ¡Ö अहवाल अंतीम होईपर्यंत विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही. उक्त बाबत संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन सादर करावे.

परिच्छेद क्र.१२ : बांधकामाचा परवाना देतांना शहर विकास निधी, प्रिमियम रक्कम कमी ‘ÖŸÖ»ÖµÖÖ²ÖÖ²ÖŸÖ. (¸üŒÖŒÖ´Ö ºþ.54,938/-)

परवानाधारक बाबासाहेब साहेबराव पवार, सर्व्हीस इंडस्ट्री, भूखंड क्र.७२ मोहल्ला टाऊन सेंटर यांची मिळकत वाणिज्य क्षेत्र –ोन मध्ये आहे.

मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ च्या कलम २५३ व महाराष्ट्र प्रादेशिक नगर रचना अधिनियम १९६६ च्या कलम ४५ अन्वये बांधकामाची परवानगी देण्यात येते. मात्र बांधकामाचा परवाना देतांना शहर विकास निधी रक्कम व प्रिमियम रक्कम घेतांना खालील प्रमाणे (वाणिज्य क्षेत्र असल्याने) सिध्द शिघ्र गणक दर २०१४-9.00 M wide Road) घेवून आकारणी करणे आवश्यक आहे.

1. Prop B/u -155.43+27.38x13011x4% = 95142/-
   St.care - 27.38x13011x40%= 142496/- घेणे आवश्यक होते. मात्र संबंधिताने खाली दर्शविले प्रमाणे आकारणी के»Öß †ÖÆ.

2. Prop B/u - 155.43+27.38x10000/-x4%=73150/-
   St.care -27.38x10000x40%=109550/-

म्हणजेच १-२ वजा जाता शहर विकास निधी रक्कम रु.२१,९९२/- व प्रिमियम रक्कम रु. 32946/- एवढी रक्कम कमी वसूल केल्यामुळे महानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसान –ÖÖ»Ö †ÖÆ.

करिता याबाबत प्रत्यक्ष खातरजमा करून एकत्रित रक्कम रुपये ५४,९३८/- ¾ÃÖÖ•ÖÖÃÖÖÆ ¾ÖÃÖÖ»Ö करून तसा अहवाल लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा **असे सूचित केले असता अहवाल †ÓÖß´Ö होईपर्यंत विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही. ^ŒÖŸÖ ²ÖÖ²ÖŸÖ ÃÖ²ÖÓ×¬ÖŸÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ालेले आर्थिक नुकसान ÃÖÓ²ांधिताकडून वसूल करून अनुपालन दर्शवावे.**

परिच्छेद क्र.१३ : ²ÖÖधकामाचा परवाना देतांना रक्कम कमी वसूल केल्याबाबत.
(रक्कम रू.११,०१,२००/-)

मुंबई महानगरपालिका अधिनियम १९४९ च्या कलम २५३ व महाराष्ट्र प्रादेशिक नगररचना अधिनियम १९६६ च्या कलम ४५ अन्वये व नियमास अनुसरुन संबंधितास बांधकामाची परवानगी दिली †ÖÆ.

परवानाधारक, अशोक मुरलीधर बन्सल व श्री.विपुल अशोक बन्सल,सेक्टर एन भू.क्र.०१ मोहल्ला एन-५ सिडको,औरंगाबाद यांना दिनांक २५.०९.२०१४ रोजी परवाना क्रमांक ५७९ अन्वये बांधकाम परवाना निर्गमित करण्यात आला आहे. प्रास्ताविक वापर R+C निवासी तथा व्यापारी वापर करीता आहे.

संचिकांची पाहणी करतांना खालील आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास आल्या.

1. शिघ्र सिध्द गणकानुसार मौजे महानगरपालिका एन-५ सिडको प्रति, चौ.मी.चे दर २५००० एवढे असतांना (१४.५०२ पा.क्र.१३६) असे आहे. त्यानुसार -

शहर विकास निधी -

Prop B/4 Stair (Resi)		60.67x25000x0.2%	=	30335/-
	वाणिज्य	$239.28m^2$x25000x04%	=	2,39,280/-
	¸ÖÆ¾ÖÖÃÖß	$471.27m^2$x25000x02%	=	2,35,635/-
				505250/-

		¯Ö×´Ö×µÖ´Ö <¸ßµÖÖ (Comm)		
		4.90x 5.00	=	24.50
		3.50x2.50	=	8.75
		एकूण		$33.25\ m^2$
		$33.25m^2$x25000x4%	=	33250
(Stair comm.)				538500/-

¯Ö×´Ö×µÖ´Ö-	(comm.)	$33.25\ m^2$x25000x40%	=	332500/-
	(Resi)	$60.67m^2$x25000x20%	=	303350/-
				635850/-

Double basement			
	16.10x16.95	=	$272.89\ m^2$
	272.89-5.76x1.43	=	$264.66\ m^2$
	$264.66\ m^2$ x25000x10%	=	6,61,650/-

या प्रमाणे रक्कम घेणे आवश्यक होते.

मात्र शिघ्र सिध्द गणक चा वापर न करता रक्कम रू.१०,०००/- दर दर्शवून खालील प्रमाणे रक्कम महानगरपालिका फंडात जमा केली आहे.

(A) शहर विकास निधी रक्कम रू. - 2,15,450/-
(B) प्रिमियम रक्कम रू. - 2,54,350/-
(C) प्रिमियम बेसमेंट रक्कम रू. - 2,65,000/-
एकूण 7,34,800/- रक्कम महानगरपालिका फंडात जमा केली आहे. तथापि सदर प्रकरणात खालील प्रमाणे कार्यवाही अपेक्षित असून

१) शहर विकास निधी
5,38,500 - 2,15,450 = 3,23,050/-

2) ׯÖ×´ÖµÖ´Ö
6,35,850-2,54,350 = 3,81,500/-

3) ׯÖ×´ÖµÖ´Ö ²ÖÃÖ´Öë™
6,61,650- 2,65,000 = 3,96,650/-
11,01,200/- अशा प्रकारे एकूण रू.११,०१,२००/- रक्कम कमी भरणा करण्यात आलेली आहे. ती वसूल करण्यात µÖÖ¾ÖßÖ.

2) संबंधितांना बांधकामाचा परवाना देतांना अ.क्र.२२ वर प्रत्यक्ष बांधकाम सुरु करण्यापूर्वी अग्निशमन विभागाचे ना हरकत प्रमाणपत्र घेणे बंधनकारक राहील असे नमूद केले आहे. असे असतांनाही ना हरकत प्रमाणपत्र घेतल्याचे दिसून येत नाही.

मात्र बांधकामाचा परवाना देण्यापूर्वीच नगररचना विभागाने अग्निशमन विभागाकडे संचिका ना हरकत प्रमाणपत्रासाठी वर्ग करून बांधकामाचा परवाना देणे आवश्यक होते. तसे न करता बांधकामाचा परवाना देण्यात आला आहे.

वरील मुद्या क्र.१ ची एकत्रित रक्कम रू.११,०१,२००/- संबंधितांकडून वसूल करावी व मुद्या क्र.२ बाबत विभागाने पूर्तता करून तसा लेखी खुलासा सादर करावा असे सूचित केले असता विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केला नाही.

उपरोक्त बाबत संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करुन प्रशासकीय कार्यवाही अंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.१४ : जमिन विकास शुल्क व शहर विकास निधी कमी वसूल करणे बाबत. (रक्कम रू.१०९८१/-)

बांधकाम परवानाधारक श्रीमती मोना जवाहरलाल खरे, सेक्टर ऊी, घ.क्र.५१/१ अे, व ५१/१ मोहल्ला एन-१२ सिडको औरंगाबाद बांधकाम परवाना क्रमांक ५३५/२०१४-1५ , फाईल क्रमांक 202/2014-१५ दिनांक ४.९.२०१४ अन्वये संचिकेची तपासणी केली असता खालील आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास आल्या.

1. बांधकाम परवानाधारक यांच्या संचिकेतील पृष्ठ क्र.एनएस/०४, परिच्छेद क्र.१६ अन्वये भूखंड क्र.५१/१ मे.ऑडशेप भूखंड असल्याने त्यांच्याकडून जमिन विकास शुल्क एकूण क्षेत्र २३.५२ चौ.मी.असून त्याचे दर ६०/- †ÖÆ. 23.52x60= 1411/- इतकी रक्कम विभागाने अद्यापपर्यंत भरणा करुन न घेतल्याने संबंधिताकडून सदरील रक्कम व्याजासह वसूल करुन घेण्यात यावी.

2. शहर विकास निधी सिडकोच्या शिघ्र सिध्द गणका अन्वये (३०m रोडवरील कॉर्नरचे घर)

	52.58+3.96x12703x2%	=	14365/-
St.case	3.96x12703x20%	=	10061/-
	एकूण		**24426/-**

¾Ö¸ü»Ö रक्कम संबंधिताकडून वसूल करणे आवश्यक होते.

	52.58+3.96x7700x2%	=	8750/-
St.case	3.96x7700x20%	=	6100/-
	एकूण		**14,850/-**

म्हणजेच विभागाने रक्कम रू.२४४२६-14850= **9576/-** इतकी रक्कम कमी वसूल करण्यÖŸÖ आलेली आहे. मुद्या क्र. १४(१) मधील रू.१४११/- व मुद्या क्र.१४(२) मधील ९५७६/- अशी एकूण रक्कम रू.(१४११+९५७६=१०,९८७/-) एवढी रक्कम वसूल करण्यात यावी.

तरी उपरोक्त रक्कम रू.१०९८१/- चा महानगरपालिका फंडात भरणा करून –ÖÖ»Öê»ÖµÖÖ अनियमिततेबाबत ÃÖ²ÖÓ×¬ÖŸÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाही अंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.१५ : सिध्द शिघ्र गनकाचे (R.R.) दर कमी दर्शवून शहर विकास निधी stair case/passage रक्कम कमी वसूल केल्याबाबत. (रक्कम रू.२,६०,७८४/-)

परवानाधारक शिवराज नामदेवराव गायकवाड, सेक्टर ई भू.क्र.०३ मोहल्ला एन-११ सिडको यांना मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ च्या कलम २५३ व महाराष्ट्र प्रादेशिक नगर रचना अधिनियम १९६६ च्या कलम ४५ अन्वये व तत्संबंधित नियमास अनुसरून परवानगी दिली जाते. बांधकामाचा परवाना क्रमांक ६२९, दिनांक २१.१०.२०१४ रोजी निर्गमित करण्यात आला. बांधकामाचा प्रकार निवासी (Resi)+ व्यावसायीक (Com) आहे.

संचिकाची तपासणी करतांना खालील आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास आल्या.

1. संचिकेतील c/२ वर बांधकामाचा परवाना मिळणेसाठी नकाशा सादर केला असून त्यात 30.00 M.WIDE ROAD दर्शविला असून त्यासाठी सिध्द शिघ्र गणकानुसार दर १५७६१/- <¾ÖÖœê †ÖÃ. ´ÖÖ¡Ö 10,000/- दर्शवून रक्कम वसूल केली आहे. ही बाब आक्षेपार्ह आहे.
2. शहर विकास निधी stair case/passage रक्कम खालील प्रमाणे वसूल करणे आवश्यक ÆÖêŸÖê.

†) **शहर विकास निधी**

प्रत्यक्षात पाहिजे असलेले शुल्क आकारणी

Comm	191.82+103.95x15761x4%	=	1,86,465/-
Resi	79.30+43.52x15761x2%	=	38,715/-
	एकूण		2,25,180/-

संचिकेत दर्शविलेले शुल्क आकारणी

Comm	191.82+103.95x10,000x4%	=	1,18,308/-
Resi	79.30+103.95x10,000x2%	=	24,564/-
	एकूण		1,42,872/-
	कमी वसूल रक्कम रू.	=	82,308/-

²Ö) **Stair case/passage**

प्रत्यक्षात पाहिजे असल»Ö	Comm	64.91x15761x40%	=	4,09,219/-
शुल्क आकारणी	Resi	25.08x15761x20%	=	79,057/-
				4,88,276/-

संचिकेत दर्शविलेले	Comm	64.91x10,000x40%	=	2,59,640/-
शुल्क आकारणी	Resi	25.08x10,000x20%	=	50160/-
				3,09,800/-
				1,78,476/-

म्हणजेच अ,ब ची एकूण रक्कम रू.८२,३०८+१७८४७६ = **2,60,784=00** एवढी रक्कम कमी घेण्यात आली आहे.

3) बांधकामाचा परवाना निर्गमित करतांना अ.क्र.२२ वर प्रत्यक्ष बांधकाम सुरू करण्यापूर्वी अग्निशमन विभागाचे ना हरकत प्रमाणपत्र घेणे आवश्यक आहे असे नमूद केले आहे. मात्र विभागाने संचिका मंजूर करतांना ना हरकत प्रमाणपत्रासाठी अग्निशमन विभागाकडे वर्ग करणे आवश्यक होते. तसे न करता संचिका मंजूर करण्यात आली आहे. ही बाब गंभीर स्वरूपाची असून यामुळे महानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसान –ÖÖ»Ö †ÖÆ.

मुद्या क्र. १ व ३ बाबत विभागाने प्रत्यक्ष खात्री करून अहवाल लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा, मुद्या क्र. २ मधील आक्षेपित रक्कम रू.२,६०,७८४/- एवढी रक्कम महानगरपालिका फंडात भरणा करून अनुपालन दर्शवावे असे विभागास सूचित केले †ÖÆ ´ÖÖ¡Ö †Æ¾ÖÖ»Ö †ÝÖß´Ö ÆÖ‡¯ÖµÖÖÝÖ खुलासा सादर केलेला नाही.

करिता, उक्त अनियमिततेबाबत संबंधित अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ालेले आर्थिक नुकसान महानगरपालिका फंडात भरणा करून अनुपालन दर्शवावे.

¯Öरिच्छेद क्र.१६ : बांधकामाचा प्रकार वाणिज्य असतांना निवासी वापर दाखवून बांधकामाचा परवाना निर्गमित केल्याबाबत. (कमी रक्कम रू.५,२८,५७२/-)

परवानाधारक सचिव नॅशनल इंटीग्रेटेड मेडिकल असोसिएटशन,औरंगाबाद,डिस्पेन्सरी आणि जिम्नॅशियम एन-१ सिडको ७m रूंद रस्त्यावर यांना मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम २५३ व महाराष्ट्र प्रादेशिक नगररचना अधिनियम १९६६ चे कलम ४५ अन्वये परवानगी दिली •ÖÖÝÖ. Revised submission करून संबंधिताला बांधकामाचा परवाना क्रमांक ६०५/ दिनांक ७.१०.२०१४ रोजी निर्गमित करण्यात आला. संचिका पाहतांना खालील आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास †Ö»µÖÖ.

1. Ã0xचकेत c/२ मंजूर नकाशा पाहिला असता बांधकामाचा वापर वाणिज्य (comm) असतांना बांधकामाला मान्यता देतांना शहर विकास निधी व प्रिमियम निवासी दराने वसूल केला आहे.
2. बांधकामांची परवानगी देतांना खालील प्रमाणे शहर विकास निधी व प्रिमियम वसूल करणे आवश्यक होते.

अ) प्रत्यक्षात पाहिजे असलेले शुल्क आकारणी

Prop.B/U			
Comm (वाणिज्य)	208.65+59.73x12395x4%	=	1,33,063/-

तथापि संचिकेत दर्शविलेले शुल्क आकारणी निवासी दराने			
Prop B/u	208.65+59.73 m^2x10,000x2%	=	**53,676/-**
	कमी रक्कम रू.		79,387/-

ब) प्रत्यक्षात पाहिजे असलेली शुल्क आकारणी

St.case (comm) (वाणिज्य)	59.73m^2x12395x40%	=	2.96.141/-
संचिकेत दर्शविलेले शुल्क आकारणी			
St.case (निवासी)	59.73 m^2x2150	=	128420/-
	कमी रक्कम रू.		**1,67,721/-**

क) प्रत्यक्षात पाहिजे असलेली शुल्क आकारणी

Premium (comm) (वाणिज्य)	83.63x12395x40%	=	4,14,638/-
संचिकेत दर्शविलेले शुल्क आकारणी			
Pr.emium (Resi) निवासी	83.63x2150 कमी रक्कम रू.	=	1,79,805/- **2,34,833**

एकूण बेरजेत दर्शविले मात्र नंतर रद्य करण्यात आले आहे) मात्र घेणे आवश्यक आहे.

ड) प्रत्यक्षात पाहिजे असलेली शुल्क आकारणी

Inclose bal	27.14x38.70	=	1,05,031/-
संचिकेत दर्शविलेले शुल्क आकारणी			
	6.98x1.00x02 Nos	=	13.96
	4.80x1.00x01 Nos	=	4.80
			18.76m^2x2150=40334 [40400]
पान क्र.Ns/6 [In.close Bal.18000]			18000
			कमी रक्कम रू. ४६,६३१/-

म्हणजेच मुद्या क्र.२ मधील अ,ब,क व ड नुसार ७९,३८७+१,६७,७२१ +२,३४,८३३+४६,६३१= एकूण ५,२८,५७२ =०० एवढ्या रकमेचा भरणा करणे आवश्यक आहे.

3. संबंधिताचा वाणिज्य वापर असलेले मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ६३(५), २८५ ते २८९ तसेच ३७६, ३७६ (१) ३७६(A) ३८६ (१) व महानगरपालिका बांधकाम विकास नियंत्रण नियमावली क्रमांक ६:२६:१/६:५, ६:१ या नियमानुसार ना हरकत प्रमाणपत्र / फायर लायसन्स घेणे आवश्यक होते. मात्र अग्निशमन विभागाकडे संचिका वर्ग केलेली दिसत नाही.

4. संचिकेतील पान क्रमांक c/७५/c/७९ Drawing scrutiny Report वर सुध्दा निवासी दर्शवून बांधकामाचा परवाना दिला आहे. त्यावर वास्तुविशारद यांची स्वाक्षरी आहे.

¾ारील मुद्या क्र.२ मधील बांधकामाचा प्रकार वाणिज्य असतांना निवासी दराने वसूल केलेली रकमेपैकी कमी रक्कम रू. 5,28,572/- संबंधिताकडून वसूल करावी तसेच मुद्या क्र. १,३,व ४ मधील अनियमितता ह्या गंभीर स्वरूपाच्या असून त्याबाबतचा लेखी खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित केले असता अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

^ŒÜÖ ²ÖÖ²ÖÜÖ ÃÖ²Ö×¬ÖÜÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन ¤¿Ö¾ÖÖ¾Ö.

परिच्छेद क्र.१७ : शिघ्र सिध्द गणकाचा (R.R.) वापर न करता कमी शुल्क आकारणी केल्याबाबत. (रक्कम रू.६१,४०३/-)

चेअरमन ,गणेश को.ऑप.हौ.सो.करीता श्री.दिगंबर बळवंत भाले सेक्टर अे.भूखंड क्र.१०, एन-8 सिडको, औरंगाबाद यांना मुंबई महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम २५३ व महाराष्ट्र प्रादेशिक नगर रचना अधिनियम १९६६ च्या कलम ४५ अन्वये व तत्संबंधित नियमास अनुसरून बांधकामाची परवानगी परवाना क्रमांक ६४१, दिनांक २१.१०.२०१४ रोजी निर्गमित करण्यात आली आहे.

संचिकेतील पान क्रमांक C/२ वरील नकाशा पाहिला असता भूखंड क्र.१० हा २४.०० m wide Roud लगत असून सन २०१४ पान क्रमांक १३६ विभाग क्र.१४.५०७ शिघ्र सिध्द गणकानुसार २२००० प्रति चौ.मी.दर घेवून शुल्क आकारणी करणे आवश्यक होते.

अ) प्रत्यक्षात पाहिजे असलेला शहर विकास निधी शुल्क

Prop.B/U =	253.87m²x22000x02%	=	1,11,703/-
संचिकेत दर्शविलेले			
शहर विकास निधी =	253.87m²x9900x02%	=	50300/-
	फरक रक्कम रू.	**=**	**61403/-**

म्हणजेच संबंधिताकडून शहर विकास निधी रक्कम रू.६१४०३/- कमी भरणा क´»Ö»ÖÖ †ÖÆ. याबाबत प्रत्यक्ष खात्री करून लेखी खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित केले असता विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

^ŒÜÖ ²ÖÖ²ÖÜÖ ÃÖ²Ö×¬ÖÜÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन ¤¿Ö¾ÖÖ¾Ö.

परिच्छेद क्र.१८ : शहर विकास निधी शुल्क आकारणी कमी घेतल्याबाबत (रक्कम रू.१,०२,६५३/-)

सन २०१४-२०१५ या वर्षातील बांधकाम परवानाधारकाचे नांव बिल्कीस बेगम कुद्दस अहेमद, सर्व्हे नं.२३/२४ भूखंड क्रमांक ९३, मोहल्ला एन-४ सिडको, फाईल क्रमांक ४४७/ २०१४-१५ बांधकाम परवाना क्रमांक ५०४/२०१४-१५, दिनांक २८.८.२०१४ अन्वये बांधकाम परवानगी देण्यात आलेल्या संचिकेची तपासणी करतांना संबंधितांकडून शुल्क आकारणी करतांना विभागाने सिडकोचे सिध्द ׳¿Ö‘Ö गणकामध्ये १८ मी रोडची रहिवासी व वाणिज्याचे दर हे रक्कम रू.३४३४१/- इतक्या रकमेचे शुल्क आकारणी करावयास पाहिजे होते.

तथापि विभागाने संचिकेतील पृष्ठ क्र.एनएस-४ वर परिच्छेद क्र.१५ अन्वये शहर विकास निधी (रहिवासी) ४७x१२५००x२%=११७५० व शहर विकास निधी (वाणिज्य) ९४x१२५००x४% = 47000/- अशी एकत्रित रक्कम रू.५८७५०/- चालन क्र.२०४६६ दिनांक २०.८.२०१४ अन्वये वसूल करण्यात आले म्हणजेच विभागाने शहर विकास निधी (रहिवासी) ४७x३४३४१x२%= ३२२८१ व शहर विकास निधी (वाणिज्य) ९४x३४३४१x४%= १२९१२२/- अशी एकत्रित रक्कम रू.१,६१,४०३/- इतकी शुल्क आकारणी वसूली करणे आवश्यक होते. तरी विभागाने रक्कम रू.१,६१,४०३=०० इतकी रक्कम वसूल न करता रक्कम रू.५८,७५०/- इतकी शुल्क आकारणी केल्याने रक्कम रू.१,०२,६५३/- इतकी शुल्क आकारणी कमी वसूल केलेली आहे.

करिता, रक्कम रू.१,०२,६५३/- संबंधितांकडून व्याजासह शुल्क आकारणी करून तसा लेखी खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित केले असता विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

^ŒÝÖ ²ÖÖ²ÖÝÖ ÃÖ²Öx-ÖÝÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन ¤¿Ö¾ÖÖ¾Ö.

परिच्छेद क्र.१९ : जमिन विकास शुल्क (L.D.C.) शुल्क आकारणी वसूल न करणे बाबत.
(रक्कम रू.३४,६५०/-)

सन २०१४-२०१५ या वर्षातील बांधकाम परवाना धारक डॉ.अंजली यादवराव खेडकर, भूखंड क्र.३९१ व ३९१/A, मोहल्ला एन-३ सिडको फाईल क्र.३१६/२०१४-१५, बांधकाम परवाना क्रमांक 705/2014-१५, दिनांक १७.११.२०१४ अन्वये संबंधितास बांधकाम परवाना निर्गमित करण्यात आला असून संचिकेची तपासणी करतांना विभागाने संचिकेतील पृष्ठ क्र.c/८७ वर भूखंड क्र.३९१ व ३९१ (A) ऑडशेप भुखंड असल्याने त्याच्याकडून जमिन विकास शुल्क एकूण क्षेत्र ५७७.५० चौ.मि.असून त्यांचे ¤¸ 60/- ¯þ. †ÖÆ. 577.50x60= 34,650/- इतकी शुल्क आकारणी अद्यापपर्यंत संबंधिताकडून भरणा करून घेतली नाही. तरी सदरील रक्कम व्याजासह वसूल करून घेण्यात यावी.

तरी तसा लेखी खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित केले असता विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

^ŒÝÖ ²ÖÖ²ÖÝÖ ÃÖ²Öx-ÖÝÖ अधिकारी/क´Ö“ÖÖ¸ß µÖÖ“Öê¾Ö¸ जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन ¤¿Ö¾ÖÖ¾Ö.

परिच्छेद क्र.२० : जमिन विकास खर्च वसूल न केले बाबत. (रक्कम रू.२७,४०२/-)

भूखंडधारक निलेश सिताराम अग्रवाल भूखंड क्र.२३० अे ऑडशेप सेक्टर B मोहल्ला एन-१ सिडको परवाना क्रमांक ७१४ दिनांक २०.११.२०१४ रोजी बांधकामाचा परवाना निर्गमित केला आहे. भूखंड हा ऑडशेप असल्यामुळे जमिन विकास शुल्क नियमाप्रमाणे वसूल करणे आवश्यक होते. तथापि विभागाने जमिन विकास शुल्क ४५६.७० m^2 “ÖÖ.´Ö× x60=27402/- वसूल केलेला नाही.

ŸÖ¸ß µÖÖ²ÖÖ²ÖŸÖ ¯ÖÏत्यक्ष खात्री करून लेखी खुलासा सादर करावा असे सूचित केले असता विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

^ŒÖŸÖ ²ÖÖ²ÖŸÖ ÃÖ²Ö×¬ÖŸÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन ¤¿Ö¾ÖÖ¾ÖÖ.

परिच्छेद क्र.२१ : शिघ्र सिध्द गणकाचा (R.R.) वापर न करता कमी शुल्क आकारणी केल्या²ÖÖ²ÖŸÖ. (¸ŒÖŒ´Ö ºþ.26,57,340/-)

सन २०१४-१५ या आर्थिक वर्षातील बांधकाम परवानाधारकाचे नांव चेअरमन आदर्श विद्यानिकेतन सोसायटी, सेक्टर के, भूखंड क्र.२ व ३,मोहल्ला N-९ सिडको यांना मुंबई महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम २५३ व महाराष्ट्र प्रादेशिक नगररचना अधिनियम १९६६ च्या कलम ४५ अन्वये व तत्संबंधित नियमास अनुसरून हॉस्पीटल (व्यावसायिक) बांधकामाची परवानगी परवाना क्र.८३४ दिनांक २६.२.२०१४ रोजी निर्गमित करण्यात आला. संचिकेची तपासणी केली असता खालील आक्षेपार्ह बाब निदर्शनास आली.

1. संचिकेतील बांधकाम परवाना नकाशा क्र. (d) ८३४ वरील १ व २ ची तपासणी केली असता भूखंड क्र.२ व ३ हा ३०.००m wide Road लगत असून सन २०१४ पान क्रमांक १३७ विभाग क्र.१४.५१५ शिघ्र सिध्द गणकानुसार २५००० प्रति चौ.मी.दर घेवून शुल्क आकारणी करणे आवश्यक होते.

(अ) प्रत्यक्षात पाहिजे असलेला शहर विकास निधी

541.04x25000x4% =5,41,040/-

ÃÖÓचिकेत दर्शविलेला शहर विकास निधी

541.04x6500x4% =1,40,700/-

कमी भरणा 4,00,340/-

(²Ö) प्रत्यक्षात पाहिजे असलेली Stair case Passage.

(स्टेअर केस पॅसेज)

305.00x25000x40%=30,50,000/-

संचिकेत दर्शविलेली Stair Case Passage

(स्टेअर केस पॅसेज)

305.00x6500x40% = 7,93,000/-

कमी भरणा २२,५७,०००/-

म्हणजेच संबंधिताकडून शहर विकास निधी व स्टेअर केस पॅसेजची अ,ब ची एकत्रित रक्कम ºþ.26,57,340/- इतकी शुल्क आकारणी कमी वसूल केलेली आहे.

(2) बांधकाम परवाना निर्गमित करतांना हॉस्पीटल असल्याने अग्निशमन विभागाचे ना हरकत प्रमाणपत्र घेणे आवश्यक आहे. मात्र विभागाने संचिका मंजूर करतांना ना हरकत प्रमाणपत्रासाठी अग्निशमन विभागाकडे वर्ग करणे आवश्यक होते. तसे न करता संचिका मंजूर करण्यात आली आहे ही बाब गंभीर स्वरुपाची असून यामुळे महानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसान –ÖÖ»Ö †ÖÆ.

करीता, वरील प्रमाणे प्रकरण तपासून खात्री करून कमी भरणा रक्कम रू.२६,५७,३४०/- मनपा फंडात भरणा करून व अग्निशमन विभागाचे प्रमाणपत्र प्राप्त –ाल्यानंतर तसा लेखी खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करा¾ÖÖ †ÃÖ विभागास सूचित केले †ÖÆ ´ÖÖ¡Ö विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

^ŒÖ ²ÖÖ²ÖŸÖ ÃÖ²Ö×-ÖŸÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.२२ : बांधकामाचा प्रकार वाणिज्य असतांना निवासी दर्शविणे व जमिन विकास शुल्क व शहर विकास निधी कमी वसूल करणे बाबत. (रक्कम रू.१४,५६९/-)

सन २०१४-२०१५ ते सन २015-२०१६ या आर्थिक वर्षाचे लेखापरीक्षण कार्यरत असून सन 2014-२०१५ या वर्षातील बांधकाम धारक श्री.प्रदिप वासुदेव महामुणी सेक्टर बी, भूखंड क्रमांक घर व ऑडशेप ७१/२ व ,७१/२ अे, मोहल्ला एन-११ सिडको यांना मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९६६ चे कलम ४५ अन्वये व तत्संबंधित नियमास अनुसरुन बांधकाम परवानगी दिनांक ३१.३.२०१५ रोजी निर्गमित करण्यात आली.

संचिकेची तपासणी करतांना बांधकामाचा प्रकार वाणिज्य (shop) नकाशात दर्शविण्यात आलेले आहे व संचिकेत एनएस-४ वर वाणिज्य भाग १४.६३ चौ.मी.दर्शविण्यात आलेले आहे. विभागाने ते रहिवासी दर्शवून रक्कम वसूल केलेली आहे व ऑडशेप असल्याने जमिन विकास शुल्क आकारणी करण्यात आलेली नाही.

1. **विभागाने प्रत्यक्षात शहर विकास निधी वसूल करावयास पाहिजे असलेली शुल्क आकारणी : (३०m रस्त्यालगतचे बांधकाम)**
   ¸üÆ¾ÖÖÃÖß 3.73x18130x2%=1352/-
   वाणिज्य १४.६३x१८१३०x४%=१०६१०/-
   एकूण रक्कम रू.११९६२/-
2. **जमिन विकास शुल्क आकारणी :**
   60.20x18130x0.5=5457/-

संचिकेतील पृष्ठ क्र.एनएस१४ वर विभागाने शहर विकास निधीची एकूण रक्कम रू.२८५०/- चालन क्रमांक २४६०२ दिनांक १७.३.२०१५ रोजी भरणा करून देण्यात आलेली आहे. म्हणजेच विभागाने संबंधिताकडून शहर विकास निधी, रहिवासी, वाणिज्य व जमिन विकास शुल्क (मुद्या क्र.१ व २) एकत्रित रक्कम रू.१७४१९/- ¾ÖÃÖÖ»Ö करणे आवश्यक होते. तरी विभागाने रक्कम रू. (17419-2850) = 14569/- कमी वसूल केलेले आहे.

करिता विभागाने मुद्या क्र.१ व २ बाबत प्रत्यक्ष पाहणी करून संबंधिताकडून रक्कम ºþ.14569/- वसूल करून तसा लेखी अनुपालन अहवाल लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा †ÃÖ विभागास सूचित केले †ÖÆ ´ÖÖ¡Ö विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

^ŒÖ ²ÖÖ²ÖŸÖ ÃÖ²Ö×-ÖŸÖ अधिकारी/कर्मचारी यांच¾Ö¸ जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.२३ : सिडको हडको भागात बांधकामाचा परवाना देतांना शिघ्र सिध्द गणकाचा वापर न करता कमी शुल्क आकारणी केल्याबाबत.(रक्कम रु.१३,९१,८३०/-)

मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका, अधिनियम १९४९ चे कलम २५३ व महाराष्ट्र प्रादेशिक नगररचना अधिनियम १९६६ चे कलम ४५ अन्वये व तत्संबंधित नियमास अनुसरुन बांधकामÖÖ“ÖÜ /दुरुस्तीची परवानगी देण्यात येते.

बांधकामाचा परवाना देतांना महाराष्ट्र शासन मुख्य नियंत्रक महसूल प्राधिकरी तथा नोंदणी महानिरिक्षक व मुद्रांक नियंत्रक यांनी मुंबई मुद्रांक नियम १९९५ मधील तरतूदीनुसार वार्षिक मूल्यदर तक्ते [मिळकतीचे खरे बाजारमुल्य निश्चिती] तयार करण्यात येतात. त्या आधारे प्रति चौ.मी.मूल्यदर दर्शवून शुल्क आकारणी करणे आवश्यक होते. मात्र शिघ्र सिध्द गणकाचा (R.R.) वापर न करता शुल्क आकारणी करण्यात आली आहे. यामुळे महानगरपालिकेचे मोठे आर्थिक नुकसान –ÖÖ»Ö †ÖÆ.

नगररचना विभागाकडून बांधकामासाठी सिडको -हडको भागात बांधकामाचा परवाना देण्यात आला आहे. परवाना देतांना शिघ्र सिध्द गणकाचा (R.R.) चा वापर न करता परवाना शुल्क आकारणी करण्यात आली आहे. त्यामुळे महानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसान –ÖÖ»Ö †ÖÆ.

त्याबाबतच्या एकूण २८० संचिकांची कमी शुल्क रक्कम रुपये 13,91,830/- ¾ÖÃÖ»Ö केल्याबाबतचा सविस्तर तक्ता जोडण्यात आला आहे.

त्यानुषंगाने रक्कम रूपये 13,91,830/- वसूल करून महानगरपालिका फंडात जमा करून याबाबत विभागाने प्रत्यक्ष खात्री करून लेखी खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित केले ŸÖ£ÖÖ×¯Ö विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

^ŒÖ ²ÖÖ²ÖŸÖ ÃÖ²ÖÓ×¬ÖŸÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर •Ö²ÖÖ²¤Ö¸ी निश्चित करुन प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ााालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन ¤¿ÖÔ¾ÖÖ¾ÖÖ.

परिच्छेद क्र.२४ : बांधकाम परवाना क्रमांक ४८/२०१४-२०१५ दिनांक १९.४.२०14

बांधकाम परवाना क्रमांक ४८/२०१४-२०१५ दिनांक १९.४.२०१४ परवाना धारकाचे नांव सभासद श्री. सचिन सुरेंद्र चौहान व आशिष सुरेंद्रसिंग चौहान, शास्त्रीनगर हौ.सो.न.भू.क्र.१५३११ भूखंड क्र.१७८ मोहल्ला गारखेडा यांचे संचिकेतील NS१ वरील बांधकामाचे परवानगीचे छाननी तक्त्यातील अनुक्रमांक १० ना हरकत प्रमाणपत्रातील (क) मधील महानगरपालिकेचे कोणतेही कर बाकी नसल्याचे बेबाकी प्रमाणपत्राची प्रत पृष्ठ क्र.C-४४५ वरील पावती क्रमांक F१०४/६०१६४ दिनांक १०.२.२०१४ अन्वये सन २०१३ पर्यंतची रक्कम रु.००६५० ची पाणीपट्टीची पावती आहे. परंतू सदरील अनुक्रमांक १० (क) प्रमाणे मोकळ्या जागेचा कर भरणा सन २०१४ पर्यंतची पावती संचिकेत न जोडता बांधकाम परवाना निर्गमित केल्याचे दिसून येते.

करिता, याबाबत विभागाने प्रत्यक्ष तपासणी करून खुलासा सादर करावा असे सूचित केले आहे परंतू विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही. याबाबत संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करुन प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.२५ : शहर विकास निधीची रक्कम कमी आकारणी करणे बाबत. (रक्कम रू.१६८०/-)

श्री.गणेश अरविंद मुळे, सीटीएस नं.१५९३०, भूखंड क्र.१६, मोहल्ला श्रेयनगर, बांधकाम परवाना संचिका क्र.११०/२०१४-२०१५, दिनांक ९.५.२०१४ ची तपासणी केली असता शहर विकास निधी आकारणी करतांना प्रत्यक्ष बांधकामाचे क्षेत्रफळ कमी दर्शविल्याने खालील प्रमाणे कमी रक्कम भरुन घेण्यात आली.

प्रत्यक्षात बांधकाम क्षेत्र ३०६x१४०००x२%=	८५६८०/-
त्या ऐवजी बांधकाम क्षेत्र कमी दर्शवून ३००x१४०००x२%(-)	84000/-
	1680/-

रक्कम रू.१६८०/- इतकी रक्कम कमी वसूल करण्यात आल्याचे दिसून येते. तथापि विभागाने प्रत्यक्ष प्रकरण तपासून अनुपालन लेखापरीक्षण विभागास सादर करावे असे कळविण्यात †Ö»Ö ¯Ö¸ÿÖ †Æ¾ÖÖ»Ö †ÿÖß´Ö ÆÖê‡पर्यंत विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही. याबाबत संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन दर्श¾ÖÖ¾Öê.

परिच्छेद क्र.२६ : बांधकाम संचिका क्र.१७७/२०१४-१५ मध्ये परवाना देतांना शहर विकास निधी रक्कम कमी वसूल केल्या ²ÖÖ²ÖŸÖ.

सभासद श्रीमती नर्मदा रुपचंद पंडीत शिवशक्ती सह.गृ.नि.संस्था (म) जालना रोड सर्व्हे क्र. १२४५५ भू.क्र.७/A यांनी घराच्या बांधकामासाठी बांधकामाचा परवाना मिळण्यासाठी संचिका सादर केली आहे/ महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम २५३ व महाराष्ट्र प्रादेशिक नगररचना †धिनियम १९६६ चे कलम ४५ अन्वये दिनांक ३१.५.२०१४ रोजी बांधकाम परवाना देण्यात आला.

संचिकाची तपासणी /पाहणी करतांना खालील आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास आल्या.

1. शहर विकास निधी रक्कम वसूल करतांना १६७.७०x४०,०००x२% = १३४१६० एवढी रक्कम घेणे आवश्यक असतांना १६७.७०x२०,०००x२% = ६७,१००/- इतकी रक्कम वसूल करण्यात आली आहे. शिघ्रसिध्द गणक (R.R,) पान क्रमांक १११, (१.४२५) (सर्व्हे क्र.१२४५५) चा दर ४०,०००/- एवढा असतांना संबंधिताने २०,०००/- दर्शवून उक्त रक्कम वसूली केली आहे. म्हणजेच ६७०६०/- एवढी रक्कम कमी घेण्यात आलेली आहे.
2. संचिकेतील पान क्रमांक ४ परिच्छेद क्रमांक १५ अन्वये बांधकाम परवानगी प्रस्ताव दाखल करतांना सक्षम कर्यालयाचा मोजणी नकाशा सादर करणे आवश्यक होते. तीन महिन्यात अर्जदार यांनी पूर्तता न केल्यास सदर बांधकाम परवाना आपोआप संपुष्टात येईल अशी अट टाकून बांधकाम परवाना देण्यात आला. तथापि अद्यापपर्यंत संबंधित अर्जदाराने मोजणी नकाशा सादर केलेला नाही. या करीता विभागाने कोणती कार्यवाही प्रस्तावित केली याचा खुलासा सादर करावा.

मुद्दा क्र. १ मधील रक्कम रू. ६७०६०/- इतकी रक्कम कमी वसूल करण्यात आल्याचे दिसून येते. मुद्दा क्र. १ व २ बाबत खुलासा सादर करावा असे विभागास सूचित केले असता अहवाल अंतीम होईपर्यंत विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही. µÖÖ²ÖÖ²ÖŸÖ ÃÖ²Ö×−ÖŸÖÖ¾Ö¸ जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.२७ : शहर विकास निधीची रक्कम रू.९९८०/- कमी वसूल करणे बाबत.
(रक्कम रू.९,९८०/-)

सन २०१४-२०१५ या वर्षाच्या बांधकाम परवाना संचिका, बांधकाम परवाना क्र.१७५/२०१४-१५ दिनांक ३१.५.२०१४ CTS NO.९६९४ व ९६९५, रोशनगेट भाग क्र.१.४११,पान क्रमांक १०५ श्री.मोहम्मद अफरोज नुर मोहम्मद व इतर बांधकाम प्रकरणाचे अवलोकन केले असता, शहर विकास निधीची रक्कम भरणा बाबत तपासणी केली असता खालील प्रमाणे आक्षेपित बाबी निदर्शनास आली.

1. शहर विकास निधीची रक्कम परिगणीत करतांना -
बांधकाम क्षेत्रxशिघ्र सिध्द गणक x २% (रहविासी करीताचे दर)

बांधकाम क्षेत्र xशिघ्र सिध्द गणक x ४% (वाणिज्य चे दर)

१)५१२.८६x५४.४४x२५,०००x२% रक्कम रू.२,८५,१५०=००
म्हणून १७३.६०x८.५४x२५,०००x४%रक्कम रू.१,८२,१४०=००
रक्कम रू.४,६७,२९०=००
इतकी रक्कम भरणा करणे आवश्यक होते.

२) प्रत्यक्ष भरणा केलेली रक्कम-
चालन क्र. १८३९२
दिनांक १३.५.२०१४ रक्कम रू. २,०५,६००.००
चालन क्र. ९९०६ रक्कम रू. २,५१,७०.००
दिनांक 9.1.2013 4,57,310=00

1) 4,67,290=00
2) (-) 4,57,310=00
9980=00 इतकी रक्कम कमी भरणा केल्याचे दिसून येते.

रक्कम रू.9980/- इतकी रक्कम कमी वसूल करण्यात आल्याचे दिसून येते. तथापि विभागाने प्रत्यक्ष प्रकरण तपासून अनुपालन लेखापरीक्षण विभागास सादर करावे असे कळविण्यातÖ †Ö»Ö. ŸÖ£ÖÖ×¯Ö अहवाल अंतीम होईपर्यंत विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही. याबाबत संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ÖÖ»Ö»Ö आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.२८ : बांधकाम परवाना शहर विकास निधी रू.१०,०९०/- ची कमी वसूली करणे बाबत.

सन २०१४-१५ या वर्षातील बांधकाम परवाना क्र.२१८/२०१४-१५ संचिका क्र.२५६, दिनांक ५.६.२०१४ CTS No.४१६९/२ भाग क्र.१.३१५, पान क्र.८२, बारूदगर नाला श्री.जैनुल आबोद्यीन महंमद बशीरोद्यीन या बांधकाम संचिकाचे अवलोकन केले असता खालील प्रमाणे आक्षेपार्ह बाब निदर्शनास आली.

शहर विकास निधी आकारणी करतांना १७७.२५x३२०००x२% = १,१३,४४०/- इतकी रक्कम भरणा करणे आवश्यक होती. तथापि विभागाने रू.१,०३,३५०/- इतकी रक्कम भरणा करून घेतलेली आहे. म्हणजेच रू.१,१३,४४० - 1,03,350= ®.10,090/- चा कमी भरणा केलेला आहे.

वरील प्रमाणे प्रकरण प्रत्यक्ष तपासून विभागाने खात्री करून रू.१०,०९०/- इतक्या रकमेचा भरणा करून लेखापरीक्षण विभागास खुलासा सादर करावा असे विभागास सूचित करण्यात आले ´ÖÖ¡Ö †Æü¾ÖÖ»ा अंतीम होईपर्यंत विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही. याबाबत संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.२९ : शहर विकास निधीची रक्कम रू.११,६९०/- कमी वसूल करणे बाबत.

सन २०१४-२०१५ या वर्षा अंतर्गतचे बांधकाम प्रकरण तपासणी करतांना बांधकाम परवाना क्र.२४०/२०१४-2015 ÃÖ×“ाका क्र.१२८४/२०१३-२०१४ दिनांक १०.६.२०१४ गट क्र.२२/७ भूखंड क्र. १८ मोहल्ला हर्सूल, श्री.विष्णुदास रामदास मुंढे यांचे प्रकरणाचे अवलोकन केले असता खालील प्रमाणे आक्षेपित बाब निदर्शनास आली.

शहर विकास निधी परिगणीत करतांना हर्सूल - गट क्र.२२/७ चे शिघ्र सिध्द गणक दर २०-589 पृ.क्र.१५९, दर १०,०००/- नुसार - शहर विकास निधी ७५-95 “ÖÖ.´ÖÖ.x10000x2%=15,190/- इतकी रक्कम वसूल करणे आवश्यक होते. तथापि विभागाने रू.३५००/- इतकी रक्कम वसूली केलेली आहे. म्हणजेच रू.१५,१९०-3500 =11,690/- इतकी रक्कम वसूल करण्यात यावी.

वरील प्रमाणे प्रकरण प्रत्यक्ष तपासून विभागाने खात्री करून रू.११,690/- इतक्या रकमेचा भरणा करून लेखापरीक्षण विभागास खुलासा सादर करावा असे विभागास सूचित करण्यात आले ÆÖêŸÖê. अहवाल अंतीम होईपर्यंत विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही. याबाबत संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.३० : विकास खर्च रू.६१६०/- ची कमी वसूली करणे बाबत.

सन २०१४-2015 ´Ö¬ÖßÖ»Ö ^¯Ö»Ö²¬Ö ²ांधकाम संचिकांचा बांधकाम परवाना क्र.२१७/२०१४-२०१५ फाईल क्र.०६/२०१४-१५, दिनांक ४.६.२०१४ CTS.No.०१/P भूखंड क्र.५५, अभय गणपतराव अग्निहोत्री मोहल्ला सार्वजनिक बांधकाम कर्मचारी सह.गृह निर्माण संस्था मुस्तफा¯Ö²ÖÖ¤ü “ÖßÖ तपासणी केली असता खालील प्रमाणे आक्षेपार्ह बाब निदर्शनास आली.

विकास खर्च परिगणीत करतांना ११२x६३०=७०५६०/- इतकी रक्कम भरणा करून घेणे आवश्यक होते. तथापि विभागाने रू.६४,४००/- इतकी रक्कम वसूली केलेली आहे. म्हणजेच ºþ.70,560 (-)64,400/-= ºþ.6160/- इतक्या रकमेची वसूल करण्यात यावी.

वरील प्रमाणे प्रकरण प्रत्यक्ष तपासून विभागाने खात्री करून रू.6160/- इतक्या रकमेचा भरणा करून लेखापरीक्षण विभागास खुलासा सादर करावा असे विभागास सूचित करण्यात आले ÆÖêŸÖê. ´ÖÖ¡Ö अहवाल अंतीम होईपर्यंत विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही. याबाबत संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.३१ : जमिन विकास शुल्क कमी वसूल करणे बाबत. बांधकाम परवाना क्र.२२७/२०१४-१५ दिनांक 6.6.2014 फाईल क्र.८७०/१७/२०१३-१४ (रक्कम रू.८,९२,९६०/-)

श्री.हरीष रेवाचंद ललवाणी, श्री.विशाल रेवाचंद ललवाणी, श्रीमती लताबाई रेवाचंद ललवाणी, गट क्र.२४/पैकी मौजे पडेगांव, औरंगाबाद सदरचे प्रकरणी नियमाप्रमाणे आवश्यक ते कर /शूल्क वसूल करतांना खालील प्रमाणे आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास येतात.

1. जमीन विकास शुल्क : गट क्र.२४/पैकी ७/१२ उतारा नुसार एकूण क्षेत्र १८७२०=०० चौ.मी. आहे. म्हणून १८७२० चौ.मी.X६०=११,२३,२००=०० इतका शूल्क भरुन घेणे आवश्यक होते. तथापि विभागाने जमिन विकास शुल्क रू.२,३०,२४०/- इतके शुल्क भरुन घेतलेले आहे. म्हणजेच रक्कम रू.८,९२,९६०/- इतकी रक्कम कमी भरणा करुन घेतले»ÖÆê †ÖÆê.
2. संबंधितास बांधकाम परवाना आदेश निर्गमित करतांना महाराष्ट्र जमिन महसूल अधिनियम १९६६ चे कलम ४४ अन्वये अकृषिक वापराचा आदेश/परवाना ६० दिवसांच्या आत प्राप्त करुन कार्यालयात दाखल करावा अशा अटीवर बांधकाम परवाना दिलेला आहे. संचिकाचे अवलोकन केले असता अद्यापही पूर्तता –ालेली दिसून येत नाही.
3. मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ च्या कलम २६३ अन्वये बांधकाम पूर्ण –ाल्यानंतर भोगवटा प्रमाणपत्र घेवूनच इमारतीचा वापर करावा, अन्यथा महाराष्ट्र प्रादेशिक नगररचना अधिनियम १९६६ चे कलम ५३ अन्वये कार्यवाही करण्यात येईल असे बांधकाम परवाना आदेशात नमूद आहे. तथापि यानुसार कार्यवाही –ाल्याचे संचिकेवरुन दिसून येत नाही.
4. भोगवटा प्रमाणपत्र घेण्यापूर्वी संबंधिताने कमीत कमी (५५) –ाडे लावून त्याचे संगोपन करावे असे आहे. या प्रित्यर्थ वृक्ष लागवड या सदराखाली योग्य ती रक्कम अनामत स्वरुपात भरुन घेणे आवश्यक असतांना अनामत स्वरुपात रक्कम भरुन घेतल्याचे संचिकेवरुन दिसून येत नाही.

मुद्या क्र. १ मधील रक्कम रू. ८,९२,९६०/- महानगरपालिका फंडात भरणा करावी तसेच मुद्या क्र.२,३ व ४ बाबत लेखी खुलासा सादर करावा असे विभागास कळविण्यात आले असता अहवाल अंतीम होईपर्यंत विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही. उक्त बाबत संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.३२ : शहर विकास निधी/विकास खर्च/जमिन विकास शुल्क वसूल न करणे बाबत.

बांधकाम परवाना क्र.२६२/१४-१५ दिनांक १६.६.२०१४ श्री.शिवप्रकाश कोंडीराम जोशी, इसाकनगर प्लॉट नं.५६, गट क्र.२०/१, गारखेडा या बांधकाम प्रकरणाचे तपासणी करतांना खालील प्रमाणे आक्षेपार्ह बाब निदर्शनास †Ö»Öê.

1. शहर विकास निधीची रक्कम भरणा केल्याचे चलन क्र.१७०२३ दिनांक २३.६.२००४ ºþ.5080/- “Öê –ेरॉक्स प्रत संचिकेमध्ये संलग्न आहे. सदरचे चलन द्वारे प्रत्यक्ष बँकेत रक्कम भरणा केल्याबाबत बँकेचा सही/शिक्का दिसून येत नसल्यामुळे खात्री करता आली नाही.
2. बांधकामापोटी विकास खर्च/जमिन विकास शुल्क इ.वसूल न करता बांधकाम परवाना निर्गमित केलेला आहे.

वरील प्रमाणे दोन्हीही मुद्यांची शहानिशा करून पूर्तता /कार्यवाहीअंती लेखी खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित करण्यात आले होते. तथापि अहवाल अंतीम होईपर्यंत विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही.

उक्त बाबत संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन ¤¿Ö¾ÖÖ¾Öê.

परिच्छेद क्र.३३ : बांधकाम विकास खर्चाची रक्कम रू.३८०८/- कमी वसूल करणे बाबत.

बांधकाम परवाना क्र.२६०/१४-१५ दिनांक १६.६.२०१४ श्री.अहेमद निजामोद्दीन मो.नुरोद्दीन ´ÖÖÆü»»ÖÖ ¤ü´Ö>ß ´ÖÆü»Ö CTS No.१०७/१८/p फाजलपुरा यांचे बांधकाम संचिकाची तपासणी करतांना खालील प्रमाणे आक्षेपित बाब निदर्शनास आली.

<u>विकास खर्च</u> :430.97m^{2}x५७५=२,४७,८०८=०० इतकी रक्कम वसूल करणे आवश्यक होते. तथापि विभागाने ºþ.2,44,000/- वसूल केले आहे. म्हणजेच २,४७,८०८(-)2,44,000=3,808/- इतकी रक्कम वसूल करणेत यावी.

वरील प्रमाणे प्रकरण प्रत्यक्ष तपासून विभागाने खात्री करून रू.3808/- इतक्या रकमेचा भरणा करून लेखापरीक्षण विभागास खुलासा सादर करावा असे सूचित करण्यात आले होते. अहवाल अंतीम होईपर्यंत विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही. याबाबत संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन दर्शवावे.

**परिच्छेद क्र.३४ : बांधकामापोटी शहर विकास निधीची कमी रक्कम वसूली बाबत.
(रक्कम रू.५६,५६०/-)**

बांधकाम परवाना क्र.२७५/१४-१५, दिनांक २०.६.२०१४ श्री.अब्दुल रहेमान अब्दुल माजीद CTS No.१२१५३, जुना बायजीपुरा या प्रकरणाचे लेखापरीक्षण करीत असतांना खालील प्रमाणे आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास आल्या.

1. शहर विकास निधी परिगणीत करतांना सन २०१४ चे शिघ्र सिध्द गणक नुसार दर (पृ.क्र.१०५ “Ö 1.410 ¾Ö¸ü) CTS No.12१५३, रक्कम रू.१८०००/- प्रमाणे -

   व्यावसायिक : ६७x१८०००x४%=४८,२४०=००
   ¸üÆü¾ÖÖÃÖß : 137x18000x2%= 49,320=00
   <u>**एकूण रक्कम रू.९७,५६०=००**</u>

वसूल करणे आवश्यक असतांना विभागाने रक्कम रू.४१,०००=०० इतकीच रक्कम वसूली केलेली आहे. म्हणजेच ९७५६० (-)४१००० = रक्कम रू.५६,५६०=०० इतकी रक्कम वसूल करून मनपाचे फंडात भरणा करण्यात यावे.

वरील प्रमाणे प्रकरण प्रत्यक्ष तपासून विभागाने खात्री करून रू.56,560/- इतक्या रकमेचा भरणा करून लेखापरीक्षण विभागास खुलासा सादर करावा असे सूचित करण्यात आले होते. अहवाल अंतीम होईपर्यंत विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही. याबाबत संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.३५ : T.DR.Load करणे N.A.Order ¯ÖÏŸÖ/N.A.शुल्क भरणा पावती इ.बाबत.

बांधकामाचे प्राप्त अभिलेखे तपासणी करण्यात येत असून बांधकाम परवाना क्र.२९६/१४-15 दिनांक २१.६.२०१४ श्री.बिल्कीस बेगम भ्र मंजूर अहेमद आरेफ हौ.सो.भूखंड क्र.६६, गट क्र.१/१ आसेफ बाग यांचे बांधकामाची संचिकाचे अवलोकन केले असता खालील प्रमाणे आक्षेपार्ह बाब निदर्शनास †Ö»ÖßÖ.

1. नगररचना विभागामार्फत संचिका क्र.१२३०/१३-१४ करीता सुचना जा.क्र.मनपा/नरवि/ससंनर/६४६/२०१४ दिनांक २१.४.२०१४ अन्वये बांधकामधारक श्रीमती बिल्कीस बेगम भ्र. मंजूर अहमद यांना कळविण्यात आलेले आहे की -
    1. T.D.R.Load बाबतचा खुलासा करावा.
    2. N.A.Order सादर करावे.
    3. N.A.अद्ययावत भरणा केल्याची पावती.

याबाबतची पूर्तता सदर नोटीस मिळाल्याच्या तारखेपासून (१५) दिवसाचे आत कार्यालयात सादर करावेत नसता प्रकरण संपविण्यात येवून दप्तरी जमा करण्यात येईल याची नोंद घ्यावी.

तथापि वरील प्रमाणे संबंधिताने अद्यापही पूर्तता केल्याचे संचिकेच्या सादरीकरण /कागदपत्राची पूर्तता केल्याचे पत्र दिसून येत नाही. असे असतांनाही बांधकाम प्रकरण मान्य करुन बांधकाम परवाना निर्गमित केलेला आहे. जे की अयोग्य आहे.

तथापि विभागाने प्रकरण प्रत्यक्ष तपासून खात्री करावी, पूर्तता/कार्यवाही करून तसा खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित केले असता विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

उपरोक्त बाबत संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करुन प्रशासकीय कार्यवाही अंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.३६ : आर्थिक ¾ÖÂÖÖ 2014-१५ मध्ये श्री.अजराखान पि.मोहंमद आदिलखान यांना बांधकामाचा परवाना देतांना –ाालेल्या अनियमिततेबाबत.

बांधकाम परवानाधारक अजराखान पि.मोहंमद आदिल खान अलंकार स.गृह निर्माण सोसायटी,गारखेडा गट क्र.१५२९८/११०, भूखंड क्र.४१ यांना परवाना क्रमांक २८७/ दिनांक २१.६.२०१४ रोजी देण्यात आला आहे. संचिकेची तपासणी करतांना खालील आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास आल्या.

1. संचिकेतील पान क्रमांक एनएस/४ सादर करतांना भूखंड मंजूर रेखांकनातील असून रेखांकनातील बहुतांशी भूखंडावर बांधकामे –ाालेली आहेत असे नमूद करण्यात आले †ÖÆê. मात्र रेखांकन मंजूर –ााले बाबतचे आदेश रेखांकनात किती भूखंड आहे, गाव नमुना सात, संचिकेत नाही.
2. सदर रेखांकनावर एकूण किती विकास खर्च आकारण्यात आला आहे, याबाबतची नोंद संचिकेत ®ÖÖÆßÖ.

विभागाने प्रकरण प्रत्यक्ष तपासून खात्री करावी, पूर्तता/कार्यवाही करून तसा खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित केले असता विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

ˆ¯Ö¸ÖŒŸÖ अनियमिततेबाबत संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाही अंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.३७ :जमिन विकास शुल्काची कमी रक्कम वसूल करणे बाबत. (रक्कम रू.१8,165/-)

सन २०१४-१५ या वर्षामध्ये बांधकाम संचिकाचे अवलोकन केलेले असता बांधकाम परवाना क्र.३०८/२०१४-१५ दिनांक २४.६.२०१४ श्री.डॉ.नारायण रघुनाथ राजरेकर मौजे पडेगांव गट क्र.४२/पैकी या बांधकाम परवाना संचिकेची तपासणी दरम्यान खालील प्रमाणे आक्षेपित बाबी निदर्शनास आल्या.

1. **जमिन विकास शुल्क :**
   १२१३.५८ चौ.मी.x६०= रू.७२,८१५=०० इतकी रक्कम वसूल करणे आवश्यक होती, तथापि विभागाने रक्कम रू.५४,६५०=०० इतकी रक्कम वसूली केली आहे. म्हणजेच ७२,८१५ (-)५४६५०= रक्कम रू.१८,१६५=०० वसूल करुन मनपा फंडात भरणा करावा.
2. सदरचा बांधकाम परवाना हा नगररचना विभागाने काही अटींच्या पूर्ततेच्या अधिन राहून निर्गमित केलेला आहे.
   1) अट क्र.५ सदरचा भूखंड- मा.जिल्हाधिकारी यांचेकडून म.ज.म.अधिनियम १९६६ चे कलम ४४ अन्वये अकृषिक परवाना व अकृषी सारा अद्ययावत भरणा पावती ६० दिवसाचे आत प्राप्त करुन मनपात सादर करावा.
   २) अट क्र. २७ विकास कामात बाधीत क्षेत्र १५८४-४२ चौ.मी.नोंदणीकृत हक्कसोड प्रमाणपत्राद्धारे सदरचे क्षेत्र मनपाचे हक्कात हस्तांतरीत करुन दिलेले बाधीत क्षेत्राची नोंद 7/12 ˆŸöö-यावर ६० दिवसाच्या आत करुन तसा ७/१२ उतारा या कार्यालयात सादर करावा.
   ३) अट क्र.२० मध्ये नमूद अंतर्गत विकासाची करावयाची कामे ही मनपाचे मानांकनानुसार परवानगी घेवून एक वर्षाच्या कालावधीत पूर्ण करुन सोबतच भोगवटा प्रमाणपत्र घेणे आवश्यक असेल. तथापि अद्यापही वरील बाबत पूतŸöö –ाालेली संचिकेवरुन दिसून येत नाही.

मुद्या क्र. १ मधील रक्कम रू. 18,165/- महानगरपालिका फंडात भरणा करावी तसेच मुद्या क्र.2 बाबत लेखी खुलासा सादर करावा असे कळविण्यात आले Ÿö£öö×¯ö †Æ¾öö»ö †Ÿößö´ö Æö‡¯öµöŸö विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही. उक्त बाबत संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करुन प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ाालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करुन अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.३८ : विकास खर्च/जमिन विकास शुल्काची कमी वसूली बाबत. (रक्कम रू.11,236/-)

सन २०१४-२०१५ या वर्षामध्ये बांधकाम परवानगीच्या प्राप्त संचिकाचे लेखापरीक्षण करतांना ²öö¬ökाम परवाना क्र.३४०/२०१४-१५ दिनांक ५.७.२०१४ श्री.सुरेश जगन्नाथ मोटे, गट क्र.९३/पैकी भूखंड क्र. १ व ९/A मोहल्ला ईटखेडा तपासले असता खालील प्रमाणे आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास µöŸööŸö.

1. **विकास खर्च** : परिगणीत करून वसूल करावयास पाहिजे असलेली रक्कम. २७५.५०x५७५= ºþ.1,58,413/2= 79206/- इतकी (५०% रक्कम यापूर्वीच भरणा केलेली आहे.) रक्कम वसूल करणे आवश्यक होते. तथापि विभागाने रू.६९९००/- चलन क्र.१९२१५, दिनांक १७.६.२०१४ अन्वये वसूल केलेली आहे. म्हणजेच रक्कम रू.७९,२०६(-)69900=9306/- इतकी कमी वसूल केलेली रक्कम वसूल करावी.

2. **जमिन विकास शुल्क** : परिगणीत करून वसूल करावयास पाहिजे असलेली रक्कम 275.50x60=16530/- इतकी रक्कम वसूल करणे आवश्यक होते. तथापि विभागाने रक्कम ºþ.14600/- चलन क्र.१९१२५ दिनांक १३.६.२०१४ अन्वये भरणा केलेला आहे. म्हणजेच ºþ.16530(-)14600=1930/- इतकी कमी भरणा केलेली रक्कम वसूल करण्यात यावी.

वरील प्रमाणे मुद्यांबाबत विभागाने प्रत्यक्ष तपासून खात्री करावी, कमी वसूल केलेली एकत्रित ¸ŒÖŒ´Ö ºþ.11,236/- वसूल करून लेखापरीक्षण विभागास अनुपालन सादर करावे.

मुद्दा क्र. १ ¾Ö 2 ´Ö¬Öß»Ö रक्कम रू. 11,236/- महानगरपालिका फंडात भरणा करून लेखी खुलासा सादर करावा असे विभागास कळविण्यात आले असता अहवाल अंतीम होईपर्यंत विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही. उक्त बाबत संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन ¤¿Ö¾ÖÖ¾Öê.

परिच्छेद क्र.३९ : बांधकाम परवाना क्र.३८१/२०१४-१५ दिनांक १७.७.२०१4 ´Ö¬µÖ En.Close बाल्कनी कमी रक्कम भरून घेणे बाबत. (रक्कम रू.१७,५००/-)

परवाना धारक श्री.विलास हरिराम कोरडे, सर्व्हे नं.५३/२/३, भूखंड क्र.३८ व ३९ मोहल्ला देशमुखनगर गारखेडा, औरंगाबाद बांधकाम परवाना क्रमांक ३८१/२०१४-१५ दिनांक १७.७.२०१४ अन्वये संचिकेची तपासणीअंती संबंधित परवाना धारकाने उर्वरीत En-Close बाल्कनीची रक्कम ºþ.17500/- भरल्या बाबतचे चलन संचिकेत नाही व भरल्याबाबतचा उल्लेख केलेला नाही.

म्हणजेच संबंधिताकडून उर्वरीत En.Close बाल्कनीची रक्कम रू.१७५००/- चा भरणा करून तसा लेखी खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे विभागास सूचित केल्यानंतर **चलन क्र.४६२२, दिनांक ३०.६.२०१७ अन्वये H.D.F.C. बँकेत जमा केल्याबाबतचे लेखी कळविले आहे. तथापि सदरील रक्कम ही लेखापरीक्षणाअंती भरण्यात आलेली आहे.**

उपरोक्त अनियमिततेबाबत संबंधित अधिकारी/ कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.४० : अग्निशमन विभागाचे ना हरकत प्रमाणपत्र न घेणे बाबत.

बांधकाम संचिकांचे लेखापरीक्षण करीत असतांना श्री.बालाजी नारायणराव आसेगांवकर व सौ.शिल्पा बा.आसेगांवकर, वैद्यकीय महाविद्यालय व रुग्णालय सह गृ.संस्था, शहानूरवाडी C.T.S.No.१५८४४ /१/१५,मधील भूखंड क्र.२५, बांधकाम परवाना क्र.३७९/२०१४-१५ दिनांक १६.७.२०१४ चे अवलोकन केले असता खालील प्रमाणे आक्षेपार्ह बाब निदर्शनास येते.

बांधकाम संचिकाचे पृष्ठ क्र.१४५ ते १५१ मधील पृ.क्र.C-149 †™Ö >ß.ÃÖß.†Ö¸. ×¸¯ÖÖê™Ô ¾Ö¸ ‡´ÖÖ¸ŸÖß“Öß ˆ“ÖÖß 15.39 m^2 अशी असतांना अग्निशमन विभागा मार्फत ना हरकत प्रमाणपत्र घेतलेले नाही. सदरची ईमारत ही जमिन लेव्हल ते चार मजली सह टेरेस अशी बांधलेली आहे. म्हणजेच साधारणत: ईमारतीची उंची १५.३९ m^2 †¿Ößü“Öê †ÖÆê.

सदरचे बांधकाम परवानगी नियमाचे पालन केलेले नाही. परिणामी अग्निशमन विभागाकडे जमा करावा लागणारे शुल्क न भरल्याने मनपाचे आर्थिक नुकसान –ÖÖ»Öê»Öê †ÖÆê.

वरील प्रमाणे विभागाने प्रकरणी प्रत्यक्ष तपासून शहानिशा करावी, आक्षेपानुसार योग्य ती कार्यवाही करून लेखी अनुपालन सादर करावे असे विभागास सूचित केले असता विभागाने ÃÖÖ¤ü¸ केलेला खुलासा असमर्थनीय आहे.

ˆ¯Ö¸ÖêŒŸÖ अनियमिततेबाबत संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाही अंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.४१ : नियमानुसार विकास खर्च रक्कम रू.२२,३९,६२५/- वसूल न करणे बाबत.

सन २०१४-२०१५ या वर्षामध्ये बांधकाम परवानाच्या संचिका तपासणी करीत असता श्रीहरी असोसिएट्स प्रा.लि.तर्फे श्री.सचिन मधुकरराव मुळे, गट क्र.५५/पैकी, मौजे ईटखेडा औरंगाबाद यांचा बांधकाम परवाना क्र.३८९/२०१४-१५, दिनांक १७.७.२०१४ या प्रकरणी अवलोकन केले असता खÖ»ÖßÖ»Ö प्रमाणे आक्षेपार्ह बाब निदर्शनास येते.

<u>विकास खर्च :</u>

३८९५X५७५=२२,३९,६२५=०० इतकी रक्कम विकास खर्चापोटी भरणा करुनच बांधकाम परवाना निर्गमित करणे आवश्यक होते. तथापि विभागाने विकास खर्चापोटी फक्त रू.१ लक्ष रक्कम भरणा करून बांधकाम परवाना निर्गमित केलेला संचिकेवरुन दिसते.

विकास खर्चापोटी फक्त १ लक्ष रूपये भरणा करून घेण्याचा उद्येश काय याचा बोध होत नाही.

तसेच बांधकाम परवाना आदेशातील अटी/शर्ती मधील अट क्र.२० मध्ये नमूद प्रमाणे संबंधिताने पूर्तता केलेली आहे काय याबाबत विभागाने आजतागायत खात्री केलेली दिसून येत नाही. विभागाने खात्री करणे योग्य.

¾Ö¸ßÖ»Ö ¯ÖÏ´ÖÖणे आक्षेपांचßÖß प्रत्यक्ष खात्री करावी, ˆ¾Ö¸ßÖÖ आक्षेपित रक्कम ºþ. 22,39,625/-/- तात्काळ भरणा करून तसा खुलासा सादर करावा असे सूचित केले †ÃÖÖÖ †Ö¯ÖÖ»Ö †ÖÖß´Ö ÆÖ‡¯ÖµÖÖÖ विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही. उक्त बाबत संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ाालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.४२ :²Öांधकाम परवाना क्र.४१०/२०१४-१५ करीता वाणिज्य/व्यावसायिक दराने शहर विकास निधी व समूह गृह बांधणी इमारतीच्या उंची करीता अग्निशमन विभागानाची ना हरकत परवाना न घेणे बाबत.

सन २०१४-२०१५ या वर्षाचे बांधकाम प्रकरणांच्या संचिका तपासल्या असतांना बांधकाम परवाना क्र.४१०/१४-१५ दिनांक २५.७.२०१४ श्री. (मे.जी.एन.आय.इन्फ्रास्ट्रक्चर प्रा.लि.) तर्फे श्री.हरबींदरसींग वसंतसिंग बिंद्रा गट क्र.४, मौ.मुस्तफाबाद औरंगाबाद या बांधकाम संचिकाचे अवलोकन केले असता खालील प्रमाणे आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास येतात.

1. वाणिज्य वापराकरीता बांधकाम क्षेत्र ३१.४४ चौ.मी.संचिका पृ.क्र.सी/११३ वर (बांधकामाचे परवानगीचा छाननी तक्ता) चे अवलोकन केले असता वाणिज्य वापराकरीता बांधकाम क्षेत्र ३१.४४ चौ.मी.दर्शविलेले आहे. तथापि शुल्क वसूल करतांना वाणिज्य दराऐवजी/घरगूती वापराचे दराने शुल्क वसूल केल्याचे संचिका वरुन निदर्शनास येते. खालील प्रमाणे शुल्क वसूल करणे आवश्यक आहे.

   31.44x10,000 4%= 12800/- इतके शुल्क वसूल करणे आवश्यक असतांनाही सदरची रक्कम वसूल केलेली नाही. ती रक्कम वसूल करून मनपा फंडात भरणा करावÖ.

2. बांधकाम परवाना आदेशातील घालून दिलेल्या अटी/शर्ती मधील अट क्र.(५) म.ज.अ.अधि १९६६ चे कलम/४४ अन्वये अकृषिक वापराबाबत आदेश इ.बांधकाम परवाना निर्गमितपासून ६० दिवसात सादर करावा असे आहे. मात्र संचिकत अद्यापही पूर्तता केलेली दिसून येत नाही किंवा याबाबत विभागामार्फत पाठपुरावा केलेला दिसून येत नाही.

3. बांधकाम परवाना आदेशातील १९ व २० मध्ये नमूद नुसार पूर्तता केलेली दिसून येत नÖÆß. तसेच (self Development) करीता संबंधिताकडून नियमाप्रमाणे बँक गॅरेन्टी किंवा विकास खर्चाची रक्कम प्लॉट क्षेत्रफळ ४१००X६३०=२५,८३,०००/- इतकी रोख मनपा फंडात भरणा करून घेणे गरजेचे होते. तसे न क¸üÖ ºþ.50,000/- च.क्र.००८५९७ दिनांक २९.३.२००७ व रक्कम रु.७५०००/- च.क्र.१३०४४ दिनांक ६.८.२०१३ अन्वये अनामत रक्कम जमा केलेली आहे. इतकी कमी रक्कम वसूल करण्याचे प्रयोजन लक्षात येत नाही.

वरील प्रमाणे प्रकरण प्रत्यक्ष तपासून खातरजमा करावी. आक्षेपित रकमेसह आवश्यक ती कार्यवाही विभागाने करून तसा अनुपालन अहवाल लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे विभागास सूचित केले असता मुद्दा क्र. १ मधील आक्षेपित रक्कम रु.१२,८००/- हि चलन क्र.४७७४, दिनांक १२.७.२०१७ अन्वये वसूल केल्याचे कळविले आहे. तथापि सदरील रक्कम ही लेखापरीक्षणाअंती भरण्यात आलेली आहे. तसेच मुद्दा क्र. २ व ३ बाबतचा खुलासा हा असमर्थनीय †ÖÆê.

उपरोक्त अनियमिततेबाबत संबंधित अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन द¿ÖÔÖ¾ÖÖ.

परिच्छेद क्र.४३ : जमिन विकास शुल्क रक्कम कमी वसूल करणे बाबत. (रक्कम रु.१६८०/-)

सन २०१४-२०१५ या वर्षात बांधकामधारक श्री.रमेश विश्वनाथराव देशपांडे, सार्वजनिक बांधकाम गृ.नि.संस्था, सर्व्हे नं.०१/पैकी, भूखंड क्र.२०, मोहल्ला मुस्तफाबाद औरंगाबाद बांधकाम परवाना क्रमांक ४४३/२०१४-१५ फाईल क्रमांक १०६/२०१४-१५ दिनांक ११.८.२०१४ अन्वये संबंधितास बांधकाम परवाना देण्यात आले असून संचिकेची तपासणी करतांना विभागाने जमिन विकास शुल्क ही १६८ चौ.मी.X६० दराप्रमाणे एकूण रक्कम रु.१०,०८०/- इतके शुल्क आकारणी करावयास पाहिजे होते.

तथापि विभागाने रक्कम रु.८४००/- इतकी रक्कम वसूल केलेली आहे. म्हणजेच 10080 (-)8400/-=1680/- इतकी कमी वसूल केलेली रक्कम वसूल करून मनपा फंडात भरणा करून तसा **लेखापरीक्षण विभागास खुलासा सादर करावा असे सूचित केल्यानंतर विभागाने चलन क्र.४९८५, दिनांक ३१.७.२०१७ अन्वये रक्कम महानगरपालिका फंडात भरणा केल्याचे कळविण्यात आलेले आहे. तथापि सदरची रक्कम ही लेखापरीक्षणाअंती भरण्यात आलेली आहे.**

उपरोक्त अनियमिततेबाबत संबंधित अधिकारी /कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.४४ : नगरभूमापन क्रमांक १९१९८ वरील बांधकाम वाणिज्य स्वरूपाचे असतांना रहिवाशी दराने शुल्क आकारणी करणे बाबत. (रक्कम रु.५,६८,६७८/-)

परवाना धारण करणा-याचे नाव सौ.जुबेदाबाई अब्दुल भाई सुराणाा नगर भुमापन क्रमांक १९१९८, मोहल्ला बन्सीलाल नगर, रेल्वेस्टेशन औरंगाबाद बांधकाम परवाना क्रमांक ४०८/२०१४-15 फाईल क्रमांक २२०/२०१४-१५ दिनांक २५.७.२०१४ अन्वये बांधकाम परवाना निर्गमित करतांना विभागाने संबंधिताकडून सदरील बांधकाम नकाशा व ॲटो डी.सी.आर.विकास नियंत्रण नियमावली नुसार योग्य असल्याबाबत तांत्रिक छाननी केली आहे. त्यानुसार भूखंडाचा वाणिज्य वापर आहे.

शुल्क आकारणी करतांना रहिवासी दराने आकारणी केली आहे. विभागाने शहर विकास निधी, स्टेअर केस व पॅसेज, इनक्लोज बाल्कनी, शूल्क आकारणी करतांना निवासी दराने शूल्क आकारणी घेवून कमी रक्कम वसूल केली आहे.

त्याबाबतचा सविस्तर विवरण खालील प्रमाणे

१) शहर विकास निधी :

विभागाने वसूल करावयास पाÆ•Ö

असलेली शूल्क आकारणी

389.11x18000x4%=2,80,159/-

विभागाने वसूल केलेली शूल्क आकारणी

389.11x18000x2%=1,40,080/-

फरक रक्कम रू. १४००७९/-

२) स्टेअर केस व पॅसेज :

विभागाने वसूल करावयास पाहिजे

असलेली शूल्क आकारणी

51.24x18000x40%=3,68,928/-

विभागाने वसूल केलेली शूल्क आकारणी

51.24x18000x2%=1,84,464/-

फरक रक्कम ®Ö. 1,84,464/-

३) इन्क्लोज बाल्कनी :

विभागाने वसूल करावयास पाहिजे

असलेली शूल्क आकारणी

108.90x4300=4,68,270/-

विभागाने वसूल केलेली शूल्क आकारणी

108.90x2150=234135/-

फरक रक्कम रू. २,३४,१३५/-/-

¾Ö रील मुद्या क्र.१,२ व ३ ची एकत्रित रक्कम रू. ५,६८,६७८/- संबंधिताकडून वसूल करावी व त्याबाबतचा लेखी खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित केले असÛÖ विभागाने सादर केलेला खुलासा लेखापरीक्षणास अमान्य आहे. ˆŒÖ ²ÖÖ²ÖÛÖ ÃÖ²ÖÓ×¬ÖŸÖ अधिकारी/कर्मचारी µÖÖ“ÖêÖ¸ जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ÖÖलेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.४५ : बांधकाम परवाना , जमिन विकास शुल्क ची रक्कम रू.४६,६६८/- कमी वसूल करणे बाबत.

सन २०१४-१५ या वर्षामधील बांधकाम परवाना क्र.582/14-१५ दिनांक २९.९.२०१४ श्रीमती सविता विजयसिंग रावत, प्लॉट नं.०८, गट क्र.१३०/पैकी मौजे, हर्सूल यांना मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ च्या कलम २५३ व महाराष्ट्र प्रादेशिक नगररचना अधिनिµÖ´Ö 1966 च्या कलम ४५ अन्वये बांधकामाची परवानगी दिलेली असून बांधकाम परवाना निर्गमित करण्यापूर्वी बांधकामधारकांकडून विविध शुल्क वसूल करतांना खालील प्रमाणे आक्षेपित बाबी निदर्शनास येतात.

1. **जमिन विकास शुल्क -**

एकूण प्लॉटचे क्षेत्र	345.21x60	=	20,713/-	वसूल करणे आवश्यक होते.
	279.14x60	=	16,750/-	वसूल केलेली रक्कम
			3963=00	कमी वसूल केली.

2. **Stair Case - Premium -**

घरगुती	40.89x1200x20%	=	9814/-
वाणिज्य	12.53x1200x40%	=	6014/-
	एकूण		**15,828/-**

घरगूती दर्शवून	53.42x1200x20%	=	12820/-	वसूल करणेत आली.
म्हणून	ºþ.15,828 (-) 12820	=	3008=00	कमी वसूल रक्कम

3. **Enclosed Balcony-**

	41.87x2140	=	89,602=00	रक्कम वसूल करणे आवश्यक असतांना
	23.32x2140	=	49905=00	वसूल केलेली रक्कम
		Rs	39697=00	कमी वसूल केलेली रक्कम

४. बांधकाम परवाना निर्गमित करतांना अट क्र.२२ मध्ये संबंधिताने बांधकाम सुरु करण्यापूर्वी अग्निशमन विभागाचे ना हरकत प्रमाणपत्र प्राप्त करून घ्यावे, असे नमूद केलेले आहे. तथापि अशी कार्यवाही अद्यापही केलेली दिसून येत नाही.

करिता उक्त मुद्या क्र.	1)	ºþ.3963=00	
	2)	ºþ.03,008=00	
	3)	ºþ.39697=00	
एकूण	ºþ	**46668=00**	इतकी कमी वसूल केलेल्या रकमेचा

भरणा करुन तसा लेखी खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे विभागास सूचित केले असता विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

तरी उपरोक्त रक्कम रू.४६,६६८/- चा महानगरपालिका फंडात भरणा करून व उपरोक्त अनियमिततेबाबत ÃÖ²Ö×¬ÖŸÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाही अंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.४६ : शहर विकास निधी,जिना व प्रिमियम चे क्षेत्राची दर्शविलेली रक्कम न घेता कमी रक्कम वसूल करणे बाबत. (रक्कम रू. 26,675/-)

सन २०१४-२०१५ या आर्थिक लेखापरीक्षणा अंतर्गत बांधकाम परवाना धारण करणा-याचे नांव सभासद श्री.अशोक सर्जेराव देशमुख व इतर गंगासागर गृ.नि.संस्था, सर्व्हे नं./गट क्र.०७ व ८/P, भूखंड क्र.०१, मोहल्ला, नक्षत्रवाडी बांधकाम परवाना क्र.५७६/२०१४-१५, फाईल क्रमांक ३४८/२०१४-15 दिनांक २५.९.२०१४ अन्वये बांधकाम परवाना देण्यात आला. संचिकेची तपासणीअंती खालील आक्षेपार्ह बाब निदर्शनास आली.

संचिकेतील पृष्ठ क्र.एनएस ४,५ वर परिच्छेद क्रमांक तीन अन्वये बांधकाम नकाशाची छाननी †™Ö >ß.ÃÖß.†Ö¸ ´ÖÖ±üÖŸÖ –ालेली आहे. रिपोर्ट पान क्र. Cs/३ ते cs/७ वर जोडलेला असून त्याप्रमाणे परिच्छेद क्रमांक ४ अन्वये शहर विकास निधी वाणिज्य रक्कम रुपये ३४,७००/- व निवासी शहर विकास निधी रक्कम रु.६६,०००/- अशी एकत्रित रक्कम रु.१,००,७००/- दर्शविण्यात आलेली आहे.

तसेच संचिकेतील पृष्ठ क्र.५, परिच्छेद क्र.५ अन्वये जिना व प्रिमियम चे क्षेत्र वाणिज्य रक्कम ºÖ.38,600/- व निवासी रक्कम रु.३८,६००/- अशी एकत्रित रक्कम रु.७७,२००/- दर्शविण्यात †Ö»Öê»Öß †ÖÆê.

परंतू पृष्ठ क्र.६ वर शहर विकास निधी चलन क्र.२०६९५ दिनांक १.९.२०१४ अन्वये रक्कम ºÖ.93,225/- व जिना व प्रिमियम क्षेत्राची रक्कम रु.५८०००/- चालन क्र.२०६९६ दिनांक १.९.२०१४ अन्वये वसूल केलेले आहे. म्हणजेच शहर विकास निधी आणि जिना व प्रिमियम क्षेत्राची दोन्हीची एकत्रित रक्कम रु.१,७७,९००/- वसूल करणे आवश्यक असतांना रक्कम रु.१,५१,२२५/- ¾ÖÃÖ»Ö करण्यात आली म्हणजेच विभागाने रक्कम रु.२६,६७५/- कमी वसूल केलेले आहे.

वरील प्रमाणे आक्षेपांचß प्रत्यक्ष खात्री करावी. आक्षेपित रक्कम रु. २६,६७५/- भरणा करून तसा खुलासा सादर करावा असे सूचित केले असता अहवाल अंतीम होईपर्यंत विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही.

तरी उपरोक्त रक्कम रु.२६,६७५/- चा महानगरपालिका फंडात भरणा करून व उपरोक्त अनियमिततेबाबत ÃÖ²Ö×¬ÖŸÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाही अंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.४७ : अग्निशमन विभागाचे ना हरकत प्रमाणपत्र सादर न करणे बाबत.

बांधकाम परवाना धारकाचे नांव श्री.जफर सिद्यीकी पि.मुस्तफा हसन, जुनाबाजार Cs.no.३८९७, बांधकाम परवाना क्र.५९५/२०१४-१५ दिनांक १.१०.२०१४ चे अवलोकन केले असता खालील आक्षेपार्ह बाब निदर्शनास आली.

बांधकाम परवाना संचिकेतील पृष्ठ क्र.१३६ ते १४७ मधील पृष्ठ क्र.१४१ ॲटो डी.सी.आर ×¸¯ÖÖ™ÔÖ¸ ‡´ÖÖ¸ŸÖß“Öß ˆ“ÖÖß 15.00 m^2 व व्यावसायिक इमारत असल्याने अग्निशमन विभागामार्फत ना हरकत प्रमाणपत्र घेतलेले नाही. सदरचे बांधकाम परवानगी नियमाचे पालन केलेले नाही. परिणामी अग्निशमन विभागाकडे जमा करावा लागणारे शुल्क न भरल्याने मनपाचे आर्थिक नुकसान –ÖÖ»Öê †ÖÆê.

वरील प्रमाणे प्रकरणी प्रत्यक्ष तपासून शहानिशा करावी. आक्षेपानुसार योग्य ती कार्यवाही करून लेखी अनुपालन सादर करावे. असे सूचित केले असता अहवाल अंतीम होईपर्यंत विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही.

उपरोक्त अनियमिततेबाबŸÖ ÃÖ²Ö×¬ÖŸÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाही अंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.४८ : ॲटो डी.सी.आर, रिपोर्ट बांधकाम नकाशा मिळकत –ोन चूकीची दर्शवून नियम बाह्य बांधकाम परवाना निर्गमित करणे बाबत.

श्रीमती जयश्री आनंद बडवे व इतर दोन, प्लॉट नं.१ गट क्र.१५६१०, जयविश्वभारती सोसायटी,गारखेडा बांधकाम परवाना क्र.५९३ दिनांक १.१०.२०१४ चे बांधकाम परवाना प्रकरणाचे लेखापरीक्षण करतांना खालील प्रमाणे आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास येतात.

1. ॲटो डी.सी.आर.रिपोर्ट बांधकाम नकाशा यांचे एकत्रित तपासणी केली असता व विभागाने संचिका पृ.क्र.एनएस/४ वर प्रस्तावित करतांना नमूद केलेले आहे की, संबंधित बांधकाम धारकाने अनाधिकृत बांधकाम केलेले आहे जे की, सादर केलेले बांधकाम नकाशा प्रमाणे ॲटो >ß.ÃÖß.†Ö¸.x¸¯ÖÖ™ ´Ö¬µÖ ¤¿Ö×¾Ö»Ö»Ö ²Öांधकाम क्षेत्रानुसार नाही.

   तसेच बांधकाम परवानगी निर्गमित पूर्वीच बांधकाम –ालेले असून बांधकाम परवानगी करीता सादर केलेल्या नकाशा प्रमाणे नसून प्रत्यक्ष वाहन पार्किंग करीता जागा सोडलेली नाहß, †ÃÖ असतांनाही बांधकाम परवानगी देण्यात आली आहे.

2. बांधकाम परवाना संचिका पृ.क्र.एनएस/५ वर बांधकाम परवाना करीता विविध शुल्क वसूली करीता वाणिज्य वापर/निवासी वापर असे क्षेत्र नमूद केलेले आहेत. परंतू वाणिज्य वापर क्षेत्राबाबत ॲटो डी.सी.आर, रिपोर्ट मध्ये कोणतीही नोंद दर्शविलेली दिसून येत नाही.

तसेच पृ.क्र.एनएस/५ वर नमूद केलेले वाणिज्य वापराचे क्षेत्र व निवासी वापराचे क्ष¡Ö µÖÖ“Öß नकाशा/ॲटो डी.सी.आर रिपोर्ट बरोबर तपासणी केली असता प्रत्यक्ष बांधकाम क्षेत्राच्या नोंदी नकाशा/डी.सी.आर.मध्ये दिसून येत नाही.

3. बांधकाम परवाना देतांना वास्तु विशारद यांनी सादर केलेला बांधकामाचा नकाशा ॲटो डी.सी.आर.रिपोर्ट यांची तपासणी करुन त्यानुसारच बांधकाम कार्यरत आहे काय याची वेळोवेळी खात्री विभागाचे संबंधित अभियंता यांनी करून तसा अहवाल /कार्यवाही करणे ×नयमान्वये आहे. अशा प्रकारची पूर्वदक्षता विभागाने घेतलेली दिसत नाही.

वास्तुविशारद यांनी बांधकामाचा प्रस्ताव सादर करतांना बांधकाम परवाना घेण्यापूर्वीचे प्रत्यक्ष अनाधिकृत बांधकाम नुसार बांधकामाचा नकाशा सादर केलेला नाही. तथापि विभागाने यांची खात्री /तपासणी न करता बांधकाम परवाना निर्गमित केलेला दिसतो.

वरील प्रमाणे ३ आक्षेपित मुद्यांबाबत प्रत्यक्ष प्रकरणाची खात्री करावी, पूर्तता/कार्यवाही करून अनुपालन लेखापरीक्षण विभागास सादर करावे असे सूचित केले असता अहवाल अंतीम होईपर्यंत विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही.

उपरोक्त अनियमिततेबाबत ÃÖ²Ö×¬ÖŸÖ अधिकारी/कर्मचारी µÖÖ“Öß¾Ö¸ जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाही अंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.४९ : अग्निशमन विभागाचे ना हरकत प्रमाणपत्र न घेणे बाबत.

सन २०१४-२०१५ ते सन २०१५-२०१६ या आर्थिक वर्षाचे लेखापरीक्षणाचे काम कार्यरत असून या दरम्यान श्रीमती नाजेमा परविन अशफाक अहेमद सर्व्हे नं.९३९९ व ९४०० मोहल्ला कैसर कॉलनी, बांधकाम परवाना क्र.५६० दिनांक २२.९.२०१४ चे (फाईल क्र.३८६/२०१४-१५) २) श्री.गुलाम ŸÖÖÆ¸ गुलाम मुस्तफा जी.पी.ए.धारक श्री.नजीब खान हबीब खान व मोहसीन अली खान, न.भू.क्र.१०५२७/१, शहाबाजार बांधकाम परवाना क्र.५९४/ २०१४-15 ±ÖÖ‡ल क्र.४०६/१४-15, दिनांक १.१०.२०१४ परवाना प्रकरणाचे तपासणी करत असतांना खालील प्रमाणे आक्षेपार्ह बाब निदर्शनास आली.

1. मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम ६३ (५) २८५ ते २८९ तसेच ३७६, ३७६ (१) ३७६ (ए), ३८६ (१) व महानगरपालिका बांधकाम विकास नियंत्रण नियमावली क्र. ६:२६:१/ ६:५, ६:१ या नियमानुसार ना हरकत प्रमाणपत्र घेणे आवश्यक आहे.

तसेच संबंधितास बांधकाम परवाना निर्गमित करतांना अट क्र.२३) मध्ये अग्निशमन विभागाचे ना हरकत परवाना बांधकाम सुरु करण्यापूर्वी घ्यावा लागेल असे आहे. तथा संबंधिताने अग्निशमन विभागाचे ना हरकत प्रमाणपत्र घेतल्याचे संचिकामध्ये दिसून येत नाही. यामुळे महानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसान –ÖÖ»Ö»Ö †ÖÆ.

2. यामध्ये असेपण बांधकाम परवाना देण्यापूर्वीच प्रथम नगररचना विभागा मार्फतच अग्निशमन विभागाकडे वर्ग करणे योग्य होईल अथवा बांधकाम परवाना निर्गमित केल्यानंतर बांधकाम सुरु करण्यापूर्वी /करतांना संबंधिताने अग्निशमन विभागाचे ना हरकत घेतलेले आहे किंवा कसे याची खात्री करुन तसा संचिका मध्ये अहवाल नोंदणे /योग्य ती कार्यवाही करणे योग्य ठरेल.

करीता वरील प्रमाणे प्रकरण प्रत्यक्ष तपासून खात्री करावी व तसा खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित केले असता अहवाल अंतीम होईपर्यंत विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही.

उपरोक्त अनियमिततेबाबत संबंधित अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाही अंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.५० : तळमजल्याचे बांधकाम केलेले असतांना त्याचे भोगवटा प्रमाणपत्र न घेताच पहिल्या मजल्याची बांधकाम परवानगी देणे बाबत.

श्री.रणजितसिंग माधवराव डकरे, प्लॉट क्र.९०, गट क्र.१५८४१/२९, लक्ष्मीनगर गारखेडा, बांधकाम परवाना क्र.६०३/१४-१५, संचिका क्र.५१३/१४-१५ दिनांक ४.१०.२०१४, या बांधकाम प्रकरणाची तपासणी करीत असतांना यापूर्वी तळमजल्याचा बांधकाम परवाना क्र.१८६/९९, दिनांक 3.6.99 घेतलेला आहे. यानुसार आक्षेपार्ह बाबी खालील प्रमाणे दिसून येतात.

तसेच मुंबई प्रा.महानगरपालिका अधिनियम १९४९ च्या कलम -२६३ अन्वये बांधकाम पूर्ण –ाल्यानंतर इमारतीचे भोगवटा प्रमाणपत्र घेण्यात यावे व त्यानंतरचे ईमारतीचा वापर सुरु करावा असे †ÖÆ.

1. भोगवटा प्रमाणपत्र घेतल्याविना इमारतीचा वापर करणे, मंजूर परवानगी, आदेशातील अटी व शर्तीचे उल्लंघन करणे इ.बाबत महाराष्ट्र प्रादेशिक व नगररचना अधिनियम ,१९६६ चे कलम ५२,५३,५४ च्या तरतूदीनुसार योग्य ती कार्यवाहीची तरतूद आहे.

2. बांधकाम प्रकरणी तळमजल्याचे बांधकाम यापूर्वीच –ालेले असून इमारतीचे भोगवटा प्रमाणपत्र घेतलेले दिसून येत नाही. तथापि विभागाने संबंधितास पहिल्या मजल्याची बांधकाम परवानगी निर्गमित केलेली आहे. तळमजल्याचे बांधकाम –ाल्याने व भोगवटा प्रमाणपत्र घेतलेले नसल्याने प्रथमत: दंडात्मक कार्यवाही करुन तद्नंतरच पहिल्या मजल्याची बांधकाम परवानगी देणे आवश्यक होते. तसे दिसून येत नाही ही बाब महानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसानदायक असून आक्षेपार्ह आहे.

करीता वरील प्रमाणे प्रकरण प्रत्यक्ष तपासून खात्री करावी व तसा खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित केले †ÖÆ ´ÖÖ¡Ö अहवाल अंतीम होईपर्यंत विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही.

उपरोक्त अनियमिततेबाबत संबंधित अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाही अंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.५१ : अग्निशमन विभागाची ना हरकत परवानगी न घेणे बाबत.

उपरोक्त संदर्भियान्वये नगररचना विभागाचे सन २०१४-२०१५ ते सन २०१५-२०१६ या आर्थिक %ÖÂÖÖ“Ö »Öखापरीक्षणाचे काम कार्यरत असून या दरम्यान १) श्रीमती मथुराबाई भ्र.रामकिसन खटोड - सर्व्हे नं.५७०४ मोहल्ला गुलमंडी, बांधकाम परवाना क्र.६१९, फाईल क्र.४२९/१४-१५ दिनांक १७.१०.२०१४ , २) औरंगाबाद मार्केटिंग कमेटी भाडेपट्टेदार श्री.अनिल प्रल्हाद कसबेकर, सी.स.नं.१२९४२/ पैकी स.न.३५, मो.जुनामोंढा बांधकाम परवाना क्र.६२५/१४-१५ फाईल क्र.७२८ दिनांक २१.१०.२०१४, चे बांधकाम परवाना प्रकरणाची तपासणी केली असता, खालील प्रमाणे आक्षेपित बाबी निदर्शनास आल्या.

1. वरील नमूद बांधकाम धारकांना बांधकाम परवाना निर्गमित करतांना विभागाने अटी/शर्ती मध्ये नमूद केलेले आहे की, प्रत्यक्ष जागेवर बांधकाम सुरु करणेपूर्वी अग्निशमन विभागाचे ना हरकत प्रमाणपत्र घ्यावे लागेल. तथापि अद्यापही अग्निशमन विभागाची ना हरकत घेतल्याचे दिसून येत नाही.

2. बांधकाम परवानगी प्रकरण हे नगररचना विभागामार्फतच अग्निशमन विभागाकडे वर्ग करून अग्निशमन विभागाचे ना हरकत बाबत कार्यवाही होणे अपेक्षित होते. तथा बांधकामधारकाने अग्निशमन विभागाचे प्रमाणपत्र घेतले आहे किंवा नाही याचा पाठपुरावा केलेला दिसून येत नाही.

करीता वरील प्रमाणे प्रकरण प्रत्यक्ष तपासून खात्री करावी व तसा खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित केले †ÖÆ. ´ÖÖ¡Ö अहवाल अंतीम होईपर्यंत विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही.

उपरोक्त अनियमिततेबाबत संबंधित अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाही अंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.५२ : जुने बांधकाम परवाना क्र.६३५ दिनांक २७.१०.२०१३ नंतर भोगवटा प्रमाणपत्र न घेता नविन पहिल्या मजल्याची परवानगी देणे बाबत.

सन २०१४-१५ या आर्थिक वर्षातील बांधकाम परवाना धारक पद्माकर सदाशिवराव बाबरेकर, न.भू.क्र.१२४७७, भूखंड क्र.०९ मोहल्ला रघुविरनगर बायजीपुरा, बांधकाम परवाना क्रमांक 675/2014-१५, फाईल क्रमांक ४४२/२०१४-१५ दिनांक ५.११.२०१४ अन्वये बांधकाम परवाना निर्गमित करण्यात आला. संचिकेची तपासणी केली असता खालील प्रमाणे आक्षेपार्ह बाब निदर्शनास †Ö»ÖÖ.

संचिकेतील एनएस/४ वरील अर्जदार यांनी बांधकाम परवाना क्रमांक ६३५/९३, दिनांक २७.१०.१९९३ अन्वये G.F. करिता बांधकाम परवाना घेतलेला असून बांधकाम परवान्यातील अट क्र.९ अन्वये मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ च्या कलम २६३ अन्वये बांधकाम पूर्ण –ााल्यानंतर भोगवटा प्रमाणपत्र घेण्यात यावे व त्यानंतरच इमारतीचा वापर सुरु करावा असे असतांना संबंधिताने भोगवटा प्रमाणपत्र न घेता दुसरा बांधकाम परवाना (पहिल्या मजल्यासाठी) क्र.६७५/२०१४-१५ दिनांक ५.११.२०१४ अन्वये देण्यात आलेला असून बांधकाम परवाना अट क्र.२१ नुसार प्रस्तावित पहिल्या मजल्याचे बांधकाम पूर्ण केल्यानंतर एकत्रित भोगवटा प्रमाणपत्र घेण्यात यावे अशी नोंद घेवून बांधकाम परवाना निर्गमित करण्यात आला ही बाब आक्षेपार्ह असून विभागाने दुसरा परवाना देण्यापूर्वीच १९४९ च्या कलम २६३ अन्वये भोगवटा प्रमाणपत्र घेवून इमारतीचा वापर करावा असे असतांना विभागाने संबंधितास दुसरा बांधकाम परवाना वितरीत केला आहे. म्हणजेच संबंधितानेच नियमांचा भंग केला आहे.

प्रत्यक्षात परवानाधारकाने अद्यापपर्यंत भोगवटा प्रमाणपत्र घेतलेले नाही. तरी याबाबत विभागाने खात्री करून खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित केले ¯Ö¸üÖ विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

^ŒüÖ ²ÖÖ²ÖüÖ ÃÖ²Ö×¬ÖüÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.५३ : विकास खर्चापोटी कमी रक्कम वसूल करणे बाबत. (रक्कम रू.१३१०/-)

श्रीमती शरयू सुर्यकांत कुलकर्णी, न.भू.क्र.१९१७४, पद्मपुरा बांधकाम परवाना क्र.६६९/१४-15, फाईल क्र.७२३/१३-१४ दिनांक १.११.२०१४ अन्वये बांधकाम परवाना निर्गमित केलेला आहे. ÃÖ¤ü¸ü“Ö प्रकरणी लेखापरीक्षण करीत असतांना खालील प्रमाणे आक्षेपार्ह बाब निदर्शनास येते.

1. **विकास खर्च निधी :**

५४.८०x५७५= रू.३१५१०=०० इतकी रक्कम वसूल करणे आवश्यक होते.

तथापि विभागाने संचिकेमध्ये एकूण प्लॉटचे क्षेत्र ५४.८० ऐवजी ५२.४९ इतके क्षेत्र दर्शवून 52.49x575= ½þ.30200/- इतके विकास खर्च वसूल केलेले आहे. म्हणजेच रू.३१५१०(-) 30200= ½þ.1310/- इतकी कमी वसूल केलेली रक्कम विभागाने वसूल करून मनपा फंडात भरणा करावी प्रकरण विभागाने प्रत्यक्ष तपासून खात्री **करून लेखी खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित केले असता विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.**

^ŒüÖ ²ÖÖ²ÖüÖ ÃÖ²Ö×¬ÖüÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ाालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन ¤ü¿ÖÔ¾ÖÖ¾ÖÖ.

परिच्छेद क्रं.54 : आर.आर.चे कमी दर दर्शवून शहर विकास निधीची रक्कम कमी वसूल करणे बाबत. (रक्कम रू.३८,२५०/-)

सन २०१४-१५ या आर्थिक वर्षामध्ये देण्यात आलेल्या बांधकाम परवानगीचे प्रकरण श्री.मानिक तुकाराम भालेराव व इतर न.भू.क्र.२००४६ बांधकाम परवाना क्र.६६८/१४-१५,फाईल क्र.२८६/१४-15 दिनांक १.११.२०१४ पद्मपुरा तपासणी करत असतांना विभागाने बांधकाम परवानगी पोटी वसूल करावयाचे विविध कर आर.आर.मधील दराप्रमाणे परिगणना न करता कमी दर दर्शवून शहर विकास निधी वसूल केल्याने खालील प्रमाणे आक्षेपार्ह बाब निदर्शनास येते.

1. शहर विकास निधी (आर.आर.दर रू.२६,२००/-
   पान क्र.०६-१.२५ सन २०१4)
   125x26200x2%-= रू.६५,५००=०० इतकी रक्कम वसूल करणे आवश्यक होते.

2. तथापि विभागाने (आर.आर.दर रू.१०९००/- इतके दर्शवून संचिकेत परिगणना केलेली आहे.)
   १२५x१०९००x२%= रू.२७,२५०=०० इतकी रक्कम वसूल केलेलß †ÖÆ. म्हणजेच
   वसूल करावयास पाहिजे असलेली रक्कम रू. ६५,५००=००
   वजा वसूल केलेली रक्कम (-) %þ.27250=00
   %þ.38,250=00

%þ. 38,250/- इतकी कमी वसूल केलेली रक्कम वसूल करुन मनपा फंडात भरणा करावी. प्रकरण प्रत्यक्ष शहानिशा करुन खात्री करावी, वसूलीची कार्यवाही करुन तसे लेखी अनुपालन लेखापरीक्षण विभागास सादर करावे **असे सूचित केले ´ÖÖ¡Ö विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.**

^ÎEÖ ²ÖÖ²ÖÖ Ãֲ֕×-ÖÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करुन प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ाालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करुन अनुपालन ¤¿ÖÖ¾ÖÖ¾Öê.

परिच्छेद क्र.५५ : शहर विकास निधी मधील स्टेयर शुल्क आकारणी कमी घेतल्याबाबत.
(रक्कम रू.१४,९४६/-)

सन २०१४-१५ या वर्षात बांधकाम परवानाधारक श्री.विनोद कुमार नारायणदास जरीवाला व इतर चार, नगरभुमापन क्रमांक १४४७५, मोहल्ला क्रांतीचौक, बांधकाम परवाना क्रमांक ६६५/२०१४-15, फाईल क्रमांक ११०७/२०१४-१५ दिनांक १.११.२०१४ अन्वये बांधकाम परवाना निर्गमित केलेला असून संचिकेची तपासणीअंती संबंधिताकडून शहर विकास निधी मधील स्टेयरची शुल्क आकारणी कमी घेण्यात आली ती खालील प्रमाणे-

1. शहर विकास निधी व स्टेयर हे वाणिज्य व निवासी स्वरुपाचे बांधकाम असून स्टेयरची शुल्क आकारणी करतांना एकूण रक्कम रू.४३४०१/- इतके शुल्क वसूल करणे आवश्यक होते.परंतू विभागाने संचिकेतील पृष्ठ क्र.एनएस/५ वर वाणिज्य व निवासी स्टेअरची एकूण रक्कम %þ.28455/- वसूल केलेली आहे.

म्हणजेच संबंधिताकडून ४३४०१ /- न घेता रक्कम रू.२८४५५/- ची शुल्क आकारणी केल्याने रक्कम रू.१४९४६/- कमी घेण्यात आलेली आहे.

2. बांधकाम परवाना निर्गमित करतांना अ.क्र.२२ वर प्रत्यक्ष बांधकाम सुरु करण्यापूर्वी अग्निशमन विभागाचे ना हरकत प्रमाणपत्र घेणे आवश्यक आहे असे नमूद केले आहे. मात्र विभागाने संचिका मंजूर करतांना ना हरकत प्रमाणपत्रासाठी अग्निशमन विभागाकडे वर्ग करणे आवश्यक होते. तसे न करता संचिका मंजूर करण्यात आली आहे ही बाब गंभीर स्वरुपाची असून यामुळे महानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसान –ÖÖ»Öê †ÖÆ.

तरी मुद्या क्र.१ बाबत संबंधितांकडून रक्कम रू.१४,946/- ही रक्कम व्याजासह वसूल करावे व मुद्या क्र.२ बाबत कार्यवाही करून खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित केले ´ÖÖ¡Ö विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

^ŒÖ ²ÖÖ²ÖŸÖ ÃÖ²Ö×¬ÖŸÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर •Ö²ÖÖ²Ö¤ÖÖ¸üß निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ाालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन ¤¿ÖÖ¾ÖÖ¾ÖÖ.

परिच्छेद क्र.५६ : Tenoment Density चा AUTO DCR रकाना क्र.Table No.१२ failed असतांना बांधकाम परवाना दिल्याबाबत.

मुंबई महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम २५३ व महाराष्ट्र प्रादेशिक नगररचना अधिनियम १९६६ चे कलम ४५ अन्वये व तत्संबंधित नियमास अनुसरून बांधकामाची परवानगी दिली •ÖÖŸÖê.

परवानाधारक स.हसन र–ावी हादी हुसैन र–ावी, डॉ.जाकीर हुसैन को.ऑप हौ.सो.गट क्र.१३/पैकी भु.क्र.०९ मोहल्ला पडेगांव परवाना क्रमांक ६६१/ दिनांक १.११.२०१४ रोजी बांधकाम परवानगी दिली †ÖÆê.

बांधकामाचा परवाना देण्यापूर्वी सादरीकरणात Tenement Density चा AUTo DCR रकाना क्र. Table No-12 failed †ÖÆê. तसे प्रत्यक्ष पान क्रमांक c-61 ¾Ö c-65 ´Ö¬Öß»Ö AUTO DCR असतांनाही बांधकाम परवाना निर्गमित करण्यात आला आहे.

¾Ö¸üß »ÖÖ²Öाबत विभागाने प्रत्यक्ष खात्री करून याबाबतचा लेखी खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित केले मात्र विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

^ŒÖ ²ÖÖ²ÖŸÖ ÃÖ²Ö×¬ÖŸÖ †×धकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.५७ : बांधकामाचा प्रकार वाणिज्य स्वरूपाचे असतांना निवासी वापर दाखवून बांधकाम परवाना निर्गमित करणे बाबत. (४,४०,१९०/-)

सन २०१४-१५ या आर्थिक वर्षात बांधकाम परवाना धारकाचे नांव सौ.जोत्सना अशोक पटवर्धन गट क्र.५५/पैकी, भूखंड क्रमांक १८,१९ मोहल्ला ईटखेडा, बांधकाम परवाना क्रमांक ६७०/२०१४-15 फाईल क्र.५२३/२०१४-१५ दिनांक १.११.२०१४ अन्वये बांधकाम परवाना निर्गमित करण्यात आला. संचिकेची तपासणीअंती संचिकेतील पृष्ठ क्र.एनएस/४ परिच्छेद क्रमांक १ व स्थानिक संस्था कर पोच पावती मध्ये सदरील हॉस्टेल इमारत /मुलीचे वस्तीगृह यांच्यासाठी बांधकाम परवानगी घेतलेली आहे. म्हणजेच सदरील बांधकाम धारकाकडून वाणिज्य स्वरूपाचे बांधकाम असल्याने त्यास वाणिज्य दराने शुल्क आकारणी न करता निवासी दराने वसूली केलेली आहे. ती खालील प्रमाणे.

1. बांधकाम परवानगी वाणिज्य दराने देतांना खालील प्रमाणे - शहर विकास निधी वसूल करणे आवश्यक होते.

प्रत्यक्षात पाहिजे असलेली शुल्क आकारणी :
(वाणिज्य दराने) ३२८.९१x९५००x४%=१,२४,९८६/-

संचिकेत दर्शविलेली शुल्क आकारणी :
328.91x9500x2%=62,510/-
रक्कम रू. - 62,476

2. जिन्याचे प्रिमियम क्षेत्र (st.case & Passage)
प्रत्यक्षात पाहिजे असलेली शुल्क आकारणी -
वाणिज्य दर (५०.६१+४२.३१) ९२.९२x९५००x४०%=३५३०९६/-

संचिकेत दर्शविलेली शुल्क आकारणी -
वाणिज्य् ¤¸ (50.61+42.31) 92.92x9500x20%=1,76,548/-
रक्कम रू.१,७६,५४८/-

3. इन्क्लोज बाल्कनी (Enclosed Balcony)

प्रत्यक्षात पाहिजे असलेली शुल्क आकारणी -
वाणिज्य दर (७६.७३+१७.४८) ९४.२१x४२८० = ४,०३,२१८/-

संचिकेत दर्शविलेली शुल्क आकारणी -
(76.73x17.48) 94.21x2140 = 2,01,609/-
रक्कम २,०१,६०९/-

म्हणजेच मुद्दा क्र.१,२ व ३ अन्वये -
1,24,986+3,53,096+4,03,218=8,81,300/-
एवढी शुल्क आकारणी वाणिज्य दराने वसूल करणे आवश्यक होते.

परंतु विभागाने पृष्ठ क्र.६ वर शहर विकास निधी चलन क्र.२०८६३ दिनांक २०.९.२०१४ अन्वये रक्कम रू.६२५१० व स्टेअर केस प्रिमियम चलन क्र.२०८६४ दिनांक २०.९.२०१४ अन्वये रक्कम ०þ.96200/- इनक्लोज बाल्कनी चालन क्र.२०८६५ दिनांक २०.९.२०१४ अन्वये रक्कम रू.१६४५००/- तसेच उर्वरीत स्टेअर केस चालन क्रमांक २१३९१ दिनांक ६.१०.२०१४ अन्वये रक्कम रू.८०४००, व उर्वरीत इनक्लोज बाल्कनी चलन क्रमांक २१३९० दिनांक ६.१०.२०१४ अन्वये रक्कम रू.३७५००/- वसूल केलेले आहे.

म्हणजेच शहर विकास निधी, स्टेअर केस प्रिमियम,इनक्लोज बाल्कनी ,क्षेत्राची एकत्रित तिन्हीची रक्कम रू.८,८१,३००/- वसूल करणे आवश्यक असतांना रक्कम रू.४,४१,११०/- वसूली करण्यात आली. म्हणजेच विभागाने रक्कम रू.४,४०,१९०/- कमी वसूल केलेले आहे.

विभागाने आ0Ÿ0 क्षेपांची खात्री करावी आक्षेपित रक्कम ४,४०,१९०/- तात्काळ प्रचलित व्याजदरानुसार व्याजासह भरणा करून तसा लेखी खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित केले मात्र विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

^ŒÝÖ ²ÖÖ²ÖÝÖ ÃÖ²Öx¬अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन ¤¿Ö¾ÖÖ¾Öê.

परिच्छेद क्र.५८ : बांधकाम परवानगी पोटी शहर विकास निधी जमिन निवास शुल्क रू.१०,९०३=०० कमी वसूल करणे बाबत.

सन २०१४-२०१५ या वर्षा अंतर्गत निर्गमित केलेले बांधकाम परवानगीचे प्रकरण श्री.अली सईद ´ÖÖÆ´मद अली बंदुकवाला न.भू.क्र. १७६९४ ते १७६९६ मोहल्ला सब्जीमंडी बा.प.क्र.६७८/१४-15 फाईल क्र.११९४/२०१४-१५ दिनांक ५.११.२०१४ अन्वये बांधकाम परवानगी मा.आयुक्त महोदय यांचे दिनांक २.९.२०१४ रोजीचे मान्यतेने निर्गमित केलेली आहे. बांधकाम परवानगी पोटी विविध कर वसूल करतांना विभागाने शिघ्र सिध्द गणकाचे दर रू.१७०००/- सन २०१४ (भाग क्र.१.३७६, पान क्र.९६) या आर्थिक वर्षा मधील गृहीत न धरता सन २०१३ या आर्थिक ¾ÖÂÖÖÔÖß»Ö ¤¸ ºþ.11,700/- या दराने परिगणना केलेली दिसून येते. यामुळे खालील प्रमाणे शुल्क आकारणी करणे आवश्यक आहे.

१. शहर विकास निधी -			
वाणिज्य वापर	50.33x17000x4%	=	34224/-

२. जमिन विकास शुल्क -		
105x120	=	12600=00
एकूण रू.	**=**	**46,824=00**

विभागाने संचिकेत नमूद करून वसूल केलेले शुल्क

१. शहर विकास निधी -			
	50.33x468	=	23554=00
	(50.33x11700x4%)		

२. जमिन विकास शुल्क -		
	105x117	= 12367=00
	एकूण रू.	**35,921=00**

म्हणजेच वसूलीस पात्र असलेली रक्कम रू. -

	46,824=00
वसूल केलेली रक्कम रू. (-)	35,921=00
कमी वसूल केलेली रक्कम रू.	10,903=00

वरील प्रमाणे प्रकरण प्रत्यक्ष खात्री करून कमी वसूल रक्कम रू.१०,९०३/- महानगरपालिका फंडात भरणा करून खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित केले आहे मात्र विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

^ŒÝÖ ²ÖÖ²ÖÝÖ ÃÖ²Öx¬ÖÝÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन ¤¿Ö¾ÖÖ¾Öê.

परिच्छेद क्र.५९ : बांधकाम निवासी व निवासेत्तर स्वरूपाचे असल्याने अग्निशमन विभागाचे ना हरकत प्रमाणपत्र न घेतले बाबत.

परवानाधारक श्री.सय्यद हाश्मी अलाउद्यीन सय्यद ताजउद्यीन मोहल्ला सवेरापार्क हर्सूल गट क्र.२०१/पैकी, भूखंड क्र.१६९ यांना परवाना क्रमांक ६७७ दिनांक ५.११.२०१४ रोजी मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम २५३ व महाराष्ट्र प्रादेशिक नगर रचना अधिनियम १९६६ चे कलम ४५ अन्वये व तत्संबंधित नियमास अनुसरुन बांधकामाचा परवाना निर्गमित करण्यात आला आहे. बांधकामाचा परवाना अ.क्र.२१ अन्वये शेरा लिहून बांधकाम निवासी व निवासेत्तर स्वरुपाचे असल्याने बांधकाम सुरु करण्यापूर्वी अग्निशमन विभागाचे ना हरकत प्रमाणपत्र घेणे बंधनकारक राहील असे नमूद आहे.

मात्र बांधकाम परवाना देण्यापूर्वी संचिका अग्निशमन विभागाकडे ना हरकत प्रमाणपत्रासाठी वर्ग करुन ना हरकत प्रमाणपत्र घेतल्यानंतर बांधकाम परवाना देणे आवश्यक असतांना बांधकाम परवाना देण्यात आला नाही. यामुळे मनपाचे आर्थिक नुकसान –ÖÖ»Ö †ÖÆ.

याबाबत संबंधिताने अग्निशमन विभागाचे ना हरकत प्रमाणपत्र घेतले आहे किंवा नाही याची खातरजमा करून तसा अहवाल लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित केले असता अहवाल अंतीम होईपर्यंत विभागाने खुलासा सादर केलेला नाही.

^¯Öरोक्त अनियमिततेबाबत संबंधित अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करुन प्रशासकीय कार्यवाही अंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.६० : एकूण PROPOSED AREA कमी दर्शवून शहर विकास निधी रक्कम कमी घेतल्याबाबत. (रक्कम रू.३३४६/-)

बांधकाम परवानाधारक राजाराम मन्नुजी गादे, श्री.लक्ष्मण मन्नुजी गादे, गट क्र.४५०२ मोहल्ला औरंगपुरा परवाना क्रमांक ७००/ दिनांक १४.११.२०१४ रोजी निर्गमित करण्यात आला आहे.

संचिकेतील नकाशा व ॲटो डी.सी.आर छाननी तक्त्यानुसार एकूण PROPOSED ARE 110.86 चौ.मी.असतांना सादरीकरणात १०४.६७ चौ.मी.दर्शविला आहे. त्यामुळे शहर विकास शुल्क रक्कम कमी आकारण्यात आली आहे.

पाहिजे असलेले शहर विकास निधी रक्कम रु -

110.26 “ÖÖ.´Öß.x30,000x2% = 66,156/-

दर्शविलेली शहर विकास निधी रक्कम रू.

104.67 “ÖÖ.´Öß. x30,000x2%= 62,810/-

फरक रक्कम रू.= ३३४६/-

म्हणजेच संबंधिताने ३३४६/- रक्कम कमी भरणा केला आहे. रक्कम वसूल करून त्याबाबतचा लेखी खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित केले असता विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

^ŒÖŸÖ ²ÖÖ²ÖŸÖ ÃÖ²Ö×¬ÖŸÖ अधिकारी/कर्म“ÖÖ¸ß µÖÖ“Öê¾Ö¸ जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन ¤¿ÖÔ¾ÖÖ¾Öê.

परिच्छेद क्र.६१ : शहर विकास निधीची कमी रक्कम वसूल करणे बाबत. (रक्कम रू.९५२/-)

श्री.पुरूषोत्तम गणेशलालजी करवा, न.भू.क्र.१५८५५/१, प्लॉट क्र.१८/P मो.श्रेयनगर बा.प.क्र.७०२/१४-१५ फाईल क्र.१३०३/१३-१४ दिनांक १४.११.२०१४ रोजीची बांधकाम परवाना ¯ÖÏकरणाचे अवलोकन केले असता खालील प्रमाणे आक्षेपार्ह बाब निदर्शनास येते.

1. बांधकाम परवाना क्र.७०२/१४-१५ दिनांक १४.११.२०१४ रोजी नगररचना विभागाने मंजूर केलेला बांधकाम नकाशा प्रमाणे एकूण बांधकाम क्षेत्र १२०-40x14000x2%= 33,712/- इतकी रक्कम शहर विकास निधी पोटी वसूल करणे आवश्यक आहे.

   तथापि विभागाने -

   ११७.००x१४०००x२%=३२,७६०=०० इतकी रक्कम वसूल करुन भरणा केलेली आहे. म्हणजे ¾ÖÃÖã»ÖßÃÖ ¯ÖÖ¡Ö असलेली रक्कम रू.३३,७१२ =००

   वसूल केलेली रक्कम (-) ºÖ. 32,760 =00

   कमी वसूल केलेली रक्कम रु. ºÖ.952=00

वरील प्रमाणे प्रकरण प्रत्यक्ष तपासून खात्री करून, कमी वसूल केलेली रक्कम रू.९५२/- ¾ÖÃÖã»Ö करून अहवाल लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित केले †ÖÆê. ¯Ö¸ÓüŸÖã विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

˜ÖŒÖ¸üß ¤üÖê¤üß ÃÖÓ²Ö×¬ÖŸÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर •Ö²ÖÖ²Ö¤üÖ¸üß निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ाालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करुन अनुपालन ¤¿ÖÖ¾ÖÖ¾Öê.

परिच्छेद क्र.६२ : बांधकाम परवानगी निर्गमित करतांना इनक्लोज बाल्कनß (Enclose Balcony) चे कमी क्षेत्रफळ दर्शविल्या बाबत. (रक्कम रू.२७,९०,४४७/-)

सन २०१४-१५ या वर्षात बांधकाम परवाना धारकाचे नांव मे.लिलासन्स डेव्हलपर्स लि.मार्फत संचालक श्री.विजय रामदास सक्करवार नगरभूमापन क्र.१८७६२, मोहल्ला सिल्कमिल कॉलनी फाईल क्र.१२४९/२०१२-१३ बांधकाम परवाना क्रमांक ४७/२०१४-१५ दिनांक १७.४.२०१४ अन्वये बांधकाम परवाना निर्गमित करण्यात आला. संचिकेची तपासणी करतांना सदरील संचिकेतील पृष्ठ क्र.एनएस-4 नगररचना विभागाचे बांधकाम परवानगी छाननी तक्ता मधील तपशिल क्र.(१३) ॲटो डी.सी.आर. रिपोर्ट (२) मधील पान क्र.C-213 ŸÖê C-२२९, अन्वये En.Balcony (इन्क्लोज बाल्कनी) ही C-215 वर रहिवासी क्षेत्र १७८३.७२ Sq.m.घेण्यात आली. परंतू विभागाने संबंधिताकडून En.Balcony पोटी लमसम शुल्क आकारणी करून रू.३,४८,९००/- इतके चालन क्रमांक १३१४३ दिनांक ३.१०.२०१३ रोजी शुल्क आकारणी करण्यात आली आहे याबाबत खालील प्रमाणे आक्षेपार्ह बाब निदर्शनास येते.

बांधकाम परवानगी संचिकेतील वास्तुविशारद (Architect) यांचे दि.२३.८.२०१३ चे प्रमाण पत्रामधील इन्क्लोज बाल्कनीचे एकूण क्षेत्रफळ १८०१.०४ sq.m इतके दर्शविलेले असून सोबतचे बांधकामाचे ॲ™Öê ›ß.ÃÖß.†Ö¸.(C-213 ŸÖê C-२२९) मधील पान क्र.२१५ चे अवलोकन केले यामध्ये इन्क्लोज बाल्कनीचे एकूण क्षेत्रफळ १७८३.७२ sq.m. इतके दर्शविलेले असून विभागाने यापूर्ण क्षेत्रफळावर शुल्क आकारणी करणे आवश्यक होते.

तथापि, विभागाने संबंधिताकडून तशी आकारणी केलेली नसल्याने En.Balcony चे क्षेत्रफळ 1783.72x1760=31,39,347/- इतकी शुल्क आकारणी करणे आवश्यक होते. म्हणजेच -

भरणा करणे आवश्यक असलेली रक्कम रु. ३१,३9,347/-

विभागाने भरणा केलेली रक्कम रु. 3,48,900/-

कमी भरणा रक्कम रु. 27,90,447/-

करिता, वरील प्रमाणे प्रकरण तपासून खात्री करून कमी भरणा रक्कम रु.२७,९०,४४७/- महानगरपालिका फंडात भरणा करून तसा लेखी खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित केले ´ÖÖ¡Ö विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

ˆŒÖ ²ÖÖ²ÖÖ ÃÖ²Öx¬ÖÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर •Ö²गाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे −ालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन ¤¿Ö¾ÖÖ¾Öê.

परिच्छेद क्र.:६३ Stair Case (प्रिमियम) शुल्क रू.१५,२१५/- वसूल न करणे बाबत.

सन २०१४-१५ या आर्थिक वर्षामध्ये बांधकाम परवाना निर्गमित केला. प्रकरण श्री.बालाजी अन्नाराव मुळे, गट क्र.७७८ भू.क्र.२२९/B नंदनवन कॉलनी, बा.क्र.७४६/१४-१५ फाईल क्र.७९४/१४-१५ दिनांक १०.१२.२०१४ अन्वये बांधकाम प्रकरणाचे अवलोकन केले असता तिस-µÖÖ ´Ö•Ö»µÖÖ“ÖÖ बांधकाम प्रस्ताव सादर केलेला आहे. सदरचे बांधकाम क्षेत्रामध्ये Stair Case ८.९५ m^2 इतके असल्याचे मंजूर बांधकाम नकाशामध्ये व ॲटो डी.ÃÖß. †Ö¸.×¸¯ÖÖ™ ´Ö¬µÖêÆß ¤¿Ö×¾Ö»Öê †ÖÆê. ¯Ö¸ÓÜÖ Stair Case पोटी परिगणीत करून येणारे शुल्क वसूल केलेला नसल्याने ही बाब आक्षेपाई आहे.

Stair Case :-

८.९५x८५००x२०%= रु.१५,२१५=०० इतकी रक्कम वसूल केलेली नसल्याने सदरची रक्कम वसूल करून महानगरपालिका फंडात जमा करावी.

वरील प्रमाणे प्रकरण प्रत्यक्ष तपासून खात्री करावी, सदरची रक्कम रु.१५,२१५/- वसूल करून महानगरपालिका फंडात भरणा करावी तसा अहवाल लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा †ÃÖê सूचित केले ¯Ö¸ÓÜÖ विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

ˆŒÖ ²ÖÖ²ÖÖ ÃÖ²Öx¬ÖÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे −ालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन ¤¿Ö¾ÖÖ¾Öê.

परिच्छेद क्र.६४ : नगर भूमापन क्र.४७९६/अ, वरील शहर विकास निधी शिघ्र सिध्द गणका अन्वये वसूली न करणे बाबत. (रक्कम रु.९७,७२०/-)

सन २०१४-१५ या वर्षातील बांधकाम परवानाधारकाचे नांव सभासद श्री.विनोद शामराव अपसिंगेकर, स्वातंत्र्य सैनिक गृ.नि.संस्था, नगरभुमापन क्र.४७९६/अ भूखंड क्र.७०, मोहल्ला नागेश्वरवाडी औरंगाबाद बांधकाम परवाना क्रमांक ७३६/२०१४-१५ फाईल क्रमांक ७७०/२०१४-15

दिनांक २९/११/२०१४ अन्वये बांधकाम परवाना निर्गमित करण्यात आला. संचिकेची तपासणी केली असता खालील आक्षेपार्ह बाब निदर्शनास आली.

संचिकेतील नगर भूमापन क्र.४७९६/अ चे शिघ्र सिध्द गणक सन २०१४ पान क्र.८७ अ.क्र.१.३३३ दर ५०,०००/- अन्वये शहर विकास निधी क्षेत्रफळ- 148.06 x 50,000 x 2% = १,४८,०६० वसूली करणे आवश्यक असतांना विभागाने शहर विकास निधी १४८.०६x१७०००x२% =50,340/- अन्वये चालन क्र.२२१०२, दिनांक २५.११.२०१४ वसूली केलेली आहे.

म्हणजेच विभागाने शहर विकास निधी रू.९७७२०/- हे कमी वसूल केलेले आहे.

विभागाने प्रकरणी प्रत्यक्ष तपासून शहानिशा करून संबंधिताकडून रक्कम ºÖ.97,720/- वसूल करून तसा लेखी खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित केले ¯Ö¸üÖ ×¾Ö³Ö´Öगाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

^ŒÖ¸Ö ²ÖÖ²ÖŸÖ ÃÖ²Ö×¬ÖŸÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन ¤¿Ö¾ÖÖ¾Ö.

परिच्छेद क्र.६५ : नगर भूमापन क्र.१९५२५, वरील बांधकाम धारकाकडून इन्क्लोज बाल्कनीची शुल्क आकारणी न करणे बाबत. (रक्कम रू.३०,९१४/-)

सन २०१४-१५ या वर्षातील बांधकाम परवानाधारक सौ.कमला रामनिवास भारूका, नगरभुमापन क्रमांक १९५२५, गांधीनगर पद्मपुरा बांधकाम परवाना क्र.७५७/२०१४-१५ फाईल क्रमांक 675/2014-१५ दिनांक १५.१२.२०१४ रोजी बांधकाम परवाना निर्गमित करण्यात आला.

संचिकेची तपासणी करतांना संचिकेतील एनएस-४ वरील बांधकाम परवाना छाननी तक्त्यातील अ.क्र.१३ ॲटो डी.सी.आर रिपोर्ट अन्वये C-03 ¾Ö C-13 ´Ö¬Öß»Ö C-५ वर इन्क्लोज बाल्कनी ही निवासी क्षेत्रफळ १४.४८ दर्शविण्यात आले. त्याचे क्षेत्रफळ १४.४८x२१३५=३०९१४/- इतकी शुल्क आकारणी होणे आवश्यक होते. परंतू विभागाने इन्क्लोज बाल्कनीची रक्कम रू.३०९१४/- †Ö•Ö¯ÖÖ¾ÖŸÖÖ संबंधिताकडून वसूल केलेली नाही.

तरी विभागाने संबंधिताकडून इन्क्लोज बाल्कनीची रक्कम ३०९१४/- वसूल करून तसा लेखी खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा †ÃÖê सूचित केले ´ÖÖ¡Ö विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

^ŒÖ¸Ö ²ÖÖ²ÖŸÖ ÃÖ²Ö×¬ÖŸÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन ¤¿Ö¾ÖÖ¾Ö.

परिच्छेद क्र.६६ : विकास खर्च न भरल्याबाबत. (रक्कम रू. ३८,३२२/-)

श्री.विठ्ठल पंढरीनाथ शिंदे व श्री.योगेश पंढरीनाथ शिंदे - गट क्र.६२/पैकी भूखंड क्र.०५, पडेगांव बांधकाम परवाना क्र.७२१/२०१४-१५ फाईल क्र.६९७/१४-१५ दिनांक २७.११.२०१४ बांधकाम प्रकरणाचे अवलोकन केले असता सदरचे बांधकाम प्रकरण हे रेखांकनाचा विकास खर्च ५०% भरणा केलेले आहे असे संचिकेत सादरीकरण केलेले आहे.

या अनुषंगाने संचिकेची पडताळणी केली असता विकास खर्च ५०% भरणा केल्याबाबतचे आदेशाची प्रत दिसून आली नाही. त्यामुळे विकास खर्च ५०% निश्चित भरणा केली किंवा कसे याबाबत खात्री करता आली नाही.

विकास खर्च -		
133.30x575 =		ºþ. 76,647/-
पैकी भरणा केलेली रक्कम रु.	(-)	ºþ. 38,325 = 00
		ºþ.38,322=00

¾Ö¸ß»Ö ¯Ömाणे प्रकरण विभागाने प्रत्यक्ष खात्री करून उर्वरीत विकास खर्च रक्कम रु. 38,322=०० वसूल करून खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा †ÃÖ सूचित केले ´ÖÖ¡Ö विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

ˆŒÖ ²ÖÖ²ÖŸÖ ÃÖ²Ö×¬ÖŸÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ाालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन ¤¿ÖÖ¾ÖÖ.

परिच्छेद क्र.६७ : †ग्निशमन विभागाचे ना हरकत प्रमाणपत्र न घेता बांधकामाचा परवाना ×¤»µÖÖ²ÖÖ²ÖŸÖ.

बांधकाम परवानाधारक सौ.अंजली सुरेश देशमुख, परवाना क्रमांक ८२५ दिनांक २६.१२.२०१४ Ø“ÖŸÖाामनी सहकारी गृह निर्माण संस्था (म) गट क्रमांक १५८४९/A-१२३ भूखंड क्र.११६ मोहल्ला टिळकनगर यांना बांधकामाचा परवाना निर्गमित करण्यात आला आहे. मात्र विभागाने बांधकाम परवाना मंजूर करण्यापूर्वी संचिका अग्निशमन विभागाकडे वर्ग करणे आवश्यक होते तसे न करता बांधकाम परवाना देतांना अ.क्र.२१,२२ वर प्रत्यक्ष बांधकाम सुरु करण्यापूर्वी अग्निशमन विभागाचे ना हरकत प्रमाणपत्र घेणे बंधनकारक राहील असा शेरा यावरुन बांधकामाचा परवाना दिला आहे.

भूखंडाचे क्षेत्रफळ ३३४.४० चौ.मी.असून इमारतीचा वापर मिश्र स्वरूपाचा आहे. यामुळे महानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसान –ाालेले आहे. याबाबत प्रत्यक्ष खात्री करून त्याचा अहवाल लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा **†ÃÖ सूचित केले ¯Ö¸ÓŸÖ विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.**

ˆŒÖ ²ÖÖ²ÖŸÖ ÃÖ²Ö×¬ÖŸÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर •Ö²ÖÖ²Ö¤Öरी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ाालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन ¤¿ÖÖ¾ÖÖ.

परिच्छेद क्र.६८ : वाणिज्य दराने शहर विकास निधी रक्कम वसूल न करणे बाबत. (रक्कम रु.२४,७१५/-)

बांधकाम प्रकरण श्री.शिवाजी किसनराव वानखेडे, सर्व्हे नं.१४१/पैकी, वानखेडेनगर, छत्रीबाग,औरंगाबाद बांधकाम क्र.७८१/२०१४-१५ फाईल क्र.५३४/१७ दिनांक १५.१२.२०१४ बांधकाम ¯Ö¸वाना निर्गमित केलेला आहे. मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम २५३ व महाराष्ट्र प्रादेशिक नगररचना अधिनियम १९६६ चे कलम ४५ नुसार बांधकाम परवाना दिले जातात. बांधकाम परवानगी पोटी विविध शुल्क आकारणी करून वसूल केली जातात. प्रकरणाचे अवलोकन केले असता वाणिज्य वापराचे बांधकामास वाणिज्य दराने शुल्क वसूल केलेले संचिकेत दिसून येत नसल्याने ते खालील प्रमाणे वसूल करणे आवश्यक आहे.

शहर विकास निधी वाणिज्य वापराचे क्षेत्र

१०२.९८X६०००X४%=रू.२४,७१५=०० इतकी रक्कम वसूल करून मनपा फंडात भरणा करावी . तथापि विभागाने प्रत्यक्ष खात्री करून तसा लेखी खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा †ÃÖ सूचित केले ´ÖÖ¡Ö विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

^ŒÖ ²ÖÖ²ÖÖ ÃÖ²Ö×¬ÖÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन ¤¿Ö¾ÖÖ¾Ö.

परिच्छेद क्र.६९ : प्रत्यक्षात वाणिज्य वापर असतांना निवासी बांधकाम परवाना निर्गमित करणे ²ÖÖ²ÖÖ.

सन २०१४-१५ या आर्थिक वर्षामध्ये निर्गमित बांधकाम प्रकरण श्री.प्रकाश काशिनाथ साखरे व गोपाल काशिनाथ साखरे, गट क्र.४/पैकी भूखंड क्र.३३ मो.जिव्हेश्वरी कॉलनी, हत्तेसिंगपुरा बा.प.क्र.७४७/१४-१५ फाईल क्र.448/14-१५ दिनांक ११.१२.२०१४ रोजीचे अवलोकन केले असता खालील प्रमाणे आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास आल्या.

1. प्रस्तावित बांधकाम प्रकरणी यापूर्वी संचिका क्र.८२५/१७/१९९१ बा.प.क्र.७४०/९१ दिनांक ३०.१२.१९९१ अन्वये बांधकाम परवानगी दिलेली आहे. सदरची बांधकाम परवानगी वाणिज्य स्वरुपाची असून अद्यापही भोगवटा प्रमाणपत्र घेतलेले दिसून येत नाही.
2. संबंधित बांधकामधारकांनी बांधकाम प्रस्ताव दाखल करतांना साखरे मंगल कार्यालय असल्याबाबत मुंबई दुकाने व संस्था अधिनियम १९४८ फॉर्म -ड संस्थेच्या नोंदणी दाखला छायांकित प्रत सादर केलेली आहे. साखरे मंगल कार्यालय अंतर्गत प्रस्तावित बांधकाम वापर साखरे हॉल असून वाणिज्य वापरात आहे. बांधकाम परवानगी पोटी वसूल करावयाचे शुल्क वाणिज्य दराऐवजी रहिवाशी दराने वसूल केलेले आहे. यापूर्वी साखरे मंगल कार्यालयास बांधकाम परवानगी दिलेली आहे मात्र त्यास भोगवटा प्रमाणपत्र न घेताच बांधकाम परवानगी देण्यात आली आहे.

तथापि सदरचे बांधकाम हे प्रत्यक्षात रहिवाशी स्वरूपाचे आहे कि, वाणिज्य याची विभागाने शहानिशासह वाणिज्य दराने शुल्क आकारणी करून वसूलीची कार्यवाही करून तसा अहवाल लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा †ÃÖ सूचित केले असता विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

^ŒÖ ²ÖÖ²ÖÖ ÃÖ²Ö×¬ÖÖ अधिकारी/क´Ö“ÖÖ¸ß µÖÖ“Öê¾Ö¸ जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.७० : बांधकाम परवाना निर्गमित करतांना मंजूर रेखांकनाचे आदेश प्रत व इनक्लोज बाल्कनीचे कमी शूल्क आकारणी करणे बाबत. (रक्कम रू.६४,१९५/-)

सन २०१४-१५ या आर्थिक वर्षातील बांधकाम परवानाधारक सय्यद शरीफ सय्यद शहाबोद्दीन सर्व्हे नं/गट क्र.२५/पैकी, भूखंड क्र.३, मोहल्ला हिमायतनगर फरहत नगर औरंगाबाद यांना बांधकाम परवाना ८७२/२०१४-१५ दिनांक ७.१.२०१५ रोजी निर्गमित करण्यात आला आहे.संचिकेची तपासणी करतांना खालील आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास आल्या.

1. संचिकेतील बांधकामाचे परवानगीचा छाननी तक्त्यातील क्र.७(१) मध्ये सदर भूखंड मंजूर रेखांकनातील आहे. मात्र रेखांकन मंजूर –ााले बाबतचे आदेश व जमिन विकास शुल्क आकारणी –ााली आहे किंवा नाही याबाबतचे चलन प्रत संचिकेत नाही.

2. संचिकेत संबंधिताकडून इन्क्लाज बाल्कनी ही ३७.३९x२१४०=८००१५/- इतकी शुल्क आकारणी करावयास पाहिजे असतांना विभागाने रक्कम रू.१५८२०/- इतकी शुल्क आकारणी चलन क्र.२२८८४, दिनांक ३०.१२.२०१४ अन्वये वसूल केलेली आहे. म्हणजेच विभागाने संबंधिताकडून रक्कम रू.६४,१९५/- इतकी कमी शुल्क आकारणी करण्यात आली आहे.

तरी विभागाने मुद्या क्र.१ बाबत संबंधिताकडून रेखांकन आदेश प्राप्त करून व मुद्या क्र.२ ची कमी रक्कम रू.६४,१९५/- वसूल करून तसा लेखी खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा. †ÃÖ सूचित केले असता विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

ˆŒÎÖ ²ÖÖ²ÖÖ ÃÖ²Ö×¬ÖŸÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.७१ : बांधकाम परवाना निर्गमित करतांना स्टेअर केस पॅसेजची शुल्क आकारणी कमी वसूल केल्याबाबत. (रक्कम रू.७८,६२४/-)

सन २०१४-१५ मधील बांधकाम परवाना धारकाचे नांव श्री.सुभाष व्यंकटराव राजुरकर व श्री.दिपक व्यंकटराव राजुरकर नगर भूमापन क्र.२०४६८ व २०४६९, भूखंड क्र.२३३ व २३४ मोहल्ला समर्थनगर यांना सुधारित बांधकाम परवाना क्रमांक ९०६/२०१४-१५ दिनांक ८.०१.२०१५ रोजी निर्गमित करण्यात आला. संचिकेची तपासणीअंती संचिकेतील पृष्ठ क्र.NS-४ वरील परिच्छेद क्र.३ मध्ये स्टेअर केस पॅसेज ७.२८x३०,०००x४०%=८७३६०/- इतकी शुल्क आकारणी करणे आवश्यक होते.

विभागाने स्टेअर केस पॅसेजची रक्कम रू. =८७३६/- इतकी शुल्क आकारणी केलेली असल्याने फरक रक्कम रू.७८६२४/- इतकी शुल्क आकारणी कमी वसूल केलेली आहे.

ŸÖ¸ß संबंधिताकडून रक्कम रू.७८६२४/- शुल्क आकारणी वसूल करून तसा लेखी खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा †ÃÖ सूचित केले ¯Ö¸ÓŸÖ विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

ˆŒÎÖ ²ÖÖ²ÖÖ ÃÖ²Ö×¬ÖŸÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासक‡µÖ कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.७२ : व्यावसायिक बांधकामांची शुल्क आकारणी न केल्याबाबत. (रक्कम रू.५०८२/-)

सन २०१४-१५ मधील बांधकाम परवानाधारक श्री.गणेश बाबुराव विसपुते, श्री.कैलास नानासाहेब वाघ व श्री.विजय शेषराव भोसले व इतर सर्व्हे नं/गट क्र.१३९/पैकी, भूखंड क्र.६०,६१,६२ ´ÖÖÆü»»ÖÖ -मिटमिटा येथील बांधकाम परवाना क्र.१००४/२०१४-१५ दिनांक ६.२.२०१५ अन्वये बांधकाम परवाना निर्गमित करण्यात आला.

संचिकेतील पृष्ठ क्र.६ वर सदरील बांधकाम हा निवासी असून काही भाग हा गॅरेज व को.ऑप.हौ.सोसायटीचे कार्यालय आहे. त्यांची शुल्क आकारणी ही व्यावसायिक दराने घ्यावयास ¯ÖÖ×ÆüÖê होती. संचिकेतील नकाशावरून व्यावसायिक शहर विकास निधी ही ४२.३५x३०००x४%=५०८२/- इतकी शुल्क आकारणी करणे आवश्यक होते.

तरी विभागाने प्रकरण प्रत्यक्ष तपासून खात्री करून रू.५०८२/- इतक्या रकमेचा भरणा करून लेखापरीक्षण विभागास खुलासा सादर करावा †ÃÖ विभागास सूचित केले असता विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

`ŒÖ ²ÖÖ²ÖÖ ÃÖ²Ö×¬ÖÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवं¸ जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.७३ : शहर विकास निधीची रक्कम कमी वसूल करणे बाबत. (रक्कम रू.४५,१००/-)

बांधकाम परवाना प्रकरण श्री.भाडेपट्टेदार श्री.वसंतराव विनायक सुभेदार/पोवाई बालाजी संस्थान रो.द.हौ.सोसायटी सी.टी.एस.क्र.१३०९२ भूखंड क्र.१४, मो.बहादुरपुरा यांचे बांधकाम संचिकाचे अवलोकन केले असता संबंधिताकडून शहर विकास निधी पोटी कमी रक्कम वसूल केल्याने खालील प्रमाणे आक्षेपार्ह आहे.

1. **शहर विभाग निधी :-**

   226 “ÖÖ.´Öß. x20.000x2%= ºþ.90,400/- इतकी रक्कम वसूल करणे आवश्यक होती. तथापि विभागाने -

   226 “ÖÖ.´Öß.x20,000x1%= ºþ.45,300/- इतकी रक्कम चलन क्र.२२६०२ दिनांक ३१.१२.२०१४ वसूल केली आहे.

   म्हणजेच - 90,400 = 00

   (-) 45,300 = 00

   कमी वसूल रक्कम रू.४५,१००=००

वरील प्रमाणे शहर विकास निधीपोटी कमी वसूल केलेली रकमेबाबत खात्री करून ºþ.45,100/- चा भरणा महानगरपालिका फंडात करून तसा अहवाल लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा †ÃÖ सूचित केले ¯Ö¸ÓÖ विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

`ŒÖ ²ÖÖ²ÖÖ ÃÖ²Ö×¬ÖÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.७४ : विकास योजना रस्त्याचे बाधीत क्षेत्र महानगरपालिका हक्कात अद्यापपर्यंत नोंदणीकृत हक्कसोड नावे न करणे बाबत.

1. बांधकाम परवाना क्र.१६७/२०१४-१५ दिनांक २८.५.२०१४ श्री.चंद्रवर्धन किसनदास टोपीवाला व श्री.प्रभाषचंद्र किसनदास टोपीवाला व इतर चार गट क्र.४४२५, मछलीखडक या मिळकती मधून बाधित –ालेले क्षेत्र २५.४७ चौ.मी.नोंदणीकृत दस्ताऐवज करून मनपाचे नावाने पी.आर.कार्डवर नोंद घेवून अद्ययावत करून द्यावेत. या अधिन बांधकाम परवाना पारीत †ÖÆ. सदरील बांधकामाच्या संचिकेची तपासणी करीत असतांना बाधित क्षेत्र २५-47 “ÖÖ.´ÖßÖ.“Ö नोंदणीकृत दस्ताऐवज करून बाधित क्षेत्र मनपाचे नावाचे पी.आर.कार्डावर मालकी हक्काची आजतागायत नोंद घेतल्याची दिसून येत नाही.

2. सन २०१४-२०१५ या आर्थिक वर्षामधील उपलब्ध बांधकाम संचिका बांधकाम क्र.१५८/२०१४-१५ दिनांक २६.५.२०१४ श्री/सौ.लक्ष्मी पुनमचंद भाटी व इतर गट क्र.४४१९ मछलीखडक खरेदी खत क्र.२१२४ दिनांक ५.५.२०१४ बाधित क्षेत्र ४६.२० चौ.मी.मनपाकडे हस्तांतरीत –ालेले आहे. सदरचे बाधित क्षेत्र मनपाचे नांवे P.R. कार्डावर ६० दिवसाचे आत नोंद घेवून अद्ययावत करावयाचे अटीवर बांधकाम परवानगी चे आदेश निर्गमित –ÖÖ»Ö»Ö †ÖÆ †ÄÖ बांधकाम परवाना संचिकांचे पृष्ठ क्र.एनएस/८ मध्ये नमूद आहे.

वरील प्रमाणे संचिकेचे अवलोकन केले असता बाधीत क्षेत्र ४६-20 “ÖÖ.´Öß.“Öß. अद्यापही मनपाचे नावाचे P.R.कार्डावर नोंद घेतल्याचे दिसून आले नाही.

3. उपलब्ध बांधकाम संचिकाच्या तपासणी दरम्यान बांधकाम परवाना क्र.२४३/२०१४-15 ßदनांक १०.६.२०१४ श्री.जागृत डेव्हलपर्स भागीदार श्री.दिपक सतिष व्यास व इतर तीन सर्व्हे नं. जुना ५६८२/१, नविन २०७७०, दिवान देवडी या मिळकती मधून वि.यो.१८.०० मि.रूंद रस्त्यामध्ये बाधीत असून बाधीत क्षेत्र S.M.S. नुसार ४७.३६ चौ.मी. नोंदणीकृत दस्ताऐवज करून मनपाचे नावाने पी.आर.कार्डवर नोंद घेवून अद्ययावत करून घ्यावेत. या अधिन बांधकाम परवाना पारीत आहे.

सदरील बांधकामाच्या संचिकेची तपासणी अंती बाधीत क्षेत्र ४७.३६ चौ.मी.ची नोंदणीकृत दस्ताऐवज करून बाधीत क्षेत्र मनपाचे नावाचे पी.आर.कार्डवर मालकी हक्काची जागा मनपाच्या नांवे आजतागायत नोंद घेतल्याची दिसून येत नाही.

4. बांधकाम परवाना क्रमांक २७१/२०१४-१५ दिनांक १९.६.२०१४ १) श्री.शेख हन्नान शेख मस्तान २) श्री. शेख मन्नान शेख मस्तान ३) शेख देय्यान पि.शेख मस्तान गट क्र.४२४२,बारुदगरनाला या मिळकती मधून १२.०० मीटर रस्त्यामध्ये बाधित असून बाधित क्षेत्र ७२.३० चौ.मी.नोंदणीकृत दस्ताऐवज करुन मनपाचे नावाने पी.आर.कार्डवर नोंद घेवून अद्ययावत करुन घ्यावेत या अधिन बांधकाम परवाना पारीत आहे.

सदरील बांधकामाच्या संचिकेत बाधीत क्षेत्र ७२.३० चौ.मी.ची नोंदणीकृत दस्ताऐवज करून बाधीत क्षेत्र मनपाचे नावाचे पी.आर.कार्डवर मालकी हक्काची जागा मनपाच्या नांवे आजतागायत नोंद घेतल्याची दिसून येत नाही.

5. बांधकाम प्रकरणाचे लेखापरीक्षण करतांना सौ.शकुंतला देवराव पालवे, मो.रमानगर, गट क्र. .१४६३१,बांधकाम परवाना क्र.४४२/१४-१५ दिनांक ११.८.२०१४ तपासले असता खालील बाब आक्षेपार्ह निदर्शनास येते.

नगरभूमापन क्र.१४६३१ मो.रमानगर, येथील १२.०० मीटर रुंद विकास योजना रस्त्याचे बाधीत क्षेत्र १८.४० चौ.मी.संपादीत –ालेले आहे. सदरचे बाधीत क्षेत्राची रितसर मनपाच्या ताब्यात हक्कसोड प्रमाणपत्र करून घ्यावे. तसेच मनपास हस्तांतरीत केलेल्या भागाची नगरभूमापन अभिलेख्यात नोंद करून बाधीत भागाचे क्षेत्र आपल्या मालकी हक्कातून कमी करुन मनपाचे नावे रस्त्याचे क्षेत्र म्हणून लावून द्यावे तशी अद्ययावत आखीव पत्रिका नगररचना विभाग, यांना सादर करावयाच्या अटीवर बांधकाम परवाना निर्गमित केलेला आहे.

6. श्री.देवेंद्रसिंग हरबानसिंग ओबेरॉय, श्रीमती सुरेंद्रकौर देवेंद्रसिंग ओबेरॉय, जी.पी.ए.धारक श्री.सुभाष शांतीलाल छाजेड, श्री.अनिलकुमार कपुरचंद संचेती, नगर भूमापन क्रमांक १७०५२ व १७०५३ मोहल्ला उस्मानपुरा औरंगाबाद बांधकाम परवाना क्रमांक

508/2014-१५ दिनांक २८.८.२०१४ अन्वये तपासणी केली असता १५ मीटर रूंद विकास योजना रस्त्याचे बांधीव क्षेत्र होत असून नगर भूमापन क्र.१७०५२ चे रोज ६०.१० चौ.मी व नगर भूमापन क्र.१७०५३ चे क्षेत्र ४७.०५ चौ.मी. असे एकूण बाधीत क्षेत्र १०७.१५ चौ.मी. संपादित –ालेली आहे. सदरचे बाधीत क्षेत्राची रितसर मनपाच्या ताब्यात हक्कसोड प्रमाणपत्र करुन घ्यावे. तसेच मनपास हस्तांतरीत केलेल्या भागाची नगरभूमापन अभिलेख्यात नोंद करुन बाधीत भागाचे क्षेत्र आपल्या मालकी हक्कातून कमी करुन मनपाचे नांवे रस्त्याचे क्षेत्र म्हणून लावून घ्यावे. तशी अद्ययावत आखीव पत्रिक नगररचना विभाग यांना सादर करावयाचा अटीवर बांधकाम परवाना निर्गमित केलेला आहे.

7. श्रीमती कैलासबाई श्रीराम बनकर , श्री.अरुण श्रीराम बनकर, न.भू.क्र.१७५५ यांनी बांधकाम परवानगीसाठी प्रस्ताव सादर केला असून उक्त मिळकत १२.०० मीटर रूंद विकास योजना रस्त्याने बाधीत असून एकूण बाधीत क्षेत्र ८३.३८ चौ.मी.आहे. महानगरपालिकेस हस्तांतरीत केलेले आहे. हस्तांतरीत भागाचे क्षेत्र मालकी हक्कातून कमी करुन महानगरपालिकेच्या नांवे रस्त्याचे क्षेत्र नोंद घेवून तसे पी.आर.कार्ड नगररचना विभाग, महानगरपालिका,औरंगाबाद यांच्या कार्यालयात एक महिन्याच्या आत सादर करावे असे असातंना अद्याप पर्यंत पी.आर.कार्ड दाखल केलेले नाही.

8. बांधकाम परवाना धारकाचे नांव डॉ.शोएब सिद्यीकी पि.सिराज सिद्यीकी २) श्रीमती आलिया सिद्यीकी भ्र शोएब सिद्यीकी ३) मोहम्मद इस्माईल खान पि.खुदाबक्ष खान, मोहल्ला नागसेन कॉलनी, सर्व्हे क्र.९२८३, बांधकाम परवाना क्रमांक ५५९/२०१४-१५ दिनांक २२.९.२०१४ संचिकांची तपासणी अंती खालील आक्षेपार्ह बाब निदर्शनास आली.

सर्व्हे क्रमांक ९२८३ मोहल्ल नागसेननगर येथील ९.०० मीटर रूंद विकास योजना रस्त्याचे बाधीत क्षेत्र ६४.३५ चौ.मी. संपादीत –ालेले आहे. सदरचे बाधीत क्षेत्राची रितसर मनपाच्या ताब्यात हक्कसोड प्रमाणपत्र करुन घ्यावे. तसेच मनपास हस्तांतरीत केलेल्या भागाची नगरभूमापन अभिलेख्यात नोंद करुन बाधीत भागाचे क्षेत्र आपल्या मालकी हक्कातून कमी करुन मनपाचे नांवे रस्त्याचे क्षेत्र म्हणून लावून घ्यावे. तशी अद्ययावत आखीव पत्रिका नगररचना विभाग, यांना सादर करण्याच्या अटीवर बांधकाम परवाना निर्गमित केलेला आहे.

9. श्री.सचेंद्र हरीभाऊ उदावंत, सौ.सुशिला सचेंद्र उदावंत, सर्व्हे क्र.६४६० मोहल्ला सराफा रोड दिनांक २५.७.२०१४ परवाना क्रमांक ४११ अन्वये बांधकामाचा परवाना निर्गमित करण्यात †Ö»ÖÖ †ÖÆê.

मात्र नगरभूमापन क्रमांक ६४६० या मिळकतीमधील १५.०० मी. रूंद शहागंज सिटीचौक या वि.यो.रस्त्यामध्ये बाधित असून बाधित क्षेत्र P.R. कार्डवर अर्जदाराचे नावे आहे. हक्कसोड पत्राद्वारे महानगरपालिकेकडे हस्तांतरीत करुन अद्ययावत P.R. कार्ड सादर करण्याबाबत अर्जदारास कळविले असता अद्यापपर्यंत महानगरपालिकेच्या नांवे नोंद केल्याचे ×¤सून आलेले नाही. बाधित क्षेत्र १५.०० चौ.मी.P.R. कार्डावर घेण्याकरीता नगररचना विभागाने जबाबदारीने पाठपुरावा करणे आवश्यक होते. तथापि तसे प्रयत्न केल्याचे दिसून येत नाही.

10. बांधकाम परवाना धारकाचे नांव श्री.एम.ए.अ–ारुद्यीन, मोहल्ला-उस्मानपुरा नगरभुमापन क्र.१७३५२/२, बांधकाम परवाना क्रमांक १०२१/२०१४-१५ दिनांक १३.२.२०१५ अन्वये बांधकाम परवानगी निर्गमित करण्यात आली. संचिकेची तपासणी अंती खालील आक्षेपार्ह बाब निदर्शनास आली.

नगरभुमापन क्रमांक १७३५२/२ मोहल्ला, उस्मानपुरा येथील ४०.०० मीटर रूंद विकास योजना रस्त्याचे बाधीत क्षेत्र १३९.६८ चौ.मी. संपादीत –ÖÖ»Ö»Ö †ÖÆ. ÃÖ¤¸"Ö ²ÖÖ¬ÖßÖ क्षेत्राची रितसर महानगरपालिकेच्या ताब्यात हक्कसोड प्रमाणपत्र करून घ्यावे. तसेच महानगरपालिकेस हस्तांतरीत केलेल्या भागाची नगरभुमापन अभिलेख्यात नोंद करून बाधीत भागाचे क्षेत्र आपल्या मालकी हक्कातून कमी करुनमहानगरपालिकेचे नांवे रस्त्याचे क्षेत्र म्हणून लावून घ्यावे. तशी अद्ययावत आखीव पत्रिका नगररचना विभाग यांना सादर करण्याच्या अटीवर बांधकाम परवाना निर्गमित केलेला आहे.

11. बांधकाम परवाना क्र.३३१/२०१४-१५ दिनांक ३.७.२०१४ श्री.मो फजलुर रहेमान उबैद मो.अ.शफा साबेर, श्री.मो.फजलुर जुबेर मो.अ.शफा साबेर, भूखंडा क्र.२,३,४,१३,१४ व १५ मोहल्ला कटकट गेट प्रकरणाचे अवलोकन केले असता खालील प्रमाणे आक्षेपार्ह बाब दिसून †Ö»ÖßÖ.

विभागाचे पत्र क्र.मनपा/नरवि/ससंनर/२०१२/१५९५, दिनांक २६.८.२०१२ अन्वये संबंधित बांधकामधारकास पत्र देवून कळविण्यात आलेले आहे की, सदरच्या मिळकतीमधून १८.०० मीटर विकास योजना रस्त्याने बाधित होत असून बाधित क्षेत्र ४१.१३ चौ.मी. हे नोंदणीकृत दस्तऐवजाने मनपाचे ताब्यात द्यावे.

तथापि उक्त प्रमाणे बाधित क्षेत्र ४१.१३ चौ.मी. नोंदणीकृत दस्ताऐवजाने मनपाचे ताब्यात दिलेले नसतांनाही बांधकाम परवाना निर्गमित करण्यात आलेला आहे ही बाब नियमबाह्य आहे.

12. परवानाधारक सुबोध दिनेश उर्फ दिगंबर गिते, सर्व्हे क्र./गट क्रमांक २०५९७ भूखंड क्र.४८/ए, मोहल्ला समर्थनगर यांना परवाना क्रमांक १८४/दिनांक ३१.५.२०१४ देण्यात आला. मात्र बांधकाम परवाना देतांना एक महिन्याचे आत स्वतंत्र पी.आर.कार्ड व टोच नकाशा सादर करावा लागेल असे असतांना स्वतंत्र पी.आर.कार्ड व टोच नकाशा संचिकेत नाही.

ŸÖ¸üß मुद्या क्र. १२ बाबत विभागाने प्रत्यक्ष खातरजमा करून याबाबतचा लेखी अहवाल लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित करण्यात आले ´ÖÖ¡Ö विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

याबाबत संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन ¤ü¿ÖÔ¾ÖÖ¾ÖÖ.

भोगवटा प्रमाणपत्राबाबतचे परिच्छेद

परिच्छेद क्र.०१ : बांधकाम परवानगी नकाशा नुसार बांधकाम नसतांनाही भोगवटा प्रमाणपत्र देणे ²ÖÖ²ÖŸÖ.

सन २०१४-१५ या वर्षामध्ये विभागाने भोगवटा प्रमाणपत्र प्रकरण श्री.कृष्णा ठाणसिंग वाघ, सभासद कृषीनगर को-ऑप हाऊसिंग सोसायटी प्लॉट क्र.६४ सिटीएस क्र.१२/पैकी शहानूरवाडी औरंगाबाद यांना निर्गमित केलेले भोगवटा प्रमाणपत्र जा.क्र.मनपा/नरवि/भ्ÖÖ¯Ö/23/2014-१५ दिनांक ६.५.२०१४ प्रस्तावाचे /संचिकेचे अवलोकन केले.

मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम २६३ अन्वये बांधकाम पूर्ण –ााल्यानंतर भोगवटा प्रमाणपत्र घेणे आवश्यक आहे. अन्यथा म.प्रा.नि.व न.र.अधिनियम १९६६ चे कलम-५३ अन्वये कार्यवाही होते.

सदरचे भोगवटा प्रमाणपत्राचा प्रस्ताव हा बांधकाम मंजूर नकाशाच्या विसंगत असल्याचे प्रत्यक्ष स्थळ पाहणी वरुन विभागाच्या निदर्शनास आलेले असून त्याबाबत विभागाने बांधकाम धारकास दिनांक २५.६.२०१३ रोजी पत्राद्धारे कळविलेले संचिका पृष्ठ क्र.एनएस/२ वरुन दिसते. तथापि खालील प्रमाणे आक्षेपित बाबींची पूर्तता /कार्यवाही न करताच भोगवटा प्रमाणपत्र निर्गमित केलेले दिसते.

1. बांधकाम मंजूर नकाशा प्रमाणे तळघरामध्ये पार्किंग दर्शविलेली असून त्यानुसारच बांधकाम परवाना निर्गमित आहे. तथापि विभागाने प्रत्यक्षस्थळ पाहणी केलेली असता तळघरामध्ये पार्किंग ऐवजी बांधकाम केलेले दिसून आल्याचे संचिका मध्ये नमूद आहे. पार्किंग व्यवस्थेमध्ये बांधकाम असतांनाही भोगवटा प्रदान आहे.

2. बांधकाम मंजूर नकाशा मध्ये भूखंडाच्या पूर्वेस नियमाप्रमाणे सामासिक अंतर सोडलेले दर्शविले. विभागाने स्थळपाहणी केली असता त्या जागेत अतिक्रमण करुन जिन्याचे बांधकाम केलेले निदर्शनास आले. त्यास निष्कासित न करताच त्यास नियमित केलेले दिसते.

3. मंजूर रेखांकनामध्ये भूखंडाच्या समोर ९.०० मीटर रुंद रस्ता दर्शविलेला आहे. भूखंडाचा बांधकाम परवाना देतांनाही ९.०० मीटर रुंद रस्ता दर्शविलेला आहे. तथापि भोगवटा प्रमाणपत्राच्या प्रस्तावामध्ये ७.५० मीटर रुंद रस्ता दर्शविलेला असतांनाही निव्वळ १००/- रु.च्या स्टॅम्प पेपरचे हमीपत्र घेवून त्यास नियमित केलेले आहे. हे आक्षेपार्ह आहे.

वरील तिन्ही मुद्यांबाबत प्रकरण तपासून खात्री करावी, आक्षेपित मुद्यांबाबत नियमÖÖÃÖÆ लेखी खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित केले असता विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

उक्त बाबत संबंधित अधिकारी/ कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करुन प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ाालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करुन अनुपालन ¤¿Ö¾ÖÖ¾Öê.

परिच्छेद क्र.०२ : मालमत्ता कर/दंडाची रक्कम इ.वसूल न करता भोगवटा प्रमाणपत्र देणे बाबत.

सन २०१४-२०१५ या वर्षामध्ये मे.डी.एम.कन्स्ट्रक्शन कं.तर्फे श्री.देवानंद कोटगिरे व इतर गट क्र.४/पैकी, मुस्तफाबाद भोगवटा प्रमाणपत्र आदेश क्र.मनपा/नरवि/भो.प्र./०५/२०१४,दिनांक १०.१.२०१४ अन्वये भोगवटा प्रमाणपत्र निर्गमित केलेले असून सदरचे संचिकाचे तपासणी केली असता खालील प्रमाणे आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास येतात.

1. संबंधित मे.डी.एम.कन्स्ट्रक्शन कंपनी तर्फे श्री.देवानंद कोटगिरे व इतर यांना यापूर्वी विभागा मार्फत बांधकाम परवाना क्र.२८२/२०१०-२०११ दिनांक १०.६.२०१० रोजी बांधकाम परवानगी दिलेली आहे. बांधकाम परवानगी ही एक वर्षाचे विहीत कालावधी करीताच †ÃÖŸÖ, ×³ÖÖÆßŸÖ कालावधीत बांधकाम पूर्ण करून त्यास मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम २६३ अन्वये भोगवटा प्रमाणपत्र (Occupancy Certificate) घेवूनच इमारतीचा वापर करावा नसता संबंधिताचे विरुध्द म.प्रा.नि.व न.र.अधिनियम १९६६ चे कलम-५३ अन्वये पुढील कार्यवाही केली जाते. प्रकरणी विहीत कालावधीत बांधकाम पूर्ण –ालेले नसल्याने कोणतीही कार्यवाही केल्याचे दिसून येत नाही.

2. ÃÖ²ंधिताने विहीत कालावधीत बांधकाम पूर्ण केलेले नसल्याने प्रती वर्षे ५००/- प्रमाणे एकूण 3000/- दंड आकारुन वसूल केलेला आहे. तथापि, प्रकरणी तीन इमारती असून प्रति इमारत 500/- प्रमाणे सन २०१०-११ ते सन॑ 2014-१५ या तीन वर्षाकरीता ५००x३x३ वर्षे = 4500/- इतकी दंडाची रक्कम वसूल करणे आवश्यक होते. म्हणजे -

वसूल पात्र असलेली रक्कम रु.		4500=00
वसूल केलेली रक्कम	(-)	3000=00
		1500=00 ¾ÖÃÖ्ल करावी.

3. मालमत्ता कर मे.डी.एम.कन्स्ट्रक्शन कंपनी तर्फे श्री.देवानंद कोटगिरे व इतर या नावाने यापूर्वीच भागश: भोगवटा प्रमाणपत्र घेतलेल्या मालमत्ताचे मालमत्ता कर भरणा करुन न घेताच प्रकरण निकाली काढलेले आहे. विभागाने सदरचा मालमत्ता कर भरणा करणे बाबत कार्यवाही करावी.

वरील आक्षेपित मुद्यांबाबत प्रत्यक्ष खात्री करून तसेच दंडाची रक्कम रू.१५००/- महानगरपालिका फंडात भरणा करून केलेल्या कार्यवाहीबाबत लेखापरीक्षण विभागास अनुपालन सादर करावे असे विभागास सूचित केले ´ÖÖ¡Ö विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

परिच्छेद क्र.०३ : वाणिज्य स्वरूपाचे बांधकामास अग्निशमन विभागाचे ना हरकत प्रमाणपत्र न घेताच भोगवटा प्रमाणपत्र निर्गमित करणे बाबत.

सन २०१४-१५ या वर्षामध्ये निर्गमित भोगवटा प्रमाणपत्र प्रकरण श्री.प्रकाश बाबुराव जाधव, न.भू.क्र.२०३१०/१ मोहल्ला समर्थनगर (मालजीपुरा) भोगवटा प्रमाणपत्र क्र.४६/२०१४-१५ दिनांक २९.५.२०१४ संचिकाचे अवलोकन केले तथापि सदरचे बांधकाम वाणिज्य व रहिवाशी असे संमिश्र स्वरुपाचे असल्याचे बांधकाम नकाशावरून दिसते. याबाबत आक्षेपार्ह बाबी खालील प्रमाणे -

1. प्रकरणी बांधकाम परवाना क्र.६८१/२०१०-११ दिनांक २४.९.२०१० सोबत बांधकाम मान्य नकाशाचे अवलोकन केले असता तळ मजल्याचे बांधकाम वाणिज्य Ã¾ÖºþÖ¯ÖÖ“Ö (¿ÖÖ-रुम) (बांधकाम क्षेत्र १०८.८२ चौ.मी.) दर्शविलेले आहे. तथापि बांधकाम धारकाने नियमानुसार अग्निशमन विभागामार्फत ना हरकत प्रमाणपत्र घेणे आवश्यक असतांनाही पूर्तता न करताच भोगवटा प्रमाणपत्र निर्गमित केलेले आहे.

2. मालमत्ता कर आकारणीच्या कामी बांधकामाची नोंद घेण्याकरीता संचिका कर आकारणी विभागाकडे वर्ग केली जाते. कर आकारणी विभागाने सदरच्या प्रकरणी वाणिज्य/रहिवाशी अशी मिश्र प्रकारात नोंद घेवून कर आकारणी करणेत आली किंवा कसे याबाबतही विभागाने खात्री करून योग्य त्या कार्यवाहीसह खुलासा करणे आवश्यक आहे.

वरील दोन्ही आक्षेपित मुद्यांबाबत विभागाने प्रत्यक्ष खात्री करून योग्य ती कार्यवाही करून तसा लेखी खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा. †ÃÖ सूचित केले †ÖÆ ´ÖÖ¡Ö विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

^ŒÖŸÖ ²ÖÖ²ÖŸÖ ÃÖ²Öx¬ÖŸÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०४ : वाणिज्य व निवासी असे मिश्र बांधकाम असतांनाही अग्निशमन विभागाचे ना हरकत प्रमाणपत्र न घेताच भोगवटा प्रमाणपत्र देणे बाबत.

सन २०१४-१५ या आर्थिक वर्षामध्ये भोगवटा प्रमाणपत्र निर्गमित केलेल्या संचिकांचे अवलोकन केले असता मे.साई सिध्दार्थ असोसिएट्स करिता भागीदार अनिलकुमार कपूरचंद संचेती, सी.टी.एस.क्र.८५२१, मो.जाधववाडी यांचे भोगवटा प्रमाणपत्राची संचिका स्थळ दर्शक नकाशा/ व बांधकाम मंजूर नकाशा इ.सोबत तपासले असता-

सदरचे बांधकाम निवासी व व्यापारी स्वरूपाचे असल्याने त्यास अग्निशमन विभागाचे ना हरकत प्रमाणपत्र घेणे आवश्यक आहे. प्रकरणी अग्निशमन विभागाचे प्रमाणपत्र न घेताच भोगवटा प्रमाणपत्र निर्गमित केलेले आहे ही बाब आक्ष¯ÖÖÆ †ÖÆ.

विभागाने उक्तप्रमाणे प्रकरण प्रत्यक्ष तपासून खात्री करावी, याबाबत लेखापरीक्षण विभागास खुलासा सादर करावा †ÃÖ सूचित केले †ÖÆ ´ÖÖ¡Ö विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

^ŒÖŸÖ ²ÖÖ²ÖŸÖ ÃÖ²Öx¬ÖŸÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०५ : मालमत्ता कर/ पाणी पट्टी कर/अग्निशमन विभागाचे ना हरकत प्रमाणपत्र न घेताच भोगवटा प्रमाणपत्र देणे बाबत.

भोगवटा प्रमाणपत्राचे प्रकरण श्री.दिप्तेश प्रकाश नाईक, न.भू.क्र. ४३१५, जोहरीवाडा, भोगवटा प्रमाणपत्र क्र.६९/2014-१५ दिनांक १०.६.२०१४ चे अवलोकन केले असता सदरचे बांधकाम व्यापारी/निवासी असे असल्याचे मंजूर बांधकाम नकाशा व वस्तुनिष्ठ नकाशा वरून दिसून येते. प्रकरणी खालील प्रमाणे आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनÖÃÖ µÖêŸÖÖŸÖ.

1. सदरचे बांधकाम व्यापारी/निवासी असे संमिश्र स्वरूपाचे असल्याने अग्निशमन विभागाचे ना हरकत प्रमाणपत्र घेणे आवश्यक आहे. तथापि अग्निशमन विभागाचे ना हरकत प्रमाणपत्र घेतल्याचे संचिकेत दिसून येत नाही.

2. भोगवटा प्रमाणपत्र देण्याकरीता मालमत्ता कर/पाणीपट्टी कर पूर्णपणे वसूल करून तशी पावती सादर करावी असे नमूद असते. तथापि प्रकरणी श्रीमती सुशिलाबाई पंडीतराव नाईक या नावाने मालमत्ता कर भरणा पावतीची प्रत दिसून येते.

वरील दोन्ही मुद्यांची प्रत्यक्ष तपासून खात्री करून पुर्तता/कार्यवाही बाबत खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा †ÃÖ सूचित केले †ÖÆ ´ÖÖ¡Ö विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

ˆŒÖ ²ÖÖ²ÖÖ ÃÖ²Öx–ÖÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०६ : भोगवटा प्रमाणपत्र देतांना दंडनीय शहर विकास निधीची कमी रक्कम वसूल करणे बाबत. (रू.९४२/-)

सन २०१४-२०१५ या आर्थिक वर्षा अंतर्गत भोगवटा प्रमाणपत्र प्रकरण श्री.विजय संभाजÖß ¿Ö™, ¾Ö श्री.अर्जून भिमराव मुंढे, भूखंड क्र.३६, एन-४ सेक्टर एच सिडको, भोगवटा प्रमाणपत्र क्र.५२/१४-15 दिनांक २.६.२०१४ चे अवलोकन केले असता संबंधिताने बांधकाम परवाना नकाशा पेक्षा जास्तीचे बांधकामास दंड आकारणी करतांना खालील प्रमाणे आक्षेपार्ह बाब निदर्शनास येते.

शहर विकास निधी : सन २०१४-१५ सिडको आर.आर.दर ९७९५ नुसार परिगणना.

47.33x9795x02%=9272=00

वसूल करण्यात आलेली रक्कम रू.8330/- म्हणजे ९२७२(-) 8330=942/- इतकी कमी वसूल केलेली रक्कम वसूल करण्यात यावी. प्रकरण विभागाने प्रत्यक्ष तपासून खात्री करावी, पूर्तता/कार्यवाहीबाबत अनुपालन लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा **†ÃÖ x¾Ö¡भागास सूचित केले ´ÖÖ¡Ö अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.**

ˆŒÖ ²ÖÖ²ÖÖ ÃÖ²Öx–ÖÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०७ : शहर विकास निधी/Stair Case ची रक्कम कमी वसूल करणे बाबत. (रक्कम रू.१६०८५/-)

भोगवटा प्रमाणपत्र निर्गमित प्रकरणाचे अवलोकन करीत असतांना मंजूर बांधकाम नकाशानुसार बांधकाम न करता जास्तीचे बांधकाम करणे/अंतर्गत बदल करणे /बांधकाम नुतनीकरण करणे ई.दंड लावून नियमित करण्यात आले आहे. तथापि दंडाची रक्कम वसूल करतांना सिडकोचे रेडीरेकनरचे दराप्रमाणे आकारणी न करता रक्कम वसूल केलेली खालील प्रकरणात दिसून येते.

सुयोग कॉ.ऑप.हौ.सो.श्री.अरविंद फकिरचंद लेभे भूखंड क्र.०६, N-८ सेक्टर पी सिडको भूखंड क्र.०६ हा ६ मीटर रोड लगत आहे. सिडकोचे आर.आर.दर रू.९७९५/- प्रमाणे दंड आकारणी करणे आवश्यक होते. (भोगवटा प्रमाणपत्र क्र.३९/१४-१५ दिनांक २९.५.२०१४)

1. शहर विकास विभाग निधी (R.R.Cidco दर ९७९५/-)
   23.47x9795x2%= 4597- (वसूल करावयास
   वसूल केलेली रक्कम (-) 3098 पाहिजे असलेली रक्कम)
   ºþ. 1499/- इतकी कमी वसूल केलेली रक्कम भरणा करुन घेण्यात यावी.
2. Stair Case (Cidco “Ö R.R Rs.9795/-)
   13.70x9795x20%=26838/-
   १३.७०x९७९५x२०%=२६८३८(वसूली पात्र असलेली रक्कम रू.)
   वसूल केलेली रक्कम रूपये (-) 18084/-
   8754/- इतकी कमी वसूल केलेली रक्कम भरणा करुन घेण्यात µÖÖ¾ÖÖß.

2. श्री.सुखदेव आनंदराव पवार व श्री.शंकर त्र्यंबक काळे, भूखंड क्र.७, पी सेक्टर एन-११ सिडको भोगवटा प्रमाणपत्र क्र. ३२/२०१४-१५ दिनांक १३.५.२०१४, ९ मिटर रोडला लागून कॉर्नर)

i) शहर विकास निधी (Cidco चे R.R.Rate-13011/-)
3.66x13011x2%=936/-
वसूल केलेली रक्कम वजा जाता (-) 554/-
382/- इतकी कमी वसूल रक्कम संबंधिताकडून वसूल करुन महानगरपालिका फंडात भरणा करावा.

3) श्री.मोहम्मद असलम मोहम्मद अमेल, भूखंड क्र.१८, सेक्टर सी एन-३, सिडको भोगवटा प्रमाणपत्र क्र.३५/२०१४-१५, दिनांक १७.५.२०१४ (९ मीटर रुंदीच्या रोड लगत भूखंड)

i) शहर विकास निधी - (सिडकोचे R.R.Rate Rs.9795/-
5.30x9795x2%=1038/-
वसूल केलेली रक्कम वजा जाता (-) 700/- कमी ३३८/- वसूल केलेली रक्कम वसूल करुन महानगरपालिका फंडात जमा करणेत यावी.

ii) Stair Case -

8.00x9795x20%	=	15672=00
वसूल केलेली रक्कम रु.	(-)	10560=00
		¹Ö. 5112/-

मुद्या क्र. १ ते ३ मधील आक्षेपित रक्कम रु. १६०८५/- इतकी कमी वसूल केलेली रक्कम विभागाने वसूल करुन महानगरपालिका फंडात भरणा करावी †ÃÖ विभागास सूचित क¸»Ö ´ÖÖ¡Ö विभागाने अहवाल अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

^ŒYÖ ²ÖÖ²ÖYÖ ÃÖ²Ö×-ÖYÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करुन प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ÖÖ»Ö»Ö आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करुन अनुपालन ¤¿Ö¾ÖÖ¾Ö.

परिच्छेद क्र.०८ : भोगवटा प्रमाणपत्र देतांना शहर विकास निधी व Enclosed Balcony ची रक्कम भरणा न करुन घेणे बाबत. (रक्कम रु.१११८/-)

सन २०१४-२०१५ या वर्षामध्ये भोगवटा प्रमाणपत्राचे प्रकरण - चेअरमन दर्शना को.ऑप.हौ.सोसायटी करीता श्री.विठ्ठल पंडीतराव पवार, भूखंड क्र.४८/१ ब्लॉक क्र.१, एन-११ सिडको ची तपासणी करीत असतांना असे निदर्शनास आले की, संबंधिताने Cidco/ATPO.BP/AUR/94/1215 दिनांक २५.७.१९९४ अन्वये तळमजल्याची बांधकाम परवानगी घेतलेली आहे. तथापि संबंधिताने प्रत्यक्षात तळमजला व पहिल्या मजल्याचे बांधकाम केलेले आहे. सन १९९४ पासून ते २०१४ पर्यंत भोगवटा प्रमाणपत्र घेतलेले नाही. बांधकाम परवानगी व्यतिरिक्त जास्तीचे बांधकामास दंडणीय रक्कम वसूल करतांना आर.आर.प्रमाणे दर आकारणी केलेली नाही. या आक्षेपार्ह बाबी खालील प्रमाणे -

1. **शहर विकास निधी :**

संबंधिताने F.F.चे बांधकाम विनापरवाना केले असल्याने दंड लावण्यात आल्याने 20.43x9337x2%=3815=00

प्रत्यक्षात वसूल केलेली रक्कम २०.४३x६६००x२%=२६९७=००

म्हणजेच ३८१५ (-) 2697=1118/- इतकी कमी रक्कम वसूल केलेली असल्याने ती वसूल करण्यात यावी. पहिल्या मजल्याचे विनापरवाना बांधकामाचे भोगवटा प्रमाणपत्र वस्तुनिष्ठ नकाशा मध्ये Enclosed Balcony दर्शविलेली आहे. मात्र त्या पोटी नियमाप्रमाणे रक्कम वसूल केलेली संचिकेत दिसून येत नाही.

¾ारील प्रमाणे प्रकरण विभागाने प्रत्यक्ष तपासून खात्री करावी, रक्कम रू.१११८/- “ÖÛ पूर्तता/कार्यवाही करून तसे अनुपालन लेखापरीक्षण विभागास सादर करावे †ÃÖ विभागास सूचित केले †ÖÆ ¯Ö¸ÓüÖ †Æü¾ÖÖ»Ö †तीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही.

^ŒÖÖ ²ÖÖ²ÖÖÖ ÃÖ²Ö×¬ÖÖÖ अधिकारी/कर्मचारी यांचेवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती व महानगरपालिकेचे –ालेले आर्थिक नुकसान संबंधिताकडून वसूल करून अनुपालन ¤¿Ö¾ÖÖ¾Ö.

औरंगाबाद शहरातील मलनि:सारण व्यवस्था सुधारणे व मल प्रक्रिया केंद्र बांधणे बाबतच्या कामासाठीचा विशेष लेखापरीक्षण अंतरिम अहवाल.

प्रस्तावना :

औरंगाबाद शहरातील मलनि:सारण व्यवस्था सुधारणे व मल प्रक्रिया केंद्र बांधणे बाबतच्या कामासाठी URBAN INFRASTRUCTURE DEVELOPMENT SCHEME FOR SMALL AND MEDIUM TOWNS (UIDSSMT) या योजने अंतर्गत केंद्र व राज्य शासनाकडून प्राप्त अनुदान व महानगरपालिकेचा हिस्सा इत्यादीतून सदरील कामावर –ाालेल्या खर्चाचे मा.आयुक्त यांचे पत्र क्र.मनपा/मआ/स्वीस/२०१७/११९, दिनांक १३.२.२०१७ व कार्यालयीन आदेश क्र.मनपा /मुलेप/२०१७/५३, दिनांक १४.२.२०१७ अन्वये विशेष लेखापरीक्षण अपूर्ण स्वरूपात करण्यात आलेले आहे.

महाराष्ट्र शासनाने राज्यातील नागरी भागामध्ये होत असलेली लोक संख्येची वाढ व नागरीकरणाचा वाढता वेग लक्षात घेता नागरी भागांच्या दिर्घकालीन गरजांचा विचार करून शहरी भागाचा नियोजनबध्द व सुनियोजीत विकास होण्याकरीता सर्व समावेशक अभियान राबविणेसाठी महाराष्ट्र सुवर्ण जयंती नगरोत्थान महाअभियानाची सुरूवात शासन निर्णय क्र.एनयुआर-२००८/प्र.क्र.२०३/नवि-३३ दिनांक २०.२.२०१० अंतर्गत केली होती. या प्रकल्पा अंतर्गत औरंगाबाद शहराची निवड करण्यात आली होती. सदरील महाअभियानात सहभागी होण्याचा व ५०% अनुदान व ५०% कर्ज घेणे बाबत तसेच अभियाना अंतर्गत असलेले करारनामे (MOU) करणे व मान्यता घेणे या व्यतिरिक्त अनुदान मिळविण्यासाठी जे जे प्रस्ताव व सविस्तर प्रकल्प अहवाल (DPR) तयार करणेस व शासनाकडे पाठविणेस महानगरपालिका आयुक्तांना प्राधिकृत करण्याचा मा.सर्वसाधारण सभा ठराव क्र.१००५, दिनांक २०.२.२०१० अन्वये मंजूर करण्यात आलेला आहे.

सदरील प्रकल्पाचा सविस्तर प्रकल्प अहवाल (DPR) तयार करणे करीता खाजगी एजन्सीची नियुक्ती करण्यासाठी मा.स्थायी समितीने ठराव क्र.३७ दिनांक ३०.८.२०१० अन्वये मान्यता दिलेली आहे.

मा.सर्वसाधारण सभा ठराव क्र.११८, दिनांक १९.७.२०१३ अन्वये महाराष्ट्र सुवर्ण जयंती नगरोत्थान महाअभियाना अंतर्गत महानगरपालिकेस एकूण प्रकल्प किंमती पैकी ५०% शासन अनुदान व ५०% कर्ज स्वरूपात उभारणी करावयाची होती. तथापि प्रकरणात मा.प्रधान सचिव (२) नगर विकास विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांनी सदरील प्रकल्प उक्त योजने ऐवजी UIDSSMT या योजने अंतर्गत सादर करण्याचे सुचविले. सुधारीत प्रकल्प अहवाल रू.३९४.७० कोटी सन २०१२-13 “µÖÖ ¤¸सूचीनुसार आहे. नविन योजनेत केंद्रशासन ८०% राज्य शासन १०% व महानगरपालिका हिस्सा १०% असा निधी असणार आहे. रू.३९४.७० कोटीच्या रकमेस महाराष्ट्र जीवन प्राधिकरण यांनी तांत्रिक मान्यता प्रदान केलेली †ÖÆ.

सदरील प्रकल्पास रू.३६५.६९ कोटी रकमेस केंद्र शासनाने दिनांक २४ डिसेंबर २०१३ रोजी मान्यता प्रदान केली. औरंगाबाद महानगरपालिकेने तद्नंतर शहरातील मलनि:सारण व्यवस्था सुधारणे व मल प्रक्रिया केंद्र बांधणेच्या कामासाठी अंदाजपत्रक रक्कम रू.३५५.०४ कोटी रकमेची निविदा मागविली. मे.खिल्लारी इन्फ्रास्ट्रक्चर व घारपुरे इंजिनीअरींग ॲन्ड सन्स प्रा.लि.(जे.व्ही) यांचे दर सर्वात कमी असल्याने संबंधित एजन्सीला वाटाघाटीसाठी बोलावण्यात आले. एजन्सी सोबतच्या –ाालेल्या वाटाघाटी अंती रू.४६४ कोटी रकमेच्या

निविदा दरास मा.स्थायी समितीने ठराव क्र.२३१ दिनांक २९.४.२०१४ अन्वये मान्यता प्रदान केली. तसेच संबंधित एजन्सीचे दर स्वीकारण्यात आले. तद्नंतर संबंधितांना कामाचे कार्यादेश निर्गमित केले आहे. सदरील कामासाठी PMC म्हणून मे.फोट्रीस इन्फ्रास्ट्रक्चर यांची नियुक्ती केलेली आहे.

विभागाने उपलब्ध करून दिलेल्या अभिलेख्यानुसार अहवाल अंतीम होईपर्यंत –ालेल्या लेखापरीक्षणा अंती खालील प्रमाणे एकूण 25 आक्षेप कायम करण्यात येत आहे.

मा.स्थायी समिती सभेने दिलेल्या निर्देशाप्रमाणे अंतरीम अहवाल सादर करण्यात येत आहे. सदरील योजनेचे संपूर्ण लेखापरीक्षण –ालेले नाही.

परिच्छेद क्र. १ : लेख्यांची सर्वसाधारण स्थितीबाबत :

†Ö¸ंगाबाद शहरातील मलनिःसारण व्यवस्था सुधारणे व मलप्रक्रिया केंद्र बांधणेच्या कामाबाबत उक्त आदेशान्वये विशेष लेखापरीक्षण करण्यात आले.

लेखापरीक्षणा दरम्यान लेख्यांच्या स्थितीबाबत खालील अनियमितता निदर्शनास †Ö»µÖÖ.

1. मोजमाप पुस्तिकेतील नोंदी हस्तलिखित नसून संगणकीय प्रिन्ट केलेल्या आहेत. तसेच नियुक्त प्राधिकरण व प्रत्यक्ष स्थळावर कार्यरत अधिकारी/कर्मचारी यांनी बहुतांश नोंदी प्रमाणित केलेल्या नाहीत.

2. मोजमाप पुस्तिकांचे अवलोकन केले असतांना मोजमाप पुस्तिकांÖ¾Ö¸ Ãֲ֮ÖÖ×¬ÖŸÖ ठेकेदारांच्या नावाची छपाई केलेली आहे. संबंधित ठेकेदाराच्या नावाची छपाई करतांना त्यास सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता घेतलेले अभिलेखे उपलब्ध करून दिलेले नाही. त्यामुळे मान्यतेबाबत खात्री –ाली नाही.

3. मोजमाप पुस्तिका ४५१४ यास मास्टर मोजमाप पुस्तिका असे गृहीत धरण्यात आलेले असल्याचे तपासणीत आढळून आले. पण त्यात इतरही रेग्युलर नोंदी करण्यात आलेल्या आहेत.

4. रेफरन्स मोजमाप पुस्तिका,सप्लाय मोजमाप पुस्तिका या स्वतंत्र न ठेवता त्याची ÃÖ¸ü×´ÖÃÖÔü –ÖÖ»Ö»Öß †ÖÆü.

5. मोजमाप पुस्तिका ४५१४ मध्ये देयकाचा अंतीम गोषवारा नोंदविण्यात आलेला असल्याचे आढळून आले. तथापि त्यामध्ये रेफरन्स मोजमाप पुस्तिकांच्या नोंदी संपूर्ण नाही. उदाहरणादाखल सप्लाय मोजमाप पुस्तिकांच्या नोंदी आढळून आलेल्या नाहीत हीच परिस्थिती रेग्युलर मोजमाप पुस्तिकेबाबतही आहे.

6. भांडार विभागाने पुरवठा केलेल्या मोजमाप पुस्तिका या फक्त संबंधित ठेकेदाराने वापरलेल्या असल्याचे तपासणीत आढळून आले. तथापि PMC मे.फोट्रेस इन्फ्रास्ट्रक्चरच्या देयकासाठी दुस-या कामाची मोजमाप पुस्तिका नोंदणीसाठी (२०७४) उपयोगात आणली. स्वतंत्र मोजमाप पुस्तिकेचा वापर पीएमसीच्या देयकासाठी का केला नाही ही बाब अनाकलनीय आहे.

7. मोजमाप पुस्तिकेतील परिमाणे पुढे carry forward करत असतांना त्यात चूकीची परिमाणे घेतलेली आहेत. त्यामुळे परिमाणात तफावत असल्याचे आढळून आले. ह्या सर्व अनियमितता/चूकांची सुरवातीलाच संबंधित विभागाने तपासणी करणे अनिवार्य आहे. असे असतांना नोंदणी परिमाणांची तपासणी तथा संपूर्ण ´ÖÖ•Ö´ÖÖ¯Ö पुस्तिकांची तपासणी अचूक/सखोल –ालेली नसल्याचे चाचणी दाखल तपासण्यात आलेल्या देयकात आढळून आले.

8. मोजमाप पुस्तिकेतील नोंदी तपासणीत संबंधित विभागाकडून काही रो हाईड (Rows Hide) –ÖÖ»µÖÖ´ÖÖê परिमाणात तफावत असल्याचे सांगण्यात आले.

करीता मुद्या क्र. १ ते ८ बाबत च्या लेख्यांची स्थितीत सुधारणा करणे व संबंधित अधिकारी/कर्मचारी यांच्यावर जबाबदारी निश्चितीअंती व कार्यवाहीअंती अनुपालन ¤¿Ö¾ÖÖ¾Öê.

परिच्छेद क्र.०२ : औरंगाबाद शहरातील मलनि:सारण व्यवस्था सुधारणे व मलप्रक्रिया केंद्र बांधणेच्या कामाबाबतचे अभिलेखे उपलब्ध न करून देणे बाबत.

UIDSSMT योजने अंतर्गत औरंगाबाद शहरातील मलनि:सारण व्यवस्था व मलप्रक्रिया केंद्र बांधण्याच्या कामासाठी केंद्र व राज्य शासना मार्फत वेळोवेळी अनुदान प्राप्त –ÖÖ»Ö»Öê †ÖÆê.

विभागास खालील अभिलेखे उपलब्ध करून द्यावेत याबाबत कळविण्यात †Ö»Öê ÆÖêŸÖê.

1. मोजमाप पुस्तिका व इतर साहित्याबाबतचे स्टॉक रजिस्टर.

2. मलप्रक्रिया केंद्राच्या संख्येतील –ालेल्या बदलानुसार मलप्रक्रिया केंद्राचे मंजूर दराची प्रमाणीत प्रत.

विभागाने उक्त बाबींबाबत सादर केलेल्या खुलाशासोबत मोजमाप पुस्तिकेच्या स्टॉक ¸ÖוÖÃ™ü¸ü“Öß –ेरॉक्स प्रत सादर केलेली आहे. सादर केलेली प्रत विहित नमुन्यात नाही. मुद्या क्र.२ बाबत विभागाने सादर केलेला खुलासा समाधानकारक नाही.

विभागाने मोजमाप पुस्तिकेच्या स्टॉक रजिस्टरच्या पानाच्या सादर केलेल्या –Ö¸üÖŒÃÖ प्रतीचे अवलोकन केले. विभागाने मूळ स्टॉक रजिस्टर लेखापरीक्षणासाठी उपलब्ध करून दिलेले नाहीत. ¯ÖÏÖ¯ŸÖ –ेरॉक्स प्रतिवरून असे दिसून येते की, विभागाकडे भांडार विभागाकडून ¯ÖÏÖ¯ŸÖ –ालेल्या मोजमाप पुस्तिकांची नोंद ठेवलेली आहे. मोजमाप पुस्तिका संबंधितांना वाटप केल्याची नोंद व शिल्लक मोजमाप पुस्तिकांची नोंद अशा नोंदी स्टॉक रजिस्टरला घेतलेल्या आहे किंवा नाही याची खात्री करता आलेली नाही. त्याचप्रमाणे प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागार (पीएमसी) यांना प्रदान करण्यात आलेल्या देयकाच्या नोंदीची मोजमाप पुस्तिका क्र.२०७४ चे स्टॉक रजिस्टर लेखापरीक्षणासाठी उपलब्ध –ालेले नाही. तसेच इतर साहित्याचे स्टॉक रजिस्टर विभागाने उपलब्ध करून दिलेले नाही.

तसेच मुद्या क्र.२ बाबत विभागास माहिती मागितली असता विभागाने सुधारित डी.पी.आर. मंजूरीस्तव मा.आयुक्त तथा संचालक नगरपरिषद प्रशासन संचालनालय मुंबई यांचेकडे सादर केलेला आहे. विभागास सुधारित डी.पी.आर.ची मान्यता प्राप्त –ÖÖ»ोली नाही. तरीही मलप्रक्रिया केंद्राच्या (एसटीपी) कामाचे देयके प्रदान करण्यात येत आहेत. मूळ

>ß¯Öß†Ö¸ü ´Ö¬µÖ ÃÖÖÆüÖ <ÃÖ™ß¯Öß ¯ÖÃÖÏÖ×¾ÖÖ ÆüÖêŸÖ. ÃÖ¬ÖÖ× ¸üŸÖÖ >ß¯Öß†Ö¸ü ´Ö¬µÖ 4 <ÃÖ™ß¯Öß ¯ÖÃÖÏÖ×¾ÖÖ आहेत असे असतांना एसटीपी केंद्र उभारण्याच्या कामासाठीचे दर अंतीम होण्यापूर्वी देयके प्रदान करणे ही बाब आक्षेपार्ह आहे.

विभागाने अपूर्ण स्वरूपात सादर केलेल्या माहिती मूळे संपूर्णपणे लेखापरीक्षण करता आलेले नाही. विभागाने उक्त अनियमिततेबाबत संबंधित अधिकारी व कर्मचारी यांच्यावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे तसेच पुढील लेखापरीक्षणापूर्वी सर्व अभिलेखे लेखापरीक्षणास उपलब्ध ठेवावेत.

परिच्छेद क्र.०३ : †Öîरंगाबाद शहरातील मलनि:सारण व्यवस्था सुधारणे व मलप्रक्रिया केंद्र बांधणेच्या कामाबाबतच्या निविदा प्रक्रिये संबंधी.

सदरील योजनेच्या अंमल बजावणीसाठी रू.३५५.०४ कोटीच्या कामाची ई निविदा ÃÖæचना (जा.क्र.वॉर्ड (ब/क) ५७०, दिनांक २१.०१.२०१४ अन्वये प्रसिध्द करण्यात आली. निविदा विक्रीच्या अंतीम तारखे पर्यंत ११ निविदा विक्री –ााल्या. निविदा स्वीकृतीच्या तारखेपर्यंत ४ निविदा प्राप्त–ााल्या. त्यापैकी दोन निविदा तांत्रीक दृष्ट्या अपात्र ठरल्या. उर्वरीत दोन निविदेपैकी मे.खिल्लारी इन्फ्रास्ट्रक्चर प्रा.लि. व घारपुरे इंजिनियरींग ॲण्ड सन्स प्रा.लि. (जे.व्ही) यांचे निविदा दर अंदाजपत्रकीय दरापेक्षा ३८.१४% ने जास्तीच ¯Ö¸üŸÖã ¤üÃÖ¸üß निविदा दरापेक्षा कमीचे काम प्राप्त –ााले. संबंधित एजन्सीने वाटाघाटी अंती ३०.६८% जादा दराने रू.४६४ कोटी मध्ये काम करण्याचे मान्य केले. अंदाजपत्रकीय रकमेपेक्षा ३०.६८% •ÖÖÃŸÖ ¤ü¸üÖÖÓ ´ÖÖ.ÃÖ£ÖÖµÖß सभेने ठराव क्र.२३१ दिनांक २९.४.२०१४ अन्वये मान्यता प्रदान केलेली आहे. निविदा प्रक्रिया व कार्यादेश निर्गमित करतांना खालील अनियमितता निदर्शनास †Ö»Öê»µÖÖ †ÖÆêüŸÖ.

1. सदरील कामाची निविदा STP based on Modern Technology ¾Ö¸ü †Ö¬ÖÖ׸üŸÖ †ÃÖÖ¾ÖÖ †ÃÖÖ उल्लेख आहे. तथापि सदरील निविदेत मे.खिल्लारी इन्फ्रास्ट्रक्चर यांनी दिलेले दर सन २०१३-२०१४ च्या दरसूची नुसार व SBR या तंत्र–ाानावर आधारीत असल्याचे संचिका पृष्ठ क्र.२३० परिच्छेद ७४५ मध्ये नमूद आहे. त£ÖÖ×¯Ö ÃÖÖ¤ü¸ü»Ö प्रकरणी मे.खिल्लारी इन्फ्रास्ट्रक्चर यांना कार्यालयीन पत्र क्र.AMC/Ward (B& C/UIDSSMT/२०१४/१८४, दिनांक १.७.२०१४ अन्वये कार्यादेश निर्गमित करतांना निविदेत नमुद Modern Technology चाच उल्लेख केला आहे. SBR ŸÖ¡Ö–ाानावर आधारित Technology चा उल्लेख कार्यादेशात नाही.

2. निविदेतील व कार्यादेशातील नमूद modern Technology ही एकच आहे. तर निविदा दर SBR Technology वर आधारीत असल्याने जास्तीचे असून जास्तीचे ¤ü¸ü मान्य करण्याची आवश्यकता होती का ? कार्यादेशानुसार Modern Technology वर एजन्सी काम करणार असल्याने जास्तीचे दर प्रदान करून महानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसान होत आहे.

3. निविदा सूचनेच्या पहिल्या परिच्छेदात असे नमूद आहे की, The Estimated project cost as above is exclusive of operation and maintenance cost of 10 years seperately असे असतांना सदरील निविदा दरात O&M चे ¤ü¸ü ÃÖ¾ÖÖ×¡Ö ¯ÖÖ¯ŸÖ –ााले होते का ? असल्यास दर अंतीम का करण्यात आले नाही ही बाब अनाकलनीय आहे.

4. सदरील कामाची निविदा मान्य करतांना C.V.C.guidelines नुसार कमीत कमी ३ पात्र निविदा प्राप्त होणे आवश्यक आहे. तीनपेक्षा कमी निविदा प्राप्त –ÖÖ»µÖÖ´ÖÖê व्यापक स्पर्धा होवू शकली नाही. सदरची निविदा अंतीम केल्याने रू.१०८.९६ कोटीच्या जास्तीच्या दराची निविदा स्विकारावी लागली, त्यामुळे महानगरपालिकेवर अतिरिक्त आर्थिक बोजा पडला आहे.

5. मे.खिल्लारी इन्फ्रास्ट्रक्चर यांनी वाटाघाटी अंती मान्य केलेले ३०.६८% अंदाजपत्रकीय रकमेपेक्षा जास्तीचे दराची रक्कम महानगरपालिकेचा योजनेतील हिस्सा µÖÖ 2ÖÖ2ÖЇ"ÖÖ निधी उभारणी बाबत विचार न करता दर अंतीम करून कार्यादेश दिलेले आहे.

6. सदरील कामाची मुदत ३ वर्ष होती. काम अद्यापही पूर्ण –ालेले नाही. यामुळे नागरीकांना विहित मुदतीत सेवा पुरविता आलेली नाही.

विभागास उक्त निविदा व कार्यादेश प्रक्रियेतील अनियमिततेबाबत लेखापरीक्षण विभागास खुलासा सादर करावा असे कळविण्यात आले असता विभागाने खालील प्रमाणे सादर केलेला खुलासा समाधानकारक नाही.

मुद्या क्र.१ बाबत विभागाने सादर केलेल्या खुलाशामध्ये SBR ही टेक्नॉलॉजी मॉडर्न टेक्नॉलॉजी आहे असे म्हटले आहे. संबंधित निविदाधारकाची निविदा स्विकारतांना त्यांनी sequential Batch Reactor (SBR) या टेक्नॉलॉजीचा निविदेत उल्लेख केलेला असतांना वर्क ऑर्डर मध्ये मॉडर्न टेक्नॉलॉजी असा उल्लेख करणे ही बाब आक्षेपार्ह आहे. कारण सद्यस्थितीत तीन टेक्नॉलॉजी अस्तित्वात आहे. निविदेत दर्शविलेल्या टेक्नॉलॉजीचा कार्यादेशात उल्लेख न करणे ही बाब आक्षेपार्ह असून निविदेतील टेक्नॉलॉजीनुसारच काम होत आहे याबाबतची खात्री व जबाबदारी विभागाने घेणे आवश्यक आहे.

मुद्या क्र.२ बाबत सादर केलेला खुलासा समाधानकारक नाही. विभागाने २०१२-2013 "µÖÖ ¤¸Ãूचीनुसार निविदा मागविल्या. महाराष्ट्र जीवण प्राधिकरणाचा D.S.R. दिनांक २६.१२.२०13 रोजी प्रकाशित –ालेला असतांना २०.१.२०१४ रोजी मागविलेले निविदा दर 2013-१४ च्या दरसूचीनुसार मागविलेले नाही. या उलट विभागाचे असे म्हणणे आहे की, संबंधित मक्तेदाराचे दर मान्य केल्याने रू.२५.९३ कोटी चा महानगरपालिकेचा फायदा –ालेला आहे. विभागाने D.P.R. रकमेच्या मर्यादेत प्राप्त होण्यासाठी CVC च्या मार्गदर्शक तत्वानुसार कार्यवाही केलेली नाही.

मुद्या क्र.३ बाबत विभागाने केलेला खुलासा समाधानकारक नसुन मक्तेदारास १० वर्षाच्या O & M करीता ४३९.६७ कोटी देणे संयुक्तिक नव्हते असे म्हणणे आहे. प्रत्यक्षात ÃÖ2Öधितांकडून प्राप्त –ालेले दराबाबत Evaluation कमिटीने कोणतेही भाष्य केलेले नाही. मुळ कामाच्या निविदा दरात वाटाघाटी अंती दर कमी होवू शकतात तर त्याचवेळी O & M करिता प्राप्त –ÖÖ»Ö»µÖÖ ¤¸Ö2ÖÖ2ÖYÖ ÃÖ2Ö×-ÖYÖÖÃÖÖ2ÖYÖ ¾ÖÖ™Ö‘ÖÖ™ß –ालेल्या नाहीत. तसेच CVC च्या मार्गदर्शक तत्वानुसार कार्यवाही केलेली नाही.

मुद्या क्र.४ बाबत विभागाने केलेला खुलासा हा स्वयंस्पष्ट नसून मोघम स्वरूपाचा आहे. CVC च्या मार्गदर्शक तत्वानुसार व DPR च्या मर्यादेत काम होणे करिता विभागाने प्रयत्न केलेले नाहीत. ३०.६८% जास्त दराची निविदा स्विकारल्याने महानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसान –ÖÖ»Ö»Ö †ÖÆ.

मुद्या क्र.५ बाबत विभागाने सादर केलेला खुलासा हा निविदादर मंजूर करण्यापूर्वी किंवा मंजूरीनंतर D.P.R. पेक्षा जास्तीचा अतिरिक्त दर मंजूर करण्यापूर्वी निधी उभारण्याचे नियोजन –ालेले नाही असे दिसून येते. त्यामुळे अतिरिक्त खर्चाची रक्कम महानगरपालिकेच्या आर्थिक परिस्थितीनुसार उभी करणे व प्रकल्प पूर्ण करणे यासाठी अडचणी निर्माण होत †ÖÆêÿÖ.

मुद्या क्र.६ मध्ये विभागाने दिलेला खुलाश्यातील नमूद बाबी प्रकल्प सुरू होण्याप्Ö¾Öá“Ö पूर्ण करणे आवश्यक होते. तसे न होता प्रकल्प सुरू –ाल्यानंतर सिव्हेज पंपींग स्टेशन व मलजल प्रक्रिया केंद्र करीता आवश्यक जागा सिडको कार्यालयाकडून तसेच खाजगी वाटाघाटी द्वारे करण्याकरीता विलंब –ाला असे नमूद करणे व रेल्वे विभागाकडून मंजूरी मिळण्यास्Ö ×¾Ö»ÖÓ²Ö –ाला याबाबी नमूद करून काम मुदतीत केलेले नाही. विहित मुदतीत काम पूर्ण –ालेले नसल्याने तसेच शासकीय अनुदानाची रक्कम महानगरपालिकेस प्राप्त –ÖÖ»Öê»Öß असतांना सुध्दा नागरीकांना योजनेचा लाभ मिळण्यासाठी विलंब होत आहे.

करिता, उपरोक्त मुद्यांबाबत जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०४ :औरंगाबाद शहरातील मलनिःसारण व्यवस्था सुधारणे व मलप्रक्रिया केंद्र बांधणेच्या कामाबाबत निविदा कलम ३८ बाबत.

सदरील कामाच्या निविदा कलम ३८ मध्ये निविदेतील परिमाणांच्या बाबींमध्ये १५०% पर्यंत वाढ मान्य केल्याचे निदर्शनास येते. तथापि याबाबत आपल्या विभागाकडे (Authority) प्रमाण उपलब्ध असल्यास त्याची प्रत लेखापरीक्षणा करीता आवश्यक आहे. सदरची माहिती तातडीने उपलब्ध करून देण्यात यावी असे कळविण्यात आले होते.

विभागाने सादर केलेल्या खुलाशासोबत निविदा नियम -३८ साठी (Authority) प्रमाण म्हणून पुणे महानगरपालिकेच्या पाणीपुरवठा विभागाचे टेंडर (document) मधील General Instructions for schedule of quantities करिता ॲटम वाढीची मर्याद्Ö 50% ¯ÖµÖÔŸÖ access ग्राह्य धरलेली आहे असे कळवून त्याची प्रत जोडली आहे. त्यानुसार औरंगाबाद महानगरपालिकेतील UIDSSMT निविदा तयार करतांना कलम -३८ मध्ये परिमाणाच्या बाबी ५०% पर्यंत वाढ प्रस्तावित केलेली आहे व त्यानुसार निविदा मागविण्यात आल्या आहेत असे विभागाचे म्हणणे आहे.

प्रकरणात औरंगाबाद महानगरपालिकेत निविदा नियम -३८ मध्ये निविदेतील ॲटमच्या वाढीची मर्यादा २५% पर्यंत ग्राह्य धरण्यात येते. सदरील खुलाशानुसार पुणे महानगरपालिकेचा संदर्भ देवून ५०% पर्यंत ॲटमवाईज वाढीची मर्यादा देणे हितावह ठरत नाही. तसेच ही बाब नियमबाह्य आहे.

विभागाने सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता न घेता आपल्या स्तरावर उक्त दिलेल्या वाढीमुळे महानगरपालिकेचे –ालेले नुकसान व कामकाजातील अनियमितता या बाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०५ :औरंगाबाद शहरातील मलनि:सारण व्यवस्था सुधारणे व मलप्रक्रिया केंद्र बांधणेच्या कामा ²ÛÛ²ÛŸÛच्या खर्चाच्या प्रथम ते तृतीय दरम्यानच्या देयकातील परीमाणाबाबत.

शेड्यूल्ड B मधील ॲटम क्र.१५ नुसार विविध व्यासाच्या पुरवठा –ालेल्या पाईप पैकी केवळ पाईप अंथरणेच्या परिमाणाचे रेकॉर्ड मोजमाप पुस्तिकेत –ालेले नाही. तरीही रकमा प्रदान करण्यात आलेल्या आहेत. प्रथम ते तृतीय दरम्यानच्या देयकांच्या तपासणीअंती खालील नोंदीचे परिमाणाची नोंद मोजमाप पुस्तिकेत घेण्यात आलेली नाही. त्याचा तपशील पुढील प्रमाणे -

अ.क्र.	देयक क्रमांक	´ÛÛ•Û´ÛÛ´Û पुस्तिका क्रमांक/पान क्र.	†™´Û“Û विवरण	परीमाण	†™´Û“Û ¤¸	प्रदान रक्कम
1	2	3	4	5	6	7
1	IIRA	4549/27	400 mm supply 70% Laid 15%	695	273.94	190386/-
2	IIRA	4522/78	500 mm Laid 15%	882.50	361.76	319257/-
3	II A	4522/78	700 mm Laid 15%	162.50	647.87	105278/-
4	IstRA	4515/07	500 mm Laid 15%	192.50	361.76	69640/-
5	IIRA	4515/30	400 mm Laid 15%	280.00	273.94	76702/-
6	IIRA	4515/30	500 mm Laid 15%	447.500	361.76	161889/-
7	IRA	4523/13	1800 mm Laid 15%	230.00	3429.04	788678/-
8	IRA	4523/35	1800 mm Laid 15%	1177.50	3429.04	4037690/-
9	IIRA	4520/15	900 mm Laid 15%	427.50	891.54	381133/-
10	IRA	4522/26	500 mm Laid 15%	1587.50	361.76	574300/-
11	IIRA	4522/26	700 mm Laid 15%	207.50	647.87	134433/-
12	IIndRA	4522/78	900 mm Laid 15%	742.50	891.54	661968/-
13	IRA	4521/41	600 mm Laid 15%	477.00	476.74	227403/-
14	IRA	4521/42	700 mm Laid 15%	469.50	647.87	304174/-
15	IRA	4521/42	800 mm Laid 15%	380	771.89	293317/-

16	IRA	4521/42	900 mm Laid 15%	1037.50	891.54	924973/-
17	IRA	4521/42	1000 mm Laid 15%	575	1090.75	627182/-
18	IIRA	4548/15	800 mm Laid 15%	185	771.89	142799/-
19	IIRA	4548/15	900 mm Laid 15%	135	891.54	120358/-
20	IIRA	4549/27	400 mm Laid 15%	695	273.94	190386/-
21	IIRA	4521/100	600 mm Laid 15%	1927.50	476.74	918909/-
22	IIRA	4521/100	900 mm Laid 15%	590	891.54	526008/-
23	IIRA	4521/100	1000 mm Laid 15%	372.50	1090.75	406306/-
24	IIIRA	4528/34	800 mm Laid 15%	300.00	771.89	231567/-
25	IIIRA	4520/77	900 mm Laid 15%	147.50	891.54	131503/-
26	IIIRA	4520/77	1400 mm Laid 15%	1307.500	1779.02	2326074/-
27	IIIRA	4515/69	400 mm Laid 15%	685	273.94	187646/-
28	IIIRA	69	500 mm Laid 15%	282.500	361.76	102198/-
29	IIIRA	4521/141	500 mm Laid 15%	502.50	361.76	181786/-
30	IIIRA	4521/141	600 mm Laid 15%	810	476.74	386156/-
31	IIIRA	4549/56	400 mm Laid 15%	1082.50	273.94	296536/-
32	IVRA	4549/70	400 mm Laid 15%	245.00	273.94	67114/-
33	IVRA	4549/80	400 mm Laid 15%	72.500	273.94	19860/-
34	IIIRA	4552/6	500 mm Laid 15%	308.75	361.76	111695/-
35	IIIRA	4552/6	600 mm Laid 15%	196.25	476.74	93559/-
36	IIIRA	4552/6	700 mm Laid 15%	702.50	647.87	455127/-
37	IIIRA	4552/6	900 mm Laid 15%	2882	891.54	2569865/-
					एकूण	**1,93,43,855/-**

उक्त प्रमाणे परिमाणाची नोंद मोजमाप पुस्तिकेत न घेता देयक प्रदान केलेले आहे. याबाबत विभागाने लेखापरीक्षण विभागात खुलासा सादर करावा असे कळविण्यात आले होते.

विभागाने खुलासा सादर केला आहे की, ॲटम क्र.१५ हा R.C.C.Np-3Pipe “ÖÖ सप्लाय ॲटम असल्याने ॲटमचा पुरवठा –ााल्यानंतर ७०%, pipe अंथरल्यानंतर १५% व प्रत्यक्षात जलनि:सारण वाहिनी सुरू –ााल्यानंतर १५% असे एकूण १००% रक्कम अदा करण्यात येते. ॲटम क्र.१५ pipe सप्लायचा ॲटम असल्याने यामधील सर्व सविस्तर नोंदी ॲटम क्र.१७ हा pipe टाकणे व जोडणे करिता असल्याने या अंतर्गत घेण्यात आलेल्या आहेत. तद्नुसारच देयकांची अदाईगी करण्यात आलेली आहे.

विभागाने सादर केलेला खुलासा समाधानकारक नाही. कारण ॲटम क्र.१५ व ॲटम क्र.१७ या दोन्ही बाबी स्वतंत्र आहेत. दोन्ही ॲटमची परिमाणे स्वतंत्र असणे अपेक्षित आहे.विभागाने ॲटम क्र.१५ (A) च्या परिमाणाच्या नोंदी घेतल्या परंतू ॲटम क्र. १५(B) बाबत ॲटम क्र.१७ ची परिमाणे गृहीत धरावी ही बाब योग्य ठरत नाही. दोन्ही बाबींसाठी वेगवेगळ्या रकमा विभागाने प्रदान केलेल्या आहेत असे असतांना १५(B) च्या परिमाणाची मोजमाप पुस्तिकेत नोंद न घेता रकमा प्रदान करणे ही बाब आक्षेपार्ह असून या अनिय×´ÖYÖYÖ²ÖÖ²ÖYÖ विभागाने जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०६ :औरंगाबाद शहरातील मलनि:सारण व्यवस्था सुधारणे व मलप्रक्रिया केंद्र बांधणेच्या कामाबाबतच्या खर्चाच्या द्वितीय व तृतीय दरम्यानच्या देयकातील ¡Ö™ß²ÖÖ²ÖYÖ.

द्वितीय व तृतीय दरम्यानच्या देयकात ॲटम क्र.२२.१ Rebate for every decrese in depth of ५० cm.or part there of च्या बाबत मोजमाप पुस्तिकेत ¯Ö×¸माणाच्या नोंदी न घेता देयके प्रदान केलेली आहे, त्याचा तपशिल पुढील प्रमाणे -

अ.क्र.	देयक क्रमांक	´ÖÖ•Ö´ÖÖ¯Ö पुस्तिका क्र. पान क्रमांक	परीमाण युनिट	†™´Ö“Ö ¤¸	प्रदान रक्कम रू.
1	2	3	4	5	6
1	II nd RA	4521 102,103	025 05	14453.14	+ 751556/- - 144531/-
2	III rd RA	4548 35	10	14453.14	+ 144531/-
3	III rd RA	4552 8	16-72	14453.14	+ 241657/-

Full Rate Rs.१४४५३.१४ असा आहे. तथापि Part Rate मध्ये रकमा जास्तीच्या दर्शविण्याचे कारण काय ? तसेच शेडयूल्ड B मध्ये रक्कम Rebate साठी (-) ¤¿Ö×¾Ö»Ö»ÖÖß आहे, तर देयकात रकमा प्रदान करण्याचा हेतू लक्षात येत नाही. याबाबत लेखापरीक्षण विभागास खुलासा सादर करावा असे कळविण्यात आले होते.

×¾Ö³Öागाने खुलासा सादर केला आहे की, प्रत्यक्ष जायमोक्यावरील परिस्थितीनुसार विहित बाबींच्या परिमाणामध्ये बदल –ालेला आहे. निविदेच्या शेडयूल्ड B अंतर्गत २२.१ नुसार Rebate for every decrease in depth of ५० c.m. or part there of असे दर्शविलेले आहे. या करिता रू.१४४५३.१४ असा दर आहे. परंतू देयका अंतर्गत every increase in depth of 50 c.m. करीता वापरण्यात आलेला आहे. ५ मीटर पेक्षा जास्त उंचीच्या मॅनहोल करीता रू.१४४५३.१४ असा दर वापरण्यात आला असता तर विभागास प्रकल्पाचे मक्तेदार यांना निविदेच्या शेड्यूल्ड B मध्ये ॲटम क्र.२४.१ जो की ५ मीü™¸ü Ÿö 9 मीटर मॅनहोल करीता चा रू.३०२४६.२९ दर प्रति ५ मीटरच्या वरील प्रत्येक ०.५० मीटर करीता वापरावा लागला असता. पर्यायाने महानगरपालिकेस प्रत्येक ०.५० मीटर करीता रू.१५७९३.१५ जास्तीचे देयक मक्तेदारास द्यावे लागले असते. तसेच प्रकल्पाअंतर्गत बांधण्यात येत असलेल्या मॅनहोलची डि–ाईन लंबगोलाकार पध्दतीचे असल्याने मूळ मॅनहोल च्या आकारमानात बदल होत नाही असे कळविले आहे.

प्रकरणात सदरील प्रकल्पाच्या शेडयूल्ड B मध्ये ॲटम क्र.२२.१ नुसार Rebate for every decrease in depth of 50 c.m. or part there of †ÃÖ ¤ü¿ÖÙ×¾Ö»Öê»Öê †ÖÆê. µÖÖ करिता रू.१४४५३.१४ असा दर आहे. लेखापरीक्षणा दरम्यान उपरोक्त नमूद केल्याप्रमाणे decrease ऐवजी increase च्या परिमाणासाठी शेड्यूल्ड B मध्ये दर नमूद नसतांना decrease चे दर increase च्या परिमाणाला दिलेले आहेत. उपरोक्त खुलाशात ॲटम क्र.२४.१ चे दर द्यावे लागले असते असे नमूद करून ज्या बाबीचे दर शेड्यूल्ड B मध्ये उपलब्ध नाही अशा बाबींचा समावेश extra ॲटम मध्ये करून सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता घेवून विभागाने देयके प्रदान करणे आवश्यक होते असे न करता उपरोक्त दिलेला खु»ÖÖÃÖÖ हा लेखापरीक्षणा मध्ये उपस्थित –ालेल्या मुद्याच्या विसंगत आहे. तसेच दोन्ही बाबी स्वतंत्र असून दिलेला खुलासा दिशाभूल करणारा आहे.

करिता विभागाने उक्त प्रमाणे सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता घेवून ŸÖÃÖê“Ö –ÖÖ»Öê»µÖÖ अनियमिततेबाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन ¤ü¿ÖÔ¾ÖÖ¾Öê.

परिच्छेद क्र.०७ :औरंगाबाद शहरातील मलनि:सारण व्यवस्था सुधारणे व मलप्रक्रिया कें¦ बांधणेच्या कामाच्या खर्चाचे तृतीय व दरम्यानच्या देयकातील परिमाणाबाबत.

शेड्यूल्ड B मधील ॲटम क्र.१० नुसार Dewatering excavted tranches यांच्या परिमाणाची तृतीय व दरम्यानच्या देयकात रक्कम प्रदान केलेली आहे. मोजमाप पुस्तिका क्र.४५४८ पान क्र.३४ युनिट संख्या ५४९१.४०० प्रती युनिट दर रू.६३/- प्रमाणे ºþ.3,45,959/- प्रदान केलेले आहे. परंतु त्याच्या परिमाणाची सविस्तर नोंद मोजमाप पुस्तिकेत आढळून आलेली नाही. नमूद युनिटच्या गणणेबाबत खात्री होत नाही.

वरील मुद्यांबाबत सविस्तर खुलासा सादर करण्यात यावा असे कळविण्यात आले असता विभागाने सादर केलेल्या खुलाशात असे नमूद केले आहे की, F सिव्हर लाईनच्या मोजमाप पुस्तिकेत सविस्तर परिमाणांची नोंद न घेता R.C.C.pipe चा सप्लाय मोजमाप पुस्तिका क्र.४५७४ मध्ये पान क्र.५६ वर नोंद घेण्यात आलेली आहे.

प्रकरणात विभागाने केलेला खुलासा हा लेखापरीक्षण आक्षेपानंतर सादर केलेला आहे. प्रत्यक्षात ज्या मोजमाप पुस्तिकेच्या नोंदीवरून रकमा प्रदान करण्यात येतात त्या मोजमाप पुस्तिकांचा संदर्भ देयकात असतो. या बाबींचा विचार न करता एकापेक्षा अनेक मोजमाप पुस्तिकांमध्ये नोंदी घेवून त्याचे एकमेकांशी संदर्भ न नोंदविता मोजमापाची नोंद घेणे हे कार्यालयीन शिस्तीच्या विरूध्द आहे. सदरील कामाच्या मोजमापाच्या नोंदी विभागाच्या पुढील लेखापरीक्षणाच्या वेळी त्यांनी दिलेल्या खुलाशानुसार सविस्तर तपासण्यात येतील.

तथापि, उपरोक्त अनियमिततेबाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

¯Ö×¸""¿¤ क्र.०८ : औरंगाबाद शहरातील मलनि:सारण व्यवस्था सुधारणे व मलप्रक्रिया केंद्र बांधणेच्या कामाबाबतच्या खर्चाच्या द्वितीय व दरम्यानच्या देयकातील प्रदान रकमेबाबत.

¤ÃÖ-या व दरम्यानच्या देयकाच्या मोजमाप पुस्तिका तपासताना असे निदर्शनास आले की, मोजमाप पुस्तिका क्र.४५२० पान क्र.१५ वर ॲटम क्र.१५ Providing and laying NP3 Pipe 1400 mm. ¾µÖÖÃÖÖ"µÖÖ ¯Ö¸¾ÖÖŠÖ –ाल्याची नोंद आहे. सदरील पानावर ३३३.५०० परीमाणा बाबत रू.८३०२.११ प्रती नग प्रमाणे रू.२७,६०,४५२=०० प्रदान करण्यात आले आहे. ÃÖ¤रील काम main sever 'K' ´Ö¬µÖ –ाल्याचे नमूद आहे. परंतू उक्त मोजमापाचे सविस्तर परीमाणाची नोंद न घेता रू.२७,६०,४५२/- प्रदान करणे ही बाब अनाकलनीय आहे.

विभागाने तपासणी, शहानिशा खातरजमा इत्यादी आपल्या स्तरावर तपासून, प्रदान केलेल्या रकमेबाबत स्वयंस्पष्ट खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे कळविण्यात आले असता विभागाने खुलासा केलेला आहे की, ॲटम क्र.१५ च्या सविस्तर नोंदी मोजमÖÖ¯Ö पुस्तिका क्र.४५७४ मध्ये पान क्र.५१ वर घेण्यात आलेल्या आहेत.

विभागाने सादर केलेला खुलाशा मध्ये त्यांनी सप्लाय मोजमाप पुस्तिकेतील परिमाणाचे संदर्भ सविस्तर मोजमाप पुस्तिकेत घेतलेली नाहीत. तसेच अशा मोजमाप पुस्तिकेचे क्रमांक मास्टर मोजमाप पुस्तिका मध्ये सुध्दा दर्शविलेले नाहीत. यामागील कारणे विभागाने नमूद केलेली नाहीत. सदरील बाबी अंतीम लेखापरीक्षणाच्या वेळी तपासण्यात येŸÖß»Ö. ¯Ö¸ŸÖ विभागाने उक्त नुसार चुका होणार नाहीत याची दक्षता घ्यावी. तसेच सदरील अनियमिततेबाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन ¤¿ÖÔ¾ÖÖ¾ÖÖ.

परिच्छेद क्र.09 :औरंगाबाद शहरातील मलनि:सारण व्यवस्था सुधारणे व मलप्रक्रिया केंद्र बांधणेच्या कामाच्या तृतीय व दरम्यानच्या देयकाबाबत.

तृतीय व दरम्यानचे देयक प्रदान करतांना देयकातील परिमाण व प्रत्यक्ष परिमाण यामध्ये तफावत दिसून आली. याचा परीणाम रू.१,५४,५५८/- अती प्रदान –ÖÖ»Öê»Öê †ÖÆê, त्यामुळे मनपाचे आर्थिक नुकसान –ालेले असून याबाबत जबाबदारी निश्चित होणे आवश्यक आहे. यासोबत अतिप्रदान –ालेल्या रकमेचे सविस्तर विवरण जोडण्यात आलेले आहे. विभागाने आपल्या स्तरावर तपासणी शहानिशा खातरजमा करून संबंधितांकडून अतिप्रदान रक्कम वसूली अंती लेखापरीक्षण विभागास अहवाल सादर करण्यात यावा असे कळविण्यात †Ö»Öê ÆÖêŸÖê.

विभागाने मुद्या क्र. १ बाबत मोजमाप पुस्तिका क्र.४५२१, पान क्र.१४० ॲटम क्र.२ मधील परिमाणांमध्ये २८८.०७ ची तफावत टंकलेखनाच्या चूकीने जास्तीचे गेल्याचे दिसून †Ö»Öले आहे. हे बरोबर असून सदरील अतिरिक्त परिमाण मक्तेदाराच्या दरम्यानच्या देयकातील परिमाणात कमी करण्यात येणार आहे.

मुद्या क्र.२ बाबत कळविले आहे की, मोजमाप पुस्तिका क्र.४५२३ पान क्र.६२, ॲटम क्र.१० अंतर्गत देयकातील परिमाण व प्रत्यक्ष परिमाणामध्ये तफावत नसून विहित बाबीकरीता प्रतितास हे गणक असून मक्तेदारास देण्यात आलेले देयक योग्य आहे.

मुद्या क्र.३ बाबत मोजमाप पुस्तिका क्र.४५२२ अंतर्गत पान क्र.६ वरील ॲटम क्र.२ देयकातील परिमाण व प्रत्यक्ष परिमाण यामध्ये –ालेली वाढ ही संबंधित मक्तेदारास देण्यात आलेली आहे. अतिरिक्त देण्यात आलेले परिमाण मक्तेदाराच्या दरम्यानच्या देयकाती»Ö परिमाणात कमी करण्यात येणार आहे.

मुद्या क्र.४ बाबत मोजमाप पुस्तिका क्र.४५२२ पान क्र.६ ॲटम क्र.७ मधील परिमाणात ६३.८८५ ची तफावत असून मक्तेदारास जास्तीचे प्रदान –ÖÖ»Ö»Ö †ÖÆ. ÃÖ¤ü¸ü»Ö †×ŸÖ×¸üŒŸÖ ¯Ö×¸ü माण मक्तेदाराच्या दरम्यानच्या देयकातील परिमाणात कमी करण्यात येणार आहे असा खुलासा सादर केलेला आहे.

प्रकरणात विभागाने सादर केलेला मुद्या क्र.१,३ व ४ मध्ये अतिरिक्त परिमाणाची रक्कम मक्तेदारास प्रदान केलेली असल्याने संबंधितांकडून प्रथमत: वसूल होणे आवश्यक आहे. मुद्या क्र.२ बाबत अंतीम लेखापरीक्षणाच्या वेळी तपासणी करण्यात येईल. अतिरिक्त परिमाणामुळे महानगरपालिकेचे –ालेले नुकसान संबंधितांकडून वसूल करून उक्त अनियमिततेबाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन ¤ü¿ÖÔ×¾ÖÖ.

परिच्छेद क्र.१० : औरंगाबाद शहरातील मलनि:सारण व्यवस्था सुधारणे व मलप्रक्रिया केंद्र बांधणेच्या कामाच्या द्वितीय व दरम्यानच्या देयकात अतिप्रदान रक्कम प्रदान केल्याबाबत.

द्वितीय व दरम्यानचे देयकात schedule B मध्ये दर्शविलेला ॲटम क्र.१ चा दर रू.१४०.८० असा आहे. परंतू प्रत्यक्षात रू.१८०.८० दर प्रदान करण्यात आला असून ¹ý.71,600/- अतिप्रदान करण्यात आलेले आहे.

ŸÖÃÖê“Ö ¹ý.71,600/- अतिप्रदान रक्कम संबंधितांकडून वसूल करून तसा अनुपालन अहवाल लेखापरीक्षण विभागास सादर करण्यात यावा असे कळविण्यात आले असता विभागाने खुलासा सादर केला आहे की, मोजमाप पुस्तिका क्र.४५५४ पान क्र.३४ अंतर्गत चौथे व दरम्यानच्या देयकामध्ये दुरुस्ती करण्यात आलेली असून अधिक प्रदान रकमेची वसूली करण्यात आलेली आहे.

प्रकरणात विभागाने द्वितीय व दरम्यानच्या देयकात अतिप्रदान केलेली रक्कम ¹ý.71,600/- लगतच्या तृतीय व दरम्यानच्या देयकात कपात करणे आवश्यक होते. विभागाने विलंबाने अतिरिक्त प्रदान केलेली रक्कम कपात केल्याचे नमूद केले आहे. त्यामुळे तात्पुरते महानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसान –ाल्याचे प्रथमदर्शनी निदर्शनास येते. अंतीम लेखापरीक्षणाच्या वेळी सदरील बाब तपासण्यात येईल. महानगरपालिकेचे तात्पुरते –ÖÖ»Ö»ÖÖ आर्थिक नुकसान तसेच विभागाकडून मोजमाप पुस्तिकेतील ¡ÖÖ¤ü²ÖÖ²ÖŸÖ ÆüÖŸÖ †ÃÖ»ÖÖ»µÖÖ अनियमिततेसंबंधी संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन ¤ü¿ÖÔ×¾ÖÖ.

परिच्छेद क्र.११ :औरंगाबाद शहरातील मलनिःसारण व्यवस्था सुधारणे व मलप्रक्रिया केंद्र बांधणेच्या कामाबाबतच्या खर्चाच्या द्वितीय देयकातील अतिप्रदान रकमेबाबत.

द्वितीय व दरम्यानचे देयक तपासतांना असे निदर्शनास आले की, देयकातील प्रत्यक्ष परिमाण व देयकातील रकमा प्रदान केलेले परिमाण वेगवेगळे आहेत. दुस-या व दरम्यानच्या देयकात एकूण रू.१०,४७,७९३/- अतीप्रदान रक्कम अदा केलेली आहे. अतीप्रदान रकमेचा सविस्तर तपशील सोबतच्या विवरण पत्रात देण्यात येत आÆ.

आपल्या स्तरावर तपासणी/शहानिशा करून अतिप्रदान रक्कम संबंधिताकडून वसूल करण्यात यावी. त्याचप्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा अहवाल लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे कळविले असता विभागाने खालील प्रमाणे खुलासा सादर केलेला आहे.

मुद्या क्र.१(अ) बाबत मोजमाप पुस्तिका क्र.४५२२ पान क्र.७६, ॲटम क्र.१,मधील परिमाणाच्या नोंदी पान क्र.३४, पान क्र.६१ व पान क्र.६२ यावर कॅरीफॉरवर्ड होतांना ™कलेखनाच्या चूकीमुळे पुढे घेण्यात आलेल्या नाहीत. त्यामुळे पान क्र.७६ वर तफावत दिसून येते. टंकलेखनाच्या –ालेल्या चूकीने परिमाणे कमी दर्शविण्यात आली. प्रत्यक्षात प्रदान केलेली परिमाणे योग्य आहेŸÖ.

मुद्या क्र.१ (ब) बाबत मोजमाप पुस्तिका क्र.४५२२ पान क्र.७६, ॲटम क्र.१,मधील परिमाणाच्या नोंदी पान क्र.६१ व पान क्र.६२ यावर कॅरीफॉरवर्ड होतांना टंकलेखनाच्या चूकीमुळे पुढे घेण्यात आलेल्या नाहीत. त्यामुळे पान क्र.७६ वर तफावत दिसून येते. टंकलेखनाच्या –ालेल्या चूकीने परिमाणे कमी दर्शविण्यात आली. प्रत्यक्षात प्रदान केलेली परिमाणे योग्य आहेत.

मुद्या क्र. १ (क) बाबत मोजमाप पुस्तिका क्र.४५२२ पान क्र.७६, ॲटम क्र.१,मधील परिमाणाच्या नोंदी पान क्र.६० वर कॅरीफॉरवर्ड होतांना टंकलेखनाच्या चूकीमुळे पुढे घेण्यात आलेल्या नाहीत. त्यामुळे पान क्र.७६ वर तफावत दिसून येते. टंकलेखनाच्या –ÖÖ»Ö»µÖÖ चूकीने परिमाणे कमी दर्शविण्यात आली. प्रत्यक्षात प्रदान केलेली परिमाणे योग्य आहेत.

मुद्या क्र. २ (अ) बाबत मोजमाप पुस्तिका क्र.४५२२ पान क्र.७७, ॲटम क्र.२,मधील परिमाणाच्या नोंदी पान क्र.३४ वर कॅरीफॉरवर्ड होतांना टंकलेखनाच्या चूकीमुळे पुढे घेण्यात आलेल्या नाहीत. त्यामुळे पान क्र.७७ वर तफावत दिसून येते. टंकलेखनाच्या –ालेल्या चूकीने परिमाणे कमी दर्शविण्यात आली. प्रत्यक्षात प्रदान केलेली परिमाणे योग्य आहेत.

मुद्या क्र. २ (ब) बाबत मोजमाप पुस्तिका क्र.४५२२ पान क्र.७७, ॲटम क्र.२,मधील परिमाणाच्या नोंदी पान क्र.३४, पान क्र.५७ व पान क्र.६८ यावर कॅरीफॉरवर्ड होतांना टंकलेखनाच्या चूकीमुळे पुढे घेण्यात आलेल्या नाहीत. त्यामुळे पान क्र.७७ वर तफावत दिसून येते. टंकलेखनाच्या –ालेल्या चूकीने परिमाणे कमी दर्शविण्यात आली. प्रत्यक्षात प्रदान केलेली परिमाणे योग्य आहेत.

मुद्या क्र. 3 (†Ö) बाबत मोजमाप पुस्तिका क्र.४५२२ पान क्र.७७, ॲटम क्र.४,मधील परिमाणाच्या नोंदी पान क्र.३४ वर कॅरीफॉरवर्ड होतांना टंकलेखनाच्या चूकीमुळे पुढे घेण्यात आलेल्या नाहीत. त्यामुळे पान क्र.७७ वर तफावत दिसून येते. टंकलेखनाच्या –ालेल्या चूकीने परिमाणे कमी दर्शविण्यात आली. प्रत्यक्षात प्रदान केलेली परिमाणे योग्य आहेत.

मुद्या क्र. ३ (ब) बाबत मोजमाप पुस्तिका क्र.४५२२ पान क्र.७७, ॲटम क्र.४,मधील परिमाणाच्या नोंदी पान क्र.३४, पान क्र.३६ व पान क्र.४३ यावर कॅरीफॉरवर्ड होतांना टंकलेखनाच्या चूकीमुळे पुढे घेण्यात आलेल्या नाहीत. त्यामुळे पान क्र.७७ वर तफावत दिसून येते. टंकलेखनाच्या झालेल्या चूकीने परिमाणे कमी दर्शविण्यात आली. प्रत्यक्षात प्रदान केलेली परिमाणे योग्य आहेत.

मुद्या क्र. ४ (अ) बाबत मोजमाप पुस्तिका क्र.४५२२ पान क्र.७८ ॲटम क्र.५,मधील परिमाणाच्या नोंदी पान क्र.५१ व पान क्र.४९ वर कॅरीफॉरवर्ड होतांना टंकलेखनाच्या चूकीमुळे पुढे घेण्यात आलेल्या नाहीत. त्यामुळे पान क्र.७८ वर तफावत दिसून येते. टंकलेखनाच्या झालेल्या चूकीने परिमाणे कमी दर्शविण्यात आली. प्रत्यक्षात प्रदान केलेली परिमाणे योग्य आहेत.

मुद्या क्र. ५ बाबत मोजमाप पुस्तिका क्र.४५२२ पान क्र.७८ ॲटम क्र.७,मधील परिमाणाच्या नोंदी पान क्र.३८ वर कॅरीफॉरवर्ड होतांना टंकलेखनाच्या चूकीमुळे पुढे घेण्यात आलेल्या नाहीत. त्यामुळे पान क्र.७८ वर तफावत दिसून येते. टंकलेखनाच्या झालेल्या चूकीने परिमाणे कमी दर्शविण्यात आली. प्रत्यक्षात प्रदान केलेली परिमाणे योग्य आहेत.

मुद्या क्र. ६ बाबत मोजमाप पुस्तिका क्र.४५२२ पान क्र.७८ ॲटम क्र.१५,मधील परिमाणाच्या नोंदी पान क्र.३० वर ॲटम क्र.१५ (सी) अंतर्गत ३० मीटरचे परिमाण घेण्यात आलेले आहे. कॅरीफॉरवर्ड मध्ये चूक झालेली आहे. उर्वरीत ९० मीटरचे परिमाण हे मोजमाप पुस्तिका क्र. ४५२२ मध्ये न घेता मोजमाप पुस्तिका क्र.४५७४ (सप्लाय मोजमाप पुस्तिका) पान क्र.४४ वर घेण्यात आलेली आहे. त्यामुळे अतिरिक्त परिमाण दिलेले नाही.

मुद्या क्र. ७ बाबत मोजमाप पुस्तिका क्र.४५२२ पान क्र.७८ ॲटम क्र.१५,मधील परिमाणाच्या नोंदी पान क्र.६९ वर ॲटम क्र.१५ (जी) अंतर्गत ३० मीटरचे परिमाण घेण्यात आलेले आहे. त्यामुळे ९० मीटर ऐवजी ३० मीटरचे परिमाण हे टंकलेखनाच्या चूकीने घेण्यात आलेले आहे. मोजमाप पुस्तिका क्र. ४५२२ पान क्र.७४ मध्ये ॲटम क्र.१५ चे परिमाण १२७० ऐवजी १२१० ची नोंद झालेली आहे. परंतू abstract मध्ये पान क्र.७८ ॲटम क्र.१५ एकूण १२७० च्या परिमाणाची नोंद बरोबर आहे. तसेच सदर परिमाणाची मोजमाप पुस्तिका क्र.४५७४ (सप्लाय मोजमाप पुस्तिका) पान क्र.४८ वर घेण्यात आलेली आहे. त्यामुळे अतिरिक्त परिमाण दिलेले नाही.

मुद्या क्र. ८ बाबत मोजमाप पुस्तिका क्र.४५२२ पान क्र.८१ वरील ॲटम क्र.३० देयकातील व प्रत्यक्ष परिमाणामधील फरक २१०.२२ ऐवजी ४५२२, पान क्र.३५ ॲटम क्र.३० अंतर्गत १४ परिमाण घेण्यात आलेले आहे. उर्वरीत अतिप्रदान परिमाणाची नोंद टंकलेखनाच्या चूकीने झालेली असून मक्तेदाराच्या दरम्यानच्या देयकातून कपात करण्यात येईल.

मुद्या क्र.९(ब) बाबत मोजमाप पुस्तिका क्र.४५२१ पान क्र.९८ वरील ॲटम क्र.१ देयकातील व प्रत्यक्ष परिमाणामधील तफावत योग्य असून टंकलेखनाच्या चूकीने जास्तीचे देण्यात आलेले परिमाण मक्तेदाराच्या देयकातून कपात करण्यात येईल.

मुद्या क्र.९(क) बाबत मोजमाप पुस्तिका क्र.४५२१ पान क्र.९८ वरील ॲटम क्र.१ देयकातील व प्रत्यक्ष परिमाणामधील तफावत योग्य असून टंकलेखनाच्या चूकीने जास्तीचे देण्यात आलेले परिमाण मक्तेदाराच्या देयकातून कपात करण्यात येईल.

मुद्या क्र.१० बाबत मोजमाप पुस्तिका क्र.४५२१ पान क्र.९९ वरील ॲटम क्र.५ देयकातील व प्रत्यक्ष परिमाणामधील तफावत योग्य असून टंकलेखनाच्या चूकीने जास्तीचे देण्यात आलेले परिमाण मक्तेदाराच्या देयकातून कपात करण्यात येईल.

मुद्या क्र.११ बाबत मोजमाप पुस्तिका क्र.४५२१ पान क्र.९९ वरील ॲटम क्र.७ देयकातील व प्रत्यक्ष परिमाणामधील तफावत योग्य असून टंकलेखनाच्या चूकीने जास्तीचे देण्यात आलेले परिमाण मक्तेदाराच्या देयकातून कपात करण्यात येईल.

मुद्या क्र.१२ बाबत मोजमाप पुस्तिका क्र.४५२१ पान क्र.१०० वरील ॲटम क्र.१७ देयकातील व प्रत्यक्ष परिमाणामधील तफावत योग्य आहे. मोजमाप पुस्तिका क्र.४५२१ पान क्र.७७ ॲटम क्र.१७(ड) ऐवजी टंकलेखनाच्या चूकीने ॲटम क्र.१५ (डी) मध्ये घेणµÖÖŸÖ †Ö»Öê»Öê आहे. तसेच १५ (डी) ऐवजी टंकलेखनाच्या चूकीने ॲटम क्र.१५ (जी) मध्ये घेण्यात आलेले आहे व त्यामध्ये १५(जी) ॲटम ९०० मी.मी.व्यासाचा पाईप सप्लायचा काहीही संबंध नाही. ॲटम क्र. १५ (डी) कोणत्याही प्रकारचे अतिरिक्त देयक संबंधितास अदा करण्यात आलेले नाही. करिता ॲटम क्र.१७ मधील परिमाणाची नोंद चूकीने ॲटम क्र. १५ (डी) मध्ये –ÖêÖ»Öê»ÖêŸ असून मक्तेदारास कोणतेही अतिरिक्त परिमाण देण्यात आलेले नाही.

मुद्या क्र.१३ बाबत मोजमाप पुस्तिका क्र.४५२३ पान क्र.३४ वरील ॲटम क्र.२ देयकातील व प्रत्यक्ष परिमाणामधील तफावत योग्य असून टंकलेखनाच्या चूकीने जास्तीचे देण्यात आलेले परिमाण मक्तेदाराच्या देयकातून कपात करण्यात येईल.

विभागाने उपरोक्त मुद्येनिहाय केलेला खुलाश्याबाबत मोजमाप पुस्तिकेत नोंदी घेतांना संबंधितांकडून टंकलेखनाच्या चूकीने परिमाणे कमी जास्त घेण्यात आलेली आहेतÖ †ÃÖê विभागाचे म्हणणे आहे. मोजमाप पुस्तिकेतील नोंदी अचूक असणे अभिप्रेत आहे. जास्तीचे देण्यात आलेली परिमाणाची रक्कम संबंधितांकडून तातडीने वसूल होणे आवश्यक आहे. विभागाने मुद्येनिहाय दिलेल्या खुलाशाबाबत अंतीम लेखापरीक्षणाच्या वेळी तपासणी करण्यात येईल. तथापि अतिरिक्त प्रदान केलेल्या रकमा संबंधितांकडून वसूल करण्यात याव्यात. तसेच उक्त अनियमिततेबाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.१२ : औरंगाबाद शहरातील मलनि:सारण व्यवस्था सुधारणे व मलप्रक्रिया केंद्र बांधणेच्या कामाच्या खर्चाचे तृतीय व दरम्यानच्या देयकातील ॲटम व दर ¿Ö›¶»›ü 'B' मध्ये दर उपलब्ध नसल्याबाबत. (रक्कम रू.४,४९,२७५/-)

तृतीय व दरम्यानच्या देयकाची तपासणी करत असतांना खालील ॲटम व ॲटमचे दर schedule 'B' मध्ये उपलब्ध नसतांना देयके अदा केलेली आहेत. schedule 'B' ´Ö¬µÖê ज्या ॲटम व ॲटमच्या दराचा उल्लेख आहे. अशाच ॲटमचा देयकात समावेश करणे अभिप्रेत असते. नविन ॲटमच्या दराबाबत व परिमाणाबाबत सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता घेणे आवश्यक आहे.

अ.क्र.	देयक क्रमांक	´ÖÖ•Ö´ÖÖ¯Ö पुस्तिका क्रमांक/पान क्रमांक	ॲटमचे विवरण	परिमाण	¤ü¸ü	प्रदान रक्कम ºþ¯ÖµÖê
1	III RA	4520 / 14	1)Excavation for foundation/Pipe tranches e) 6m to 7.5 m f) 7.5m to 9.0m	1719.312 75.737	180.40 180.40	3,10,164/- 13,663/-
2	III RA	4552 / 5	2)Excavation for foundation / Pipe tranches e) 6m to 7.5 m	197.69	196.56	38,857/-
3	III RA	4552 / 5	3) Excavation for foundation/Pipe tranches e) 6m to 7.5 m	147.69	586.30	86,591/-
				एकूण प्रदान रक्कम ºþ¯ÖµÖê		**4,49,275/-**

ŸÖ£ÖÖ×¯Ö, ¾ÖÖ¸üß»Ö †™ü´Ö ¾Ö †™ü´ÖÖ“Öê ¤ü¸ü schedule 'B' मध्ये नसतांना रकमा प्रदान –ालेल्या आहेत. उक्त अनियमितता आपल्या स्तरावर तपासून लेखापरीक्षण विभागास सविस्तर खुलासा सादर करावा असे कळविण्यात आले असता विभागाने खुलासा सादर केला आहे की, प्रत्यक्ष जायमोक्यावरील मलनि:सारण वाहिनीचे खोंदकाम करतांना घेण्यात आलेल्या लेव्हल नुसार शेड्यूल्ड B मध्ये विहित दर नसतांना निविदेतील कमी दर सद्यस्थितीत देण्यात †Ö»Öê»Öê †ÖÆêüŸÖ. सुधारित ॲटम बाबतचा प्रस्ताव मा.आयुक्त यांची मंजूरीन्वये शासनाकडे सादर करण्यात आलेला आहे. त्यामुळे कोणत्याही स्वरूपाच्या अतिरिक्त रकमा प्रदान करण्यात आलेल्या नाहीत असे विभागाचे म्हणणे आहे.

विभागाने सादर केलेल्या खुलाशामध्ये शेड्यूल्ड B मध्ये नमूद नसलेल्या दराबाबत व केलेल्या कामाबाबत प्रत्यक्ष जागेवरील परिस्थितीनुसार कामे केलेली असून त्यास मा.आयुक्तांची मान्यता घेतलेली आहे असे नमूद केलेले आहे.

तथापि उक्त प्रकरणाचे मान्यतेचे अभिलेखे खुलाशा सोबत जोडलेले नाही. तसेच शासनाकडे सुधारित ॲटमचा प्रस्ताव सादर केला असेही नमूद केले आहे. प्रकरणात शेड्यूल्ड B मध्ये नमूद ॲटमच्या व्यतिरिक्त केलेले काम हे extra ॲटम म्हणून संबोधले जाते. याबाबत विभागाने सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता घेतलेली नाही. तसेच extra ॲटमचे Rate मान्य केले असल्याचे अभिलेखे लेखापरीक्षणास उपलब्ध करून देण्यात आलेले नाही. असे असतांना देखील देयके अदा करण्यात आलेली आहेत.

करिता, उक्त बाबींबाबत सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता घेवून अनुपालन दर्शवावे. तसेच अनियमिततेबाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.१३ : औरंगाबाद शहरातील मलनि:सारण व्यवस्था सुधारणे व मलप्रक्रिया केंद्र बांधणेच्या कामाबाबत PMC नियुक्त करणे बाबत.

औरंगाबाद महानगरपालिकेने राज्य शासनाच्या महाराष्ट्र सुवर्ण जयंती नगरोत्थान महाअभियान (MSJNM) अंतर्गत सहभागी होणे तसेच योजनेतील विकास कामांसाठी प्रकल्प अहवाल तयार करणेच्या कामाकरीता पीएमसी नियुक्त करणे करीता मा.सर्वसाधारण सभा ठराव क्र.१००५ दिनांक २०.०२.२०१० च्या मंजुरीन्वये राज्य शासनास एकूण रू.३३९.६५ कोटीचा मलनि:सारण बाबतचा प्रकल्प प्रस्ताव शासन मंजुरीस्तव सादर केलेला होता.

´ÖÆÖनगरपालिकेने सादर केलेल्या या प्रस्तावात त्रुटी आढळल्याने राज्य शासनाने प्रकल्प प्रस्तावा अंतर्गत सुधारणा करून तसेच केंद्र शासनाच्या CPHEEO च्या मार्गदर्शकपर सुचनांनुसार सविस्तर प्रकल्प प्रस्ताव पुनश्च सादर करण्यासाठी मा.आयुक्त यांच्या मंजुरीन्वये जा.क्र.मनपा/शअ/१११/१०, दिनांक १०.५.२०१० अन्वये प्रकल्प सल्लागार व्यवस्थापकाची नेमणूक करणे करीता द्विपाकीट निविदा सुचना प्रसिध्दीस दिली. निविदा विक्रीच्या तारखेपर्यंत ५ निविदा विक्री –ााल्या. निविदा स्वीकृतीच्या अंतीम तारखेपर्यंत ३ निविदा दर भरून प्राप्त –ााल्या. त्याखालील प्रमाणे -

1. मे.निसर्ग कन्सलटन्सी,नाशिक १.८८%+सर्व्हीस टॅक्स
2. मे.आर्क असोशिएट्स,औरंगाबाद १.२६%+सर्व्हीस टॅक्स
3. मे.फोर्ट्रीस इन्फ्रास्ट्रक्चर,मुंबई ३.३१%+सर्व्हीस टॅक्स

निविदा सुचना द्विपाकीट पध्दतीची असल्याने पाकीट क्र.-१ मधील प्राप्त तांत्रिक कागदपत्रांचे निविदेतील विहित अटी व शर्तीनुसार मुल्यांकन करणे आवश्यक होते. या करीता संबंधितांना एकूण ८० गुणांपैकी गुण देणे आवश्यक होते. मा.आयुक्त महोदय यांचे मंजूरीन्वये तांत्रिक कागदपत्रांची तपासणी करणे व संबंधितांना मार्क्स देणे करीता एक Evaluation commitee स्थापन करण्यात आली.

नियुक्त Evaluation Commitee ने खालील नुसार अंतीम Evaluation Report सादर केला होता.

Sr. No.	Name of Bidder	Marks obtainal after Evaluation		Total Marks	Final Ranking of the Bider
		Part-1 (80%)	Part-2 (20%)		
1	M/s ARC Associates	57.2	77.20	20.00	2
2	M/s Fortress Infrastructure	80.00	87.19	07.19	1
3	M/s The Nisarg Consultancy	60.40	72.42	12.02	3

उक्त अहवालाच्या अनुषंगाने प्रथम क्रमांकाचे Bidder म्हणून मे.फोर्ट्रेस इन्फ्रास्ट्रक्चर, मुंबई यांची निवड समितीने केली. नियुक्तीपूर्वी मा.आयुक्तांनी वाटाघाटी करून २.३५% + अतिरिक्त सर्व्हीस टॅक्स असे ठरले. त्यानुसार मा.स्थायी समिती सभेसमोर विषय क्र.३७ दिनांक ३०.८.२०१० अन्वये प्रस्ताव ठेवण्यात आला.

मा.स्थायी समितीच्या सुचनेनुसार पुनश्च वाटाघाटी करून मा.आयुक्त यांच्या सोबत दिनांक २९.९.२०१० रोजीच्या वाटाघाटीनुसार २.२५%+ अतिरिक्त सर्व्हिस टॅक्स ह्या दरास संमती घेवून जा.क्र.मनपा/वॉर्ड बवक /इवउबां/१०/२८२, दि. २२.१०.२०१० अन्वये कार्यादेश संबंधितास देण्यात आले.

कार्यादेशात खालील अटी नमूद करण्यात आल्या.

1. उक्त योजनेचे काम त्वरीत सुरू करणे यासाठी **एमएसजेएनएम** अंतर्गत नियुक्त नोडल ऑफिसर यांच्या विभागाकडून कामाची पहाणी व सर्व आवश्यक माहिति उपलब्ध करून द्यावी.

2. शासन मंजुरी करीता सत्वर कामाचा विस्तृत प्रकल्प अहवाल (DPR) तयार करून निविदेतील अटी व शर्तीनुसार तयार करण्यात येणा-या विस्तृत प्रकल्प अहवालास (DPR) शासनाकडून ५०% अनुदान व ५०% कर्ज मंजूर करून औरंगाबाद महानगरपालिकेस अनुदान उपलब्ध करून द्यावे व वेळोवेळी केलेल्या कामाबाबतची माहिति विभागास उपलब्ध करून द्यावी.

मा.सर्वसाधारण सभा ठराव क्र.११८ दिनांक १९.७.२०१३ अन्वये महाराष्ट्र सुवर्ण जयंती नगरोत्थान महाअभियान अंतर्गत महानगरपालिकेस एकूण प्रकल्प किंमतीपैकी ५०% शासन अनुदान ५०% कर्ज स्वरूपात उभारणी करावयाची होती. तथापि प्रकरणात मा.प्रधान सचिव (२) नगरविकास विभाग,मंत्रालय,मुंबई यांनी सदरील प्रकल्प उक्त योजने ऐवजी UIDSSMT (Urban Infrastructure development scheme for small and Medium Towns) या योजने अंतर्गत सादर करण्याचे सुचविले. सुधारित प्रकल्प अहवाल ºþ.394.70/- कोटीचा सन २०१२-१३ च्या दरसुची नुसार तयार केलेला आहे. सदरील योजनेत केंद्रशासन ८०% राज्यशासन १०% व मनपा १०% असा निधी असणार आहे. ÃÖ¤¸ील प्रकल्प राबविण्यासाठी मा.आयुक्त, महानगरपालिका औरंगाबाद यांना प्राधिकृत करून रू.३९४.७० कोटी प्रकल्पास उक्त ठरावाद्वारे प्रशासकीय मान्यता प्रदान केली आहे.

लेखापरीक्षणा दरम्यान उपलब्ध अभिलेखे तपासणीत आढळून आलेल्या आक्षेपार्ह बाबी पुढील प्रमाणे.

1. जा.क्र.मनपा/शअ/१११/१०, दिनांक १०.०५.२०१० अन्वये देण्यात आलेल्या जाहिर सुचनेनुसार अट क्र.५ नुसार निविदाधारकाने यापूर्वी विषयांकित कामाचे किमान रक्कम रू.४००/- कोटीचे समकक्ष स्वरूपाचे प्रकल्प अहवाल तयार केलेले असावे व ते शासनाकडून /सक्षम प्राधिकरणाकडून मंजूर –ाालेले असावे असे नमूद आहे.

   तथापि समितीने गुणांकन देत असतांना मे.फोस्ट्रेस इन्फ्रास्ट्रक्चर यांना project beyond ६०० crores साठी १० Mark दिले आहेत व इतर दोन निविदाधारकांना ४०० कोटी साठी ७ १/२ Marks देण्यात आले. त्यामुळे मे.फोस्ट्रेस इन्फ्रास्ट्रक्चर हे गुणांकात पुढेच राहि»Ö.

   निविदेतील अट क्र.५ नुसार जर निविदेत रू.४००/- कोटी आणि समकक्ष स्वरूपाचे प्रकल्प अहवाल नमूद होते तर त्यापेक्षा जास्तीच्या रकमेच्या प्रकल्प अहवालास व इतर बाबींमध्ये मे.फोट्रेस इन्फ्रास्ट्रक्चर यांना जास्तीचे गुण प्रदान करण्यामागचे प्रयोजन लक्षात येत नाही. तसेच सदर बाबीमुळे एकस्तर स्पर्धा –ÖÖ»Ö»ÖÆ नसल्याचे स्पष्ट होते,

2. भुमिगत ड्रेनेज लाईन योजनेच्या मंजुर डीपीआर नुसार शहरात सहा ठिकाणी सेव्हरेज ट्रीटमेंट प्लान्ट (एसटीपी) उभारण्यात येणार होते. परंतु एअरपोर्ट ॲथॉरिटी आणि केंद्रीय प्राणीसंग्रहालय प्राधिकरण यांच्या सुचनेनुसार चिकलठाणा विमानतळ आणि सिध्दार्थ उद्याना जवळील दोन एसटीपी रद्द करण्यात आले आहेत. यासाठी प्रशासनाने ठेकेदारासाठी मा.सर्वसाधारण सभेत प्रशासकीय प्रस्ताव सादर केलेला आहे. परंतू त्यास मान्यता प्रदान –ााल्याचे अभिलेखे विभागाने उपलब्ध करून x¤»Ö»Ö नाहीत. मात्र प्रत्यक्षात असा काहीही बदल करायचा असेल तर त्यासाठी प्रशासनाने केंद्र व राज्य शासनाची मंजुरी घ्यावी असे योजनेला मंजुरी देतांनाच शासनाने स्पष्ट केले आहे. तथापि अद्यापही त्यास मंजुरी घेण्यात आलेली नाही.मूळ डीपीआर नुसार सिवेज पंपीग स्टेशनच्या संख्येत सुध्दा बदल केलेले आहे, यासही सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता नाही.

3. भुमिगत ड्रेनेज लाईन योजनेच्या मंजुर डीपीआर मध्ये शहरात सहा ठिकाणी सिव्हरेंज ट्रीटमेन्ट प्लान्ट ऐवजी ४ ठिकाणीच सिव्हरेंज ट्रीटमेंट प्लान्ट करण्याचे प्रस्तावित करून त्यांच्या MLD मध्ये फरक करण्यात आल्याचे संचिका पाहणीत आढळून आले.

ŸÖÃÖ“Ö 6 ¯Ö¯Öींग स्टेशन ऐवजी ५ पंपींग स्टेशन आणि ६ सिव्हरेज ट्रीटमेंट प्लान्ट ऐवजी ४ सिव्हरेंज प्लान्ट बाबतचा प्रस्ताव दिनांक ३०.११.२०१६ रोजीच्या मा.सर्वसाधारण सभेसमोर प्रस्तावित केल्याचे आढळून आले. तथापि देयक तपासणी मध्ये उक्त बदल हे 1st RA पासूनच घेण्यात आल्याचे आढळून आले. सक्षम प्राधिका-यांच्या मान्यतेशिवाय सदरील बदल ग्राह्य धरण्यात आलेले आहेत.

4. सदरील योजनेचा प्रकल्प प्रस्ताव तयार करतांना मलजल प्रक्रिया केंद्र व सिवेज पंपींग स्टेशन करीता आवश्यक जागेची उपलब्धतता विचारात घेण्यात आली नाही.

5. प्रकल्प प्रस्तावा अंतर्गत अस्तित्वातील रेल्वे पुलाखालून जलनि:सारण वाहिण्या टाकण्याचे प्रस्तावित होते. तथापि प्रत्यक्ष कामे सुरू करतांना रेल्वे ट्रॅक खालून Trenchless पध्दतीने मलनि:सारण वाहिण्या टाकण्याचे रेल्वे विभागाने सुचविले याबाबत प्रकल्प प्रस्ताव तयार करतांना विचार करण्यात आलेला नÖÆß. ŸµÖÖ´ÖãôÖê महानगरपालिकेस अतिरिक्त रू.७.८८ कोटीचा खर्च लागणार आहे.

6. सदर प्रकल्प प्रस्तावा अंतर्गत नाल्यातुन मुख्य मलनि:सारण वाहिण्या टाकण्याचे प्रस्तावित होते. परंतु नाल्यातील अतिक्रमणाचा विचार प्रस्तावा अंतर्गत करण्यात न आल्याने रस्त्याच्या कडेने तसेच रस्त्याच्या मधोमध मुख्य मलनि:सारण वाहिण्या टाकण्यात येत आहे. याबाबत अधिकचा खर्च महानगरपालिकेस करावा लागणार †ÖÆê.

7. प्रकल्प प्रस्ताव अंतर्गत शहरातील भौगौलिक परिस्थितीचा तसेच अस्तित्वातील मलनि:सारण वाहिण्याबाबतचा योग्य तो विचार न करण्यात आल्याने प्रकल्पातील विविध बाबींच्या परीमाणामध्ये मोठ्या प्रमाणात वाढ निर्माण —ÖÖ»Ö»ÖÖß †ÖÆê.

8. गोलवाडी ते कांचनवाडी रायन्गि मेन टाकणे करीता प्रकल्प प्रस्तावा अंतर्गत GRP चे पाईप वापरण्याचे प्रस्तावित आहे. सद्यस्थितीत या ठिकाणी MS पाईप टाकण्याचे नियोजन करण्यात आलेले आहे. या बदलामुळे महानगरपालिकेस अतिरिक्त रकमेचा ³Ö¤ü> ¯Ö>ŸÖ †ÖÆê.

9. दिनांक २५.०१.२०१६ रोजीच्या महानगरपालिकेच्या पत्रानुसार मा.आयुक्तांनी केलेल्या प्रत्यक्ष वाटाघाटीनुसार PMC चे दर १.१५% Revise करण्यात आले. हीच वाटाघाटी जर सुरूवातीलाच करण्यात आली असती तर मनपाचे आर्थिक नुकसान –ााले नसते व खर्चात सुरवातीपासूनच बचत –ÖÖ»Öß †ÃÖŸÖß.

10. –ाालेल्या तांत्रिक बदलाबाबत व होत असलेल्या अतिरिक्त परिमाणाबाबत प्रकल्पाचे प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागार यांनी शहरातील अतिक्रमणांचा,भौगौलिक परिस्थितीचा तसेच मलनि:सारण प्रकल्प संदर्भाने अत्यावश्यक बाबींचा सखोल विचार सविस्तर प्रकल्प प्रस्तावा अंतर्गत करण्यात न आल्याने व कामाचे सुक्ष्म नियोजन न केल्याने महानगरपालिकेस आर्थिक भार सोसावा लागत आहे.

विभागाने उपरोक्त मुद्यांवर खालील प्रमाणे मुद्येनिहाय खुलासा सादर केलेला †ÖÆ.

1. मुद्या क्र.१ बाबत महानगरपालिकेच्या मलनि:सारण प्रकल्पा करीता प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागार (PMC) ची नेमणूक करण्याकरीता जाहीर सूचना देवून निविदा मागविण्यात आल्या होत्या. निविदाधारकाने यापूर्वी विषयांकित कामाची किमान रक्कम ºÖ.400/- कोटीचे समकक्ष स्वरूपाचे प्रकल्प अहवाल तयार केलेले असावे व ते शासनाकडून/सक्षम प्राधिकरणाकडून मंजूर –ाालेले असावे असे नमूद आहे. ही अट सर्व निविदाधारकांकरीता तांत्रिक पात्रता निकष अंतर्गत लागू करण्यात आलेली आहे. मूल्यांकन समितीच्या अनुषंगाने पात्र निविदाधारकांच्या तांत्रिक कागदपत्रांची तपासणी करून निविदाधारकापैकी सर्वाधिक गुण प्राप्त करणा-या मे.फोट्रेस्ट इन्फ्रास्ट्रक्चर ॲण्ड सर्व्हीसेस मुंबई यांची नियुक्ती QCS पध्दतीने करण्यात आलेली आहे.

2. मुद्या क्र.२ बाबत खुलासा सादर केला आहे की, मलजल प्रक्रिया केंद्र बांधणे बाबतच्या प्रस्तावास महाराष्ट्र जीवन प्राधिकरणाची तांत्रिक मान्यता घेणे ŸÖÃÖê“Ö सुधारित किंमतीस मंजूरी घेणे यासाठी मा.आयुक्त तथा संचालक,नगरपरिषद प्रशासन संचलनालय,मुंबई यांचेकडे सुधारित प्रस्ताव मान्यतेस्तव सादर केलेला आहे. तसेच प्रकल्पातील रद्य करण्यात आलेले व प्रस्तावित STP व इतर उपांगाबाबत होत असलेल्या बदलाचा प्रस्ताव दिनांक ३०.११.२०१६ च्या मा.सर्वसाधारण सभेसमोर सादर करण्यात आला असून त्यास मंजूरी प्राप्त –ÖÖ»Öß †ÖÆ. µÖÖ Š¸Ö¾ÖÖ“ÖÖ कारणापुरता उतारा मिळावा म्हणून नगरसचिव, महानगरपालिका,औरंगाबाद यांना विनंती करण्यात आलेली आहे.

3. मुद्या क्र.३ बाबत खुलासा सादर केला आहे की, प्रकल्पाच्या मूळ तरतूदीनुसार शहरातील विविध भागात ६ ठिकाणी २१६ द.ल.लिटर क्षमतेचे मलजल प्रक्रिया केंद्र बांधण्याचे प्रस्तावित होते. परंतू सुधारित नुसार ४ ठिकाणी २१६ द.ल.लिटर क्षमतेचे मलजल प्रक्रिया केंद्र बांधणेचे प्रस्तावित आहे. त्यामुळे MLD मध्ये बदल –ÖÖ»Ö»ÖÖ नाही. प्रकल्पातील intermediate STP रद्य केल्याने प्रशासनाने सुधारित २१६ द.ल.लिटर क्षमतेचे मलजल प्रक्रिया केंद्राबाबत सविस्तर प्रस्ताव शासनास सादर केलेला आहे. यामुळे प्रकल्पातील विविध सिव्हेज पंपींग स्टेशनच्या स्थळात व तांत्रीक ²ÖÖ²ÖßŸÖÖ ²Ö¤ü»Ö –ाालेला असून सदरील बदल प्रकल्पातील मूळ कामे सुरू होण्यापूर्वीच ´Ö•Ö¸ü ×›ü–ााईन नुसार करण्यात आलेला आहे. त्यानुसारचा प्रस्ताव मा.सर्वसाधारण ÃÖ³ÖÖ¯Ö´ÖÖॅर दि.३०.११.२०१६ रोजी सादर करण्यात आला.

4. मुद्या क्र.४ बाबत खुलासा सादर केला आहे की, प्रकल्पांतर्गत महानगरपालिकेस सिडकोकडून गोलवाडी तसेच पडेगांव मलजल प्रकल्प केंद्राकरीता पडेगांव येथील नाल्यालगतची जागा व वडदगांव शिवारात वॉर्ड क्र.९८ सिव्हेज पंपींग स्टेशन करीता जागा आवश्यक होती. याबाबतची सविस्तर माहिती शासनास सादर करण्यात आलेली होती. प्रशासनाने जागेची उपलब्धता बाबत विचार केलेला असल्यानेच सिडकोनॆ µÖÖ प्रकल्पाकरीता जागा उपलब्ध करून दिलेली आहे.

5. मुद्या क्र.५ बाबत खुलासा सादर केला आहे की, डीपीआर तयार करतांना पीएमसी यांनी exesting sewer line जे की, रेल्वे ब्रिज खालून टाकलेले आहे. त्याच जागेतून नविन डि–ाईन प्रमाणे मोठ्या व्यासाची मेन सेव्हर लाईन टाकण्याचे प्रस्तावित होते. मात्र रेल्वेच्या धोरणानुसार आता trenchless technology चा वापर करून रेल्वे ट्रॅक खालून मेन सिव्हर लाईन टाकणे बाबत सूचना असून त्या करीता extra ॲटमच्या माध्यमातून ७.८८ कोटी खर्च येणार आहे. अतिरिक्त खर्च मूळ मंजूर रकमेच्या आतच होणार आहे.

6. मुद्या क्र.६ बाबत खुलासा सादर केला आहे की, प्रकल्पांतर्गत आतापर्यंत सर्व मुख्य सिवर लाईन nalla bed मधूनच टाकण्यात आलेले आहे. त्यामुळे कोणत्याही प्रकारचा जास्तीचा खर्च –ालेला नाही. शहरातील ज्या ज्या भागात रस्त्याच्या मधून लाईन टाकण्यात आलेल्या आहेत त्या सर्व branch मलनि:सारण वाहिन्या टाकण्यात आलेल्या असून याकरीता आवश्यक रस्ता दुरूस्तीची तरतूद प्रकल्पाच्या अंदाजपत्रकांतर्गत करण्यात आलेली आहे.शहरातील नाल्यावरील अतिक्रमणाबाबत डीपीआर मध्ये उल्लेख केलेलÖ †ÖÆ.

7. मुद्या क्र.७ बाबत खुलासा सादर केला आहे की, प्रकल्पातील प्रत्यक्ष कामे सुरू करण्यापूर्वी शहरातील भौगोलिक परिस्थितीचा विचार करणे बाबत प्रकल्पाचे पीएमसी यांना सूचना करण्यात आल्या होत्या. त्या संदर्भात त्यांनी सविस्तर प्रस्ताव तयार करून महाराष्ट्र जीवन प्राधिकरण विभागाची तांत्रिक मान्यता घेतलेली आहे. केंद्र शासनाकडील CPHEEO च्या मार्गदर्शक तत्वानुसार प्रकल्प प्रस्ताव तयार करण्यात †Ö»ÖÖ †Öहे. परंतू प्रत्यक्ष कामे सुरू असतांना निर्माण –ालेल्या परिस्थितीनुसारच विहित बाबींच्या परिमाणामध्ये वाढ –ालेली आहे. या संदर्भाने –ÖÖ»Ö»µÖÖ ¾ÖÖœÖß²ÖÖ²ÖŸÖ“ÖÖ खर्च मंजूर रकमेच्या आतच होणार असून महानगरपालिकेस अतिरिक्त रक्कम खर्च करावी लागणार नाही.

8. मुद्या क्र.८ बाबत खुलासा सादर केला आहे की,>ß¯Öß†Ö¸ü´Ö¬µÖê Raising Main ÃÖÖšß MS pipe ची तरतूद करण्यात आली होती. मात्र महाराष्ट्र जीवन प्राधिकरणाने आर्थिक बाबींचा विचार करून GRP Pipe वापरण्याचे सूचविले व त्यानुसार >ß¯Öß†Ö¸ü »ÖÖ ´Ö•Ö¸üß ¯ÖÏÖ¯ŸÖ –ÖÖ»Öß. परंतू गोलवाडी ते कांचनवाडी Raising Main चे काम सुरू करण्यापूर्वी GRP Pipe साठी येणारा देखभाल दुरूस्तीचा खर्च विचारात घेता GRP ऐवजी MS Pipe वापरण्याच्या मा.आयुक्त महोदय यांच्या सूचनेनुसार निश्चित करण्यात आले होते. तसेच तत्कालीन मा.आयुक्त ंयानी या संदर्भात इतर महानगरपालिकेत विचारणा केल्यानंतर MS Pipe वापरण्याचे स्पष्ट –ाल्याने यासाठी MS Pipe टाकण्यासाठीची अतिरिक्त बाब करावी लागत आहे. मात्र असे असले तरी योजनेचा खर्च मंजूर मर्यादेतच राहत आहे. तसेच योजनेत –ÖÖ»Ö»µÖÖ ²Ö¤ü»ÖÖ²ÖÖ²ÖŸÖ दुरूस्त डीपीआर शासनाकडे मंजूरीस्तव सादर करण्यात आलेला आहे.

9. मुद्या क्र.९ बाबत खुलासा सादर केला आहे की, प्रकरणात दिनांक ३०.१.२०१६ रोजी तत्कालीन मा.आयुक्त महोदय यांनी प्रकल्पाचे पीएमसी यांची निविदा दर २.२५ + सेवाकर (DPR Rate 0.97%+PMC 1.28%) <¾Ö•Öß >ß¯Ößआ†Ö¸ü 0.97%+ PMC १.१५% नुसार काम करण्यास सुधारित मंजूरी दिलेली आहे. राज्यातील इतर महानगरपालिका/नगरपालिका मध्ये विविध स्वरूपाच्या विकास कामासाठी प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागार म्हणून एकुण प्रकल्प किंमतीच्या २.७५% ते ५.४०% पर्यंतचे दर मंजूर करण्यात आलेले होते. शासन निर्णय सुनिअ/२०१०/प्र.क्र.५१०/पापु-22, दिनांक २२.२.२०११ चे परिशिष्ट १ ते ५ नुसार सविस्तर प्रकल्प अहवाल तयार करणे व भांडवली कामाचे अनु–ेय प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागार करिता एकूण प्रकल्प किंमतीच्या ३% रक्कम देय आहे. उक्त सर्व बाबींचा विचार करता विभागाने ´ÖÆानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसान होवू नये याकरीता प्रशासनिक पातळीवर पूर्ण प्रयत्न करण्यात आले असून महानगरपालिकेचे कोणतेही आर्थिक नुकसान –ÖÖ»Öê»Öê नाही.

10. मुद्या क्र.१० बाबत खुलासा सादर केला आहे की, प्रत्यक्षात कामे सुरू असतांना निर्माण –ालेल्या परिस्थितीनुसारच विहित बाबीच्या परिमाणांमध्ये वाढ –ÖÖ»Öê»Öß †ÖÆê. या संदर्भाने –ालेल्या वाढीबाबतचा खर्च मंजूर रकमेच्या आतच होणार असून महानगरपालिकेस अतिरिक्त खर्च करावा लागणार नाही. प्रकल्पांतर्गत रेल्वे विभाग, विमानतळ प्राधिकरण ,केंद्रीय प्राणीसंग्रहालय यांचेकडून प्रत्यक्ष जायमोक्यावर काम करीत असतांना उद्भवलेल्या परिस्थितीमुळे सुधारित उपांगांचा सविस्तर सुधारित प्रस्ताव शासनास सादर केलेला आहे.

विभागाने उक्त मुद्या क्र.१ ते १० मध्ये सादर केलेला खुलासा हा मोघम स्वरूपाचा आहे. वेळोवेळी विभागाने अतिरिक्त बाबींबाबत होत असलेला खर्च मंजूर रकमेच्या मर्यादेतच आहे असे नमूद केले आहे. प्रत्यक्षात रू.३६५ कोटी डीपीआर ची मंजूर रक्कम असतांना महानगरपालिकेने रू.४६४ कोटीची निविदा दर मंजूर केलेले †ÖÆêŸÖ. >ß¯Ößआ†Ö¸ü ´Ö¬ाील बाबीं व्यतिरिक्त अतिरिक्त बाबीवर प्रत्यक्ष खर्च होत आहे. असा खर्च मर्यादेतच आहे असे विभागाचे म्हणणे संयुक्तिक नाही. विभागाने सुधारित डीपीआर ला मान्यता मिळण्यासाठी सक्षम प्राधिकरणाकडे सादरीकरण केलेले आहे. सुधारित डीपीआर ला मान्यता मिळण्यापूर्वीच प्रकल्पातील विविध उपांगांवर होत असलेला अतिरिक्त खर्च /बाबींना मान्यता देवून रकमा प्रदान करणे ही बाब आक्षेपार्ह †ÖÆê. ˆŒŸÖ ´ÖÆÖ´ÖÓ›üôû »Öê †नियमिततेबाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.१४ : औरंगाबाद शहरातील मलनि:सारण व्यवस्था सुधारणे व मलप्रक्रिया केंद्र बांधणेच्या SPS मध्ये करण्यात आलेल्या बदलाबाबत.

योजनेचे अभिलेखे तपासणी करण्यात येत असतांना सिवेज पंपींग स्टेशन (SPS) उभारणी बाबत खालील बदल करण्यात आले.

अ.क्र.	पूर्व नियोजीत सिवेज पंपींग स्टेशनचे स्थळ	नविन नियोजनानुसार Ã£Öôì
1	गोलÖ¾ÖÛ›üß	गोलवाडी
2	बनेवाडी	बनेवाडी
3	सिध्दार्थ गार्डन	¸ÖÏa
4	पडेगाव	पडेगाव
5	–ÖÖ»™üÖ	–ÖÖ»™üÖ
6	सिडको	¸ÖÏa
7	वॉर्ड क्र.९८	वॉर्ड क्र.९८

उक्त बदलाबाबत मा.सर्वसाधारण सभेसमोर विषय क्र.७८२ दिनांक २२.११.2016 रोजी प्रस्ताव ठेवल्याचे संचिका पाहणीत आढळून आले. तथापि प्रस्तावास मान्यता मिळाल्या बाबतचे अभिलेखे लेखापरीक्षणा दरम्यान तपासणीस उपलब्ध –ाालेले नाहीत.

सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता नसतांनाही मोजमाप पुस्तिका क्र.४५१४ तपासणी मध्ये Ãָ֤“Ö ²Ö¤ü»Ö 1RA,दिनांक ३१.०१.२०१५ पासून –ााल्याचे दर्शविण्यात आलेले आहेत व –ाालेल्या बदलानुसार देयकांची अदायगी –ाालेली आहे. जर सदरचे बदल पूर्वनिµÖÖê•ÖßŸÖ ÆüÖêŸÖê ŸÖ¸ü DPR मध्ये सुरूवातीलाच त्याचा उल्लेख का करण्यात आला नाही? आणि जर नव्याने बदल केले तर ते सक्षम प्राधिकरणाच्या मान्यतेशिवाय –ााले काय ?

SPS ´Ö¬Öß»Ö –ाालेल्या बदलामुळे योजनेशी निग›ीत इतर परिमाणात वाढ –ÖÖ»Öß»ÖÖß आहे काय ? –ाालेला बदल हा योजना कार्यान्वित असतांना करणे तांत्रिक दृष्ट्या योग्य आहे का ?

SPS च्या बदलामुळे मूळ योजनेच्या कामात वाढ –ाालेली आहे का? अतिरिक्त बाबी ¾Ö¸ü खर्चास जबाबदार कोण आहेत?

उक्त बाबींच्या अनियमिततेबाबत खुलासा सादर करावा असे कळविले असता विभागाने औरंगाबाद महानगरपालिकेस शासनाने वेळोवेळी केलेल्या निर्देशान्वये तसेच ´ÖÆüÖ¸üÖÂ™ÒüÖ ¯ÖÏदुषण नियंत्रण मंडळ यांचे पत्र/नोटीस नुसार Treatment of kham of Sukhna River water with the help of bio remediation which is flowing through aurangabad city चे काम विहित कालावधीत सुरू होण्याच्या दृष्टीने शासन ´ÖÖ•ÖָߓֵÖÖ अधिन उक्त नुसारचे बदल प्रकल्पांतर्गत केलेले आहेत. सदरील प्रकल्प प्रस्ताव अंतर्गत –ाालेले कोणतेही बदल हे पूर्वनियोजित नसून प्रत्यक्ष जायमोक्यावर काम करीत असतांना विमानतळ प्राधिकरण व केंद्रीय zoo authority यांनी प्रस्तावित जागी STP बांधण्यास आक्षेप घेतल्याने उद्भवलेल्या स्थितीमुळे करावे लागलेले आहे. उक्त बदलाबाबत मा.सर्वसाधारण सभेसमोर विषय क्र.७८२, दिनांक २२.११.२०१६ रोजी प्रस्ताव सादर केलेला असून यास तत्कालीन मा.महापौर यांनी मंजूरी दिली आहे. परंतू इतिवृत्त मंजूरीची प्रत प्राप्त –ाालेली नाही.

प्रकरणात विभागाने केलेला खुलाशामध्ये SPS मधील बदलाबाबत शासन स्तरावर Ã֏ाारित प्रस्ताव पाठविण्यात आलेला आहे. मंजूरीच्या अधिन राहून सदरील कामे करण्यात आलेली आहेत असे विभागाचे म्हणणे योग्य ठरत नाही. शासनाने मूळ DPR ला मंजूरी दिल्यानंतरच योजनेचे काम सुरू –ÖÖ»Öê»Öê †ÖÆê.

योजनेच्या कामातील बदलाबाबत शासनाकडून मंजूरी प्राप्त करून घेण्याबाबत विभागाची जबाबदारी आहे. तसेच SPS च्या बदलामुळे मूळ योजनेच्या कामात वाढ –ÖÖ»Ö»ÖÛ आहे का? असल्यास अतिरिक्त बाबी व खर्चास कोण जबाबदार आहे याबाबत विभागाने खुलाशात भाष्य केलेले नाही. विभागाने शासनाकडून मान्यता प्राप्त करून उक्त अनियमिततेबाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन ¤¿Ö¾ÖÖ¾Öê.

परिच्छेद क्र.१५ : औरंगाबाद शहरातील मलनि:सारण व्यवस्था सुधारणे व मलप्रक्रिया केंद्र बांधणेच्या STP मध्ये करण्यात आलेल्या बदलाबाबत.

योजनेच्या अभिलेखे तपासणी करण्यात येत असतांना मलजल प्रक्रिया केंद्र (STP) उभारणी बाबत खालील बदल करण्यात आले.

अ.क्र.	मलजल प्रक्रिया केंद्राचे Ã£ÖÔ¾Ö	पुर्व नियोजना नुसार क्षमता		नविन नियोजनानुसार क्षमता	
1	नक्षत्रवाडी/कांचनवाडी	136.50	¤.»Ö.»ÖÛ.	161.00	¤.»Ö.»ÖÛ.
2	बनेवाडी	30.00	¤.»Ö.»ÖÛ.	10.00	¤.»Ö.»ÖÛ.
3	सिध्दार्थ उद्यान परिसर	4.50	¤.»Ö.»ÖÛ.	¸ÖÖ	
4	पडेगांव	10.00	¤.»Ö.»ÖÛ.	10.00	¤.»Ö.»ÖÛ.
5	–ÖÖ»™Ö	20.00	¤.»Ö.»ÖÛ.	35.00	¤.»Ö.»ÖÛ.
6	विमानतळ ¯Öß¸ÃÖ¸Ö•Ö¾ÖÔ¾Ö	15.00	¤.»Ö.»ÖÛ.	¸ÖÖ	
		216.00	¤.»Ö.»ÖÛ.	**216.00**	¤.»Ö.»ÖÛ.

जा.क्र.मनपा/वॉर्ड ब व क/युआयडीएसएसएमटी/२०१५/४०१, दिनांक २६.८.२०१५ अन्वये UIDSSMT कार्यक्रमांतर्गत औरंगाबाद भुयारी गटार योजनेतील सुधारीत मलप्रक्रिया केंद्र प्रस्ताव मा.आयुक्त तथा संचालनालय, मुंबई यांना पाठविण्यात आला. सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता न घेताच (STP) मलजल प्रक्रिया केंद्र उभारणीत कसे बदल करण्यात †Ö»Öê? ŸÖÃÖê"Ö ¯ÖÖŠ×¾Ö»Ö껵ÖÖ प्रस्तावास मान्यता मिळाली याबाबतचे पत्रही संचिकेत आढळून आले नाही.

मोजमाप पुस्तिका क्र. ४५१४ तपासणी करीत असतांना मलजल प्रक्रिया केंद्र उभारणीतील बदल 1RA,दिनांक ३१.०१.२०१५ पासून दर्शविण्यात आले»Öê †ÖÆê. •Ö¸ ÃÖ¤¸"Öê बदल हे पूर्व नियोजीत होते तर त्यास DPR मध्ये पूर्वीच का दर्शविण्यात आले नाही.

तसेच S.T.P. चे काम सुरू –ाालेले असतांना मध्यंतरीच बदल करता येवू शकतात काय ? त्याचप्रमाणे S.T.P. मधील बदलानुसार Pipe line चे अलायमेंट मध्ये बदल –ाालेला आहे. ही बाब तांत्रिक दृष्ट्या योग्य आहे का ?

S.T.P. च्या बदलामुळे भूमीगत गटार योजनेच्या कामात वाढ –ाालेली आहे का ? †×ŸÖ×¸ŒŸÖ ²ÖÖ²Öß व खर्चास कोण जबाबदार आहेत.

उक्त बाबींच्या अनियमिततेबाबत खुलासा सादर करावा असे कळविले असता विभागाने औरंगाबाद महानगरपालिकेस शासनाने वेळोवेळी केलेल्या निर्देशान्वये तसेच ´ÖÆÖ¸ÖÂ™ प्रदुषण नियंत्रण मंडळ यांचे पत्र/नोटीस नुसार Treatment of kham of Sukhna River water with the help of bio remediation which is flowing through aurangabad city चे काम विहित कालावधीत सुरू होण्याच्या दृष्टीने शासन ´Ö•Ö¸ीच्या अधिन उक्त नुसारचे बदल प्रकल्पांतर्गत केलेले आहेत. सदरील प्रकल्प प्रस्ताव अंतर्गत –ाालेले कोणतेही बदल हे पूर्वनियोजित नसून प्रत्यक्ष जायमोक्यावर काम करीत असतांना विमानतळ प्राधिकरण व केंद्रीय zoo authority यांनी प्रस्तावित जागी STP बांधण्यास आक्षेप घेतल्याने उद्‌भवलेल्या स्थितीमुळे करावे लागलेले आहे. प्रकल्प प्रस्तावाअंतर्गत जे बदल केलेले आहेत ते प्रकल्पातील मूळ कामे सुरू होण्याच्या अगोदर (Post Tendering) ×›–ााईन नुसार केलेले असून ते Intermediate STP असल्याने पाईप लाईनच्या अलाईनमेंट मध्ये बदल –ाालेला नाही. उक्त सर्व बाबींचा विचार करता प्रकल्पातील खर्च मूळ मंजूर रकमेच्या आतच होणार असल्याने प्रकल्पांतर्गत आर्थिक बचत होणार आहे.

प्रकल्पात विभागाने सादर केलेला खुलासा समाधानकारक नाही. प्रत्यक्ष काम सुरू –ााल्यावर विमान प्राधिकरण व Zoo authority यांनी आक्षेप नोंदविलेले †ÖÆ¨Ö Æß ²ÖÖ²Ö •Ö¸ß सत्य असली तरी कामाचे नियोजन करतांना अर्थात DPR तयार करतानाच याचा विचार प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागार व संबंधित विभागाने केलेला नाही. प्रकल्पाच्या कामात –ÖÖ»Ö»Öß वाढ विभागाने मान्य केलेली नाही. खुलाशामध्ये विभाग असे म्हणतो की, सदरील प्रकल्प मूळ मंजूर रकमेतच पूर्ण होणार आहे. तसेच बचत होणार आहे. ६ STP चा लोड ४ STP वर देतांना प्रकल्प किंमती कमी –ाालेल्या नाही¨Ö. STP मधील बदलाबाबत शासन स्तरावर सुधारित प्रस्ताव पाठविण्यात आलेला आहे. मंजूरीच्या अधिन राहून सदरील कामे करण्यात आलेली आहेत असे विभागाचे म्हणणे योग्य ठरत नाही. शासनाने मूळ DPR ला ´Ö•Ö¸ß दिल्यानंतरच योजनेचे काम सुरू –ाालेले आहे. योजनेच्या कामातील बदलाबाबत शासनाकडून मंजूरी प्राप्त करून घेण्याबाबत विभागाची जबाबदारी आहे. तसेच STP च्या बदलामुळे मूळ योजनेच्या कामा¨Ö ¾ÖÖœ –ाालेली आहे का? असल्यास अतिरिक्त बाबी व खर्चास कोण जबाबदार आहे याबाबत विभागाने खुलाशात भाष्य केलेले नाही. विभागाने शासनाकडून मान्यता प्राप्त करून उक्त अनियमिततेबाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.१६ : औरंगाबाद शहरातील मलनि:सारण व्यवस्था सुधारणे व मलप्रक्रिया केंद्र बांधणेच्या कामाकरीता नियुक्त प्रकल्प व्यवस्थापक यांच्या देयकाबाबत.

कार्यालयीन पत्र क्र.एएमसी/बीरसी/बी&ई/२०१०/३८२ दिनांक २२.०१.२०१० नुसार सदरील कामाचे प्रकल्प व्यवस्थापक म्हणून नियुक्ती व कार्यादेश निर्गमीत केले आहे. संबंधितांना प्रदान करण्यात आलेल्या देयकात खालील प्रमाणे अनियमितता निदर्शनास †Ö»Ö»µÖÖ †ÖÆ¨Ö.

1. मोजमाप पुस्तीका क्र.२०७४ पान क्र.१४६ वरील दुस-या व दरम्यानच्या देयकात प्रथम व दरम्यानचे देयक रू.३०,५४,३०९/- रकमेचे पारß¨Ö –ाालेले असतांना ºÖ.27,69,093/- ¾Ö•ÖÖ¾Ö™ ¤¿Ö×¾Ö»Öß. ºÖ.2,85,216/- कमी वजावट दर्शविण्याचे कारण समजू शकले नाही.

2. ¤ÃÖ-या व दरम्यानच्या देयकात रू.६,५७,५३,६६३/- या रकमेवर ५% ºþ.32,87,683/- µÖÏÖ. ŸÖ£ÖÖ×¯Ö ºþ.39,45,220/- इतकी रक्कम प्रदान केली. ºþ.6,57,537/- अतीप्रदान –ÖÖ»Ö»ÖÖ †ÖÆ.

3. ŸÖÖßÃÖ-या व दरम्यानच्या देयकात सुध्दा रू.१,१७,६१३/- कपात दर्शविली. प्रत्यक्षात सेवाकराची प्रथम व दुस-या देयकात प्रदान केलेली रक्कम वजा केलेली नाही.

उक्त बाबी संबंधी आपल्या स्तरावर तपासणी करून अतिरिक्त –ालेला खर्च संबंधितांकडून वसूल करून लेखापरीक्षण विभागास अनुपालन दर्शविण्यात यावे असे विभागास कळविण्यात आले होते. विभागाने खुलासा सादर केला आहे की, सदरील प्रकल्पांतर्गत सदरील पीएमसी यांना देण्यात आलेला सेवाकर व देयक संदर्भाने पुनश्च तपासणी करण्यात येवून या अंतर्गत अतिप्रदान रक्कम –ÖÖ»Ö»ÖÖ †ÃÖ»µÖास त्याची कपात संबंधितांच्या दरम्यानच्या देयकांतर्गत करण्यात येणार आहे.

प्रकरणात विभागाने केलेला खुलासा समाधानकारक नसून प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागार यांना द्वितीय व दरम्यानच्या देयकात २.२५% च्या ५% ऐवजी ६% रक्कम म्हणजेच रू.६,५७,५३७/- अतिप्रदान –ालेली आहे. सद्यस्थितीत संबंधितांची संपूर्ण देयके तपासणी –ालेली नसल्याने विभागाने केलेल्या खुलाशानुसार दरम्यानच्या देयकातून तूर्तास उक्त रक्कम कपात करण्याऐवजी भरणा करून घेणे आवश्यक आहे.

तसेच मा.स्थायी समिती ठराव क्र.३७, दिनांक ३०.८.२०१० अन्वये नमूद केल्याप्रमाणे सदरील प्रकल्पाचे डी.पी.आर.ला सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता शासनाकडून शासकीय अनुदान मंजूरी व प्रत्यक्षात अनुदान प्राप्त –ाल्यानंतर रकमा प्रदान करणे आवश्यक होते.

करिता, संबंधितांकडून दुस-या व दरम्यानच्या देयकात १% रक्कम रू.६,५७,५३७/- वसूलीअंती व उक्त अनियमिततेबाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.१७ :औरंगाबाद शहरातील मलनि:सारण व्यवस्था सुधारणे व मलप्रक्रिया केंद्र बांधणेच्या कामाचे प्रकल्प व्यवस्थापकाच्या देयकाबाबत.

मे.फोट्रेस इन्फ्रास्ट्रक्चर ॲन्ड सर्व्हीसेस यांना प्रदान करण्यात आलेल्या तीस-µÖÖ ¾Ö दरम्यानचे देयकाची तपासणी करीता मोजमाप पुस्तीका क्र.२०७४ विभागाने उपलब्ध करून ×¤ü»ोली आहे. मोजमाप पुस्तीकेतील पान क्र.१४९ वरील नोंदी नुसार रक्कम रू.१,००,००,०००=०० प्रदान –ाल्याचे निदर्शनास येते.

सदरील देयकास मा.आयुक्त यांनी संचिका पृष्ठ क्र.एनएस ५२, परिच्छेद क्र.१५३ अन्वये दिनांक २३.७.२०१४ रोजी मान्यता प्रदान केलेली आहे. विभागाने उपलब्ध करून दिलेली संचिका व मोजमाप पुस्तीका क्र.२०७४ पृष्ठ क्र.१४९ तपासले असतांना खालील बाबी आक्षेपार्ह निदर्शनास आलेल्या आहेत.

1. मे.फोट्रीस इन्फ्रास्ट्रक्चर या एजन्सीला द्यावयाच्या payment schedule नुसार ¯Ö×Æ»µÖÖ ™¯µÖÖŸÖ DPR ÃÖÖदरीकरणापर्यंत ५% रक्कम देय आहे. तद्नंतरची रक्कम ७५% योजनेचे प्रत्यक्ष काम सुरू होतांना टप्प्याटप्प्यावर देणे अ×³Ö¯ÖêŸÖ †ÖÆê. सदरील योजनेचे कार्यादेश मे.खिल्लारी इन्फ्रास्ट्रक्चर व इतर यांना दिनांक १.७.२०१४ अन्वये निर्गमीत –ालेले आहे. याचा अर्थ सदरील योजनेचे काम प्रत्यक्षपणे दिनांक १.७.२०१४ नंतर सुरू –ÖÖ»Öê»Öê †ÖÆê. ŸÖêÂ¯Ö¾Öá ºþ.1,00,00,000/- रक्कम प्रदान करणे संयुक्तिक नाही.
2. सदरील प्रकरणी महानगरपालिकेच्या खात्यात दिनांक २०.५.२०१४ रोजी रू.१६४.५६ कोटी जमा –ाल्याचे नमूद आहे. तथापि प्रकरणात मे.फोट्रीस इन्फ्रास्ट्रक्चर या एजन्सीस महानगरपालिका निधीतून रक्कम प्रदान करण्याचा हेतू काय ? याबाबत लेखा विभागाच्या समन्वयाने खुलासा अपेक्षीत आहे.
3. मे.फोट्रीस इन्फ्रास्ट्रक्चर यांना प्रदान केलेल्या प्रथम, द्वितीय व तृतीय दरम्यानच्या देयकास मान्यता देण्यापूर्वी लेखा शाखेच्या सहमती विना मान्यता घेण्याचे प्रयोजन काय होते?

उक्त मुद्यांवर तपासणी करून अनियमिततेबाबत सविस्तर खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे विभागास कळविण्यात आले होते. विभागाने खुलासा सादर केलेला आहे की, शासनाकडून रू.१६४.५६ कोटीचे अनुदान महानगरपालिका खात्यात जमा –ालेले असल्याने प्रकल्पाचे पीएमसी यांचे देयक देणेबाबत मा.स्थायी समिती ठराव क्र.३७, दिनांक ३०.८.२०१० अन्वये मंजूरी दिलेली असल्याने तत्कालीन मा.आयुक्त महोदय यांनी पीएमसी यांचे रू.१.०० कोटीचे देयक अदा करण्यास सूचना केली होती. तसेच महानगरपालिकेच्या खात्यात २०.५.२०१४ रोजी रक्कम जमा –ाल्याचे नमूद आहे. तथापि एजन्सीला महानगरपालिका निधीतून रक्कम प्रदान करण्याच्या हेतूबाबत लेखा विभागाकडून अहवाल घेणे योग्य असे नमूद केले आहे. तसेच मे.फोट्रेस इन्फ्रास्ट्रक्चर यांना प्रदान केलेल्या प्रथम, द्वितीय व तृतीय दरम्यानच्या देयकात रितसर मंजूरी करता विभागा मार्फत प्रस्तावित करण्यात आले होते. तत्कालीन मा.आयुक्त महोदय यांच्या सूचनेनुसार प्रथमतः मंजूरीस्तव मा.आयुक्त यांचेकडे सादर करण्यात आले होते. तद्नंतर लेखा विभागाकडे पुढील कार्यवाहीस्तव सादर करण्यात आलेले होते.

विभागाने उपरोक्त प्रमाणे केलेला खुलासा समाधानकारक नाही. प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागार यांना वेळावेळी प्रदान करावयाच्या रकमांच्या शेड्यूल्ड मध्ये प्रथम ५%, प्रत्यक्ष काम ÃÖãºþ –ाल्यानंतर टप्प्या-टप्प्याने –ालेल्या खर्चाच्या रकमेच्या ७५% आणि सदरील प्रकल्प पूर्ण् होवून कार्यान्वित –ाल्यानंतर २०% याप्रमाणे ठरविण्यात आलेले होते. विभागाने दिलेल्या खुलाशामध्ये संचिकेतील परिच्छेद क्र.१४२ ते १४५ वर संबंधित प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागार यांना रू.१,६८,781/- देय होते असे नमूद केलेले आहे. विभागानेच एकीकडे असे प्रस्तावित केल्यानंतर संबंधित प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागार यांना देय होत नसलेली रक्कम 98,31,219/- तत्कालीन मा.आयुक्त यांच्या मंजूरीने अतिप्रदान केलेली आहे.

तसेच विभागाने केलेल्या खुलाशानुसार मा.स्थायी समिती सभा ठराव क्र.३७, दिनांक ३०.८.२०१० चा हवाला देवून प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागार यांना प्रदान करावयाच्या रकमेची केलेली गणना जरी विचारात घेतली तर मग संबंधितांना अनुदान प्राप्ती पूर्वी रू. 39,45,220/- कोणत्या आधारे प्रदान करण्यात आलेली आहे याचा खुलासा अप्राप्त आहे.

विभागाने प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागार यांचे प्रथम, द्वितीय व तृतीय देयक लेखा शाखेची सहमती घेतल्याविना प्रदान केलेले आहेत. तसेच महानगरपालिकेस शासनाकडून अनुदान प्राप्त –ालेले असतांनाही रू.१,००,०००,००/- रक्कम महानगरपालिका फंडातून प्रदान केलेली आहे. जेव्हा की, योजनेचे स्वतंत्र खात्यात रक्कम जमा –ालेली असतांना योजनेवरील खर्च त्याच खात्यातून न करता महापालिका फंडातून करण्याचे प्रयोजन काय होते? याचा खुलासा संबंधित विभागाने लेखा विभागाच्या समन्वयाने सादर करावा असे कळविण्यात आलेले असतांनाही विभागाने दिलेल्या उत्तरात लेखापरीक्षण विभागाने लेखा विभागाकडून अहवाल घ्यावा असे नमूद करून जबाबदारीतून मुक्त होण्याचा प्रयत्न केला आहे.

करिता, महानगरपालिकेचे तात्पुरते –ालेले आर्थिक नुकसान व उक्त अनियमिततेबाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन ¤¿Ö¾ÖÖ¾Ö.

¯Ö×¸“”ê¤ क्र.१८ : औरंगाबाद शहरातील मलनि:सारण व्यवस्था सुधारणे व मल•Ö»Öप्रक्रिया केंद्र बांधणे अंतर्गत योजनेच्या मोजमाप पुस्तिका क्र.४५१५ तपासणीत आढळून †Ö»Ö»Öµ़ÖÖ 4th RA ´Ö¬ÖÖß»Ö अनियमिततेबाबत.

“ातुर्थ व दरम्यानचे देयक तपासत असतांना मोजमाप पुस्तिका क्र.४५१५ (पान क्र.७६) मध्ये खालील अनियमितता आढळून आली.

Sr. No.	Item No.	Item detail	Qty	Rate	Amount
01	15	Providing ISI standered lengths of following class & Diameter			
		a) 400 mm supply 70% Laid 15%	437.50 1037.50	273.94	284209/-
02		e) 700 mm Supply 70% Laid 15%	100.00 217.50	647.87	140911/-

^¯Ö¸ÖŒÝÖ ॲटममध्ये १५ (a) नुसार ४००mm पाईपचा पुरवठा ४३७ नग –ÖÖ»Ö»ÖÖ असतांना Laid Qty १०३७.५० कशी आली.

तसेच १५ (e) नुसार ७००mm पाईपचा पुरवठा १०० नग –ालेला असतांना Laid Qty २१७.५० कशी आली.

पुरवठा व पाईप अंथरणे या दोन्हीमध्ये तफावत असल्याचे तपासणीत आढळून आलेले †ÖÆê. ¯Ö¸¾ÖठÖ्यापेक्षा जास्तीचे पाईप अंथरणे याबाबत साशंकता निर्माण होते. लेखापरीक्षण विभागास खुलासा सादर व्हावा असे विभागास कळविण्यात आले होते. विभागाने खालील प्रमाणे खुलासा सादर केलेला आहे.

´ÖªÖ क्र.१ बाबत विभागाने खुलासा सादर केला आहे की, मोजमाप पुस्तिका क्र.४५१५ अंतर्गत पान क्र.७६ वर ४०० mm सप्लाय ७०% Laid १५% या ॲटम अंतर्गत पाईपचा पुरवठा ४३७ नग असतांना Laid Qty १०३७.८५० असून याबाबत खुलासा केला की, मुख्य मोजमाप पुस्तिका क्र.४५१४ पान क्र.२६ ॲटम क्र.१५ नुसार ४०० mm सप्लाय चौथ्या व दरम्यानच्या देयकापर्यंतचे एकूण परिमाण ५८५७.५० मिटर इतके असून त्यापैकी ४५१५ मीटर परिमाण देयकात अदा करण्यात आलेले आहेत.

सदर ४०० मि.मी. सप्लाय नोंदी मोजमाप पुस्तिका ४५७४ पान क्र.७७ ॲटम क्र.१५ अंतर्गत केलेली आहे. म्हणजेच ११४२.५० मीटर शिल्लक आहे. त्यापैकी मोजमाप पुस्तिका क्र.४५१५ पान क्र.७६ ॲटम क्र.१५ वर ४०० मि.मी.सप्लाय १०३७.५० मिटरची नोंद Laid Qty. करीता घेण्यात आलेली आहे. जी शिल्लक परिमाणापेक्षा कमीच आहे.

मुद्या क्र.२ बाबत खुलासा केला आहे की, मुख्य मोजमाप पुस्तिका क्र.४५१५ अंतर्गत पान क्र.७६ वर ७०० mm सप्लाय ७०% Laid १५% या ॲटम अंतर्गत पाईपचा पुरवठा १०० नग असतांना Laid Qty २१७.५० असून याबाबत खुलासा केला की, मुख्य मोजमाप पुस्तिका क्र.४५१४ पान क्र.२६ ॲटम क्र.१५ नुसार ७०० mm सप्लाय चौथ्या व दरम्यानच्या देयकापर्यंतचे एकूण परिमाण २२६७.५० मिटर इतके असून त्यापैकी १५७४.५० मीटर परिमाण देयकात अदा करण्यात आलेले आहेत. सदर ७०० मि.मी. सप्लाय नोंदी मोजमाप पुस्तिका ४५७४ पान क्र.७७ ॲटम क्र.१५ अंतर्गत केलेली आहे. म्हणजेच ६९३ मीटर शिल्लक आहे. त्यापैकी मोजमाप पुस्तिका क्र.४५१५ पान क्र.७६ ॲटम क्र.१५ वर ७०० मि.मी.सप्लाय २१७.५० मिटरची नोंद Laid Qty. करीता घेण्यात आलेली आहे. जी शिल्लक परिमाणापेक्षा कमीच †ÖÆ.

विभागाने उपरोक्त मुद्येनिहाय केलेला खुलासा असमाधानकारक आहे. विभागाने सप्लाचे परिमाण कमी दाखवून पाईप अंथरण्याचे परिमाण ॲडव्हान्स बिलात जास्तीचे दाखविलेले आहे. खुलाशामध्ये दर्शविलेले संदर्भ संबंधित देयकातील परिमाणाशी जरी निगडीत असले तरी देयके प्रदान करतांना जेवढ्या परिमाणाची कामे –ÖÖ»Ö»Öß †ÖÆüÖ ŸÖê¾ÖœüÖß“Ö मोजमापे दर्शवून देयके प्रदान होणे क्रमप्राप्त आहे. विभागाने असे न करता advance Bill (as per work done) असे दर्शवून देयक प्रदान करण्याचा विभागाचा हेतू अनाकलनीय आहे. विभागाने सद्यस्थितीत जास्तीच्या दर्शविलेल्या परिमाणाबाबत संबंधितांकडून रकमा वसूल करणे आवश्यक ठरते. त्यानुसार वसूली करण्यात यावी. विभागाने केलेल्या कार्यवाहीचा व उक्त अनियमिततेबाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.१९ : औरंगाबाद शहरातील मलनि:सारण व्यवस्था सुधारणे व मलप्रक्रिया केंद्र बांधणेच्या कामाबाबतच्या खर्चाच्या चतुर्थ व दरम्यानचे देयकातील अतिप्रदान रकमेबाबत.

“ÖŸÖã£Ö ¾Ö ¤ü¸ü´µÖानचे देयक तपासतांना असे निदर्शनास आले की, देयकातील प्रत्यक्ष परिमाण व देयकात प्रदान केलेले परिमाण वेगवेगळे आहेत. चतुर्थ व दरम्यानच्या देयकात एकूण रक्कम रू.२,३५,३२०/- अतिप्रदान अदा केलेली आहे. अतिप्रदान रकमेचा सविस्तर तपशिल सोबतच्या विवरण पत्रात देण्यात येत आहे.

विभागाने आपल्या स्तरावर तपासणी/शहानिशा करून अतिप्रदान रक्कम संबंधिताकडून वसूल करण्यात यावी. तसेच केलेल्या कार्यवाहीचा अहवाल लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे विभागास कळविण्यात आले असता विभागाने खालील प्रमाणे खुलासा सादर केला आहे.

मुद्या क्र.१ बाबत मोजमाप पुस्तिका ४५४९ पान क्र.६९ वर ॲटम क्र.१ (अ) मध्ये दिलेले परिमाणातील फरक ५८८ घनमिटरचे परिमाण सिव्हर लाईनचे असून याची नोंद मोजमाप पुस्तिका क्र.४५४९ पान क्र.६२ वर आहे. तसेच मेनहोल करीता घेण्यात आलेली ७४.९८४ घन मिटर परिमाण पान क्र.६५ वर घेण्यात आले. एकत्रित परिमाण ६६२.९८४ घनमिटरची नोंद पान क्र.६९ वर आहे. त्यामुळे एकूण परिमाणात कोणतीही तफावत येत नसल्याने जादा रकमेचे अतिप्रदान करण्यात आलेले नाही.

मुद्या क्र.२ बाबत मोजमाप पुस्तिका ४५४९ पान क्र.६९ वर ॲटम क्र.१ (ब) मध्ये दिलेले परिमाणातील फरक २००.७६ घनमिटरचे परिमाण सिव्हर लाईनचे असून याची नोंद मोजमाप पुस्तिका क्र.४५४९ पान क्र.६२ वर आहे. तसेच मेनहोल करीता घेण्यात आलेली ५२.९८८ घन मिटर परिमाण पान क्र.६५ वर घेण्यात आले. एकत्रित परिमाण २५३.७४८ घनमिटरची नोंद पान क्र.६९ वर आहे. त्यामुळे एकूण परिमाणात कोणतीही तफावत येत नसल्याने जादा रकमेचे अतिप्रदान करण्यात आलेले नाही.

मुद्या क्र.३ बाबत मोजमाप पुस्तिका ४५४९ पान क्र.६९ वर ॲटम क्र.३० मध्ये दिलेले परिमाणातील फरक ६७८.६०७ घनमिटरचे परिमाण सिव्हर लाईनचे असून याची नोंद मोजमाप पुस्तिका क्र.४५४९ पान क्र.६२ वर आहे. तसेच मेनहोल करीता घेण्यात आलेली ८७.८१० घन मिटर परिमाण पान क्र.६५ वर घेण्यात आले. एकत्रित परिमाण ७६६.४१७ घनमिटरची नोंद पान क्र.७१ वर आहे. त्यामुळे एकूण परिमाणात कोणतीही तफावत येत नसल्याने जादा रकमेचे अतिप्रदान करण्यात आलेले नाही.

मुद्या क्र.४ बाबत मोजमाप पुस्तिका ४५४९ पान क्र.७९ वर ॲटम क्र.१(अ) मध्ये दिलेले परिमाणातील फरक १७४.०० घनमिटरचे परिमाण सिव्हर लाईनचे असून याची नोंद मोजमाप पुस्तिका क्र.४५४९ पान क्र.७३ वर आहे. तसेच मेनहोल करीता घेण्यात आलेली ३६.१७३ घन x´Ö™र परिमाण पान क्र.७४ वर घेण्यात आले. एकत्रित परिमाण २१०.१७३ घनमिटरची नोंद पान क्र.७९ वर आहे. त्यामुळे एकूण परिमाणात कोणतीही तफावत येत नसल्याने जादा रकमेचे अतिप्रदान करण्यात आलेले नाही.

मुद्या क्र.५ बाबत मोजमाप पुस्तिका ४५४९ पान क्र.७९ वर ॲटम क्र.१(ब) मध्ये दिलेले परिमाणातील फरक ७२.३ घनमिटरचे परिमाण सिव्हर लाईनचे असून याची नोंद मोजमाप पुस्तिका क्र.४५४९ पान क्र.७३ वर आहे. तसेच मेनहोल करीता घेण्यात आलेली १८.४८८ घन मिटर परिमाण पान क्र.७४ वर घेण्यात आले. एकत्रित परिमाण ९०.७८८ घनमिटरची नोंद पान क्र.७९ वर आहे. त्यामुळे एकूण परिमाणात कोणतीही तफावत येत नसल्याने जादा रकमेचे अतिप्रदान करण्यात आलेले नाही.

मुद्या क्र.५ बाबत मोजमाप पुस्तिका ४५४९ पान क्र.८० वर ॲटम क्र.२(ब) मध्ये दिलेले परिमाणातील फरक ५१.६१८ घनमिटरचे परिमाण सिव्हर लाईनचे असून याची नÖ¤ ´ÖÖ•Ö´ÖÖ¯Ö पुस्तिका क्र.४५४९ पान क्र.७३ वर आहे. तसेच मेनहोल करीता घेण्यात आलेली १६.२३८ घन मिटर परिमाण पान क्र.७४ वर घेण्यात आले. एकत्रित परिमाण ६७.८५६ घनमिटरची नोंद पान क्र.८० वर आहे. त्यामुळे एकूण परिमाणात कोणतीही तफावत येत नसल्याने जादा रकमेचे अतिप्रदान करण्यात आलेले नाही.

मुद्या क्र.६ बाबत मोजमाप पुस्तिका ४५४९ पान क्र.८१ वर ॲटम क्र.३० मध्ये दिलेले परिमाणातील फरक २६३.३०२ घनमिटरचे परिमाण सिव्हर लाईनचे असून याची नोंद मोजमाप पुस्तिका क्र.४५४९ पान क्र.७५ वर आहे. तसेच मेनहोल करीता घेण्यात आलेली ४५.०२९ घन मिटर परिमाण पान क्र.७४ वर घेण्यात आले. एकत्रित परिमाण ३०८.३३१ घनमिटरची नोंद पान क्र.८१ वर आहे. त्यामुळे एकूण परिमाणात कोणतीही तफावत येत नसल्याने जादा रकमेचे अतिप्रदान करण्यात आलेले नाही.

मुद्या क्र.७ बाबत मोजमाप पुस्तिका ४५२० पान क्र.१६५ वर ॲटम क्र.३० मध्ये दिलेले परिमाणातील फरक ४१४.२५७ घनमिटरचे परिमाण हे टंकलेखनाच्या चूकीने Hide –ÖÖ»Ö»Ö आहे. त्यामुळे सदरील परिमाणात तफावत दिसून येत आहे. याबाबतचे खोदकाम परिमाण ´ÖÖ•Ö´Öप पुस्तिका क्र.४५२० पान क्र.१२६/१२७ वर घेण्यात आलेली असल्याने सदरील Hide –ालेले परिमाण मान्य करण्यास विनंती आहे. तसेच मेनहोल करीता घेण्यात आलेले १६०.७६६ घन मिटरचे परिमाण पान क्र.१४१ वर घेण्यात आलेले आले व पान क्र.१४२ वर ७४१.३१६ हे परिमाण आहे. असे एकत्रित परिमाण (२४६२१.८५६+१०७.७६६+७४१.३१६) २५४७०.९३८ घनमीटरची नोंद पान क्र.१६५ वर केलेली आहे.

विभागाने उक्त प्रमाणे मुद्येनिहाय खुलाशाबाबत असे निदर्शनास येते की, विभागाने सिव्हर लाईन व मेनहोल या दोन्हीच्या कामातील मोजमापांची परिमाणे यांची एकत्रित बेरीज स्वतंत्रपणे न दर्शविता देयकाच्या गोषवा-µÖÖŸÖ ‘ÖŸÖ»Ö»ÖÖß †ÖÆ. µÖÖ´ÖÔ¡Ö ŸÖ±úÖ¾ÖŸÖ –ÖÖ»Ö»ÖÖß †ÖÆ असे विभागाचे मत आहे. मुद्या क्र. ७ बाबत विभागाने कामाच्या मोजमापांची मोजमाप पुस्तिकेत नोंद घेतांना डकविलेली संगणकीकृत नोंदी मध्ये एखाद्या ॲटमची नोंद Hide होणे या बाबीस संबंधित अधिकारी व कर्मचारी जबाबदार आहेत. ज्या परिमाणाच्या नोंदी ´ÖÖ•Ö´ÖÖ¯Ö पुस्तिकेत डकविलेल्या आहेत किंवा नोंदविलेल्या आहेत तेवढ्याच परिमाणाची रक्कम संबंधित गुत्तेदारास प्रदान करणे क्रमप्राप्त ठरते. विभागाने दिलेल्या खुलाशाबाबत अंतीम लेखापरीक्षणाच्या वेळी तपासणी करण्यात येईल. सद्यस्थितीत उक्त –ÖÖ»Ö»µÖÖ अनियमिततेबाबत आणि त्यामुळे अतिप्रदान –ालेल्या रकमा संबंधितांकडून वसूल करून जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.२० : औरंगाबाद शहरातील मलनि:सारण व्यवस्था सुधारणे व मल•Ö»Ö प्रक्रिया केंद्र बांधणे अंतर्गत योजनेच्या मोजमाप पुस्तिका क्र.४५२० मधील चतुर्थ व दरम्यानच्या देयक तपासणीत आढळून आलेल्या अनियमिततेबाबत.

मोजमाप पुस्तिका क्र.४५२० मधील चतुर्थ व दरम्यानचे देयकाची सविस्तर तपासणी करत असतांना अतिरिक्त ॲटमसाठी एकूण रक्कम रू.१०,४९,८०३/- संबंधित कंत्राटदार यांना देयकात प्रदान करण्यात आले. त्याचा तपशिल पुढील प्रमाणे -

अ.क्र.	परिमाण	विवरण	प्रतिनग रक्कम रू.	प्रदान रक्कम रू.
01	6.00	Excavation for foundation/ Pipe trenches in Hard murum etc complete	10189.20	61,135/-
02	11.400	Manhole-0.9 Media 1.5m depth	1336.30	15,234/-
03	23.400	5(a)Providing Rubble soling in 15 to 20 Cm thk layer	638.72	14,946/-

04	44.753	5(b) Providing and Casting M15 Grade Concrete	2944.20	1,31,761/-
05	15.840	5(c)Construction of UCR Masonry work in 1:6LM	2174.87	34,450/-
06	4632.978	5(e)(i) Excavation in Soft Soil for lift 6.0-7.5m	129.36	5,99,322/-
07	1263.155	5(e)(ii)Excavation in Soft Soil for lift 7.5-9.0m	138.18	1,74,543/-
08	131.150	5(f)Excavation in Hard Murum for lift 6.0-7.5m	140.39	18,412/-
		एकूण अतिप्रदान रक्कम रू.		**10,49,803/-**

उपरोक्त ॲटम व त्यांच्या दराची नोंद Schedule 'B' मध्ये नसतांना देयके कोणत्या सक्षम प्राधिकरणाच्या मान्यतेने रकमा अदा करण्यात आल्या, याबाबत लेखापरीक्षण विभागास आपल्या स्तरावर शहानिशा करून अनुपालन दर्शवावे असे विभागास कळविण्यात आले असता विभागाने खुलासा सादर केला आहे की, सदरील बाबी ह्या Extra Item असून मलनि:सारण वाहिन्याचे/मेन होलचे प्रत्यक्ष काम करतांना करण्यात आलेल्या अतिरिक्त बा²ÖßÖ †ÖÆËÖ. सुधारित ॲटम बाबतचा प्रस्ताव शासनाकडे मंजूरीस्तव मा.आयुक्त यांच्या मंजूरीन्वये सादर करण्यात आलेला आहे. तसेच प्रकल्पातील रद्द करण्यात आलेले व STP मध्ये होत †ÃÖ»Ö»µÖÖ ²Ö¤»ÖÖ²ÖÖ²ÖŸÖ“ÖÖ ¾Ö µÖोजनेतील इतर उपांगांबाबत होत असलेल्या बदलाचा प्रस्ताव दिनांक ३०.११.२०१६ च्या मा.सर्वसाधारण सभेसमोर सादर करण्यात आला असून त्यास मा.सर्वसाधारण सभेने मंजूरी दिलेली आहे. सुधारित डीपीआर मा.आयुक्त तथा संचालक नगरपरिषद,प्रशासन संचालनालय मुंबई यांचेकडे दिनांक ३ सप्टेंबर २०१६ रोजीच्या UIDSSMT योजना आढावा बैठकीतील प्राप्त सूचनेनुसार समितीच्या मान्यते करीता प्रस्ताव सादर करण्यात आलेला आहे. प्रकल्पातील अतिरिक्त बाबी प्रत्यक्ष काम सुरू असतांना करणे गरजेचे असल्याने तसेच प्रकल्प विहित कालावधीत पूर्ण करण्याच्या दृष्टीकोनातून अतिरिक्त बाबी करण्यात आलेल्या असून याकरीता मक्तेदारास सद्यस्थितीत मंजूर निविदादर देण्यात आलेले असल्याने कोणत्याही स्वरूपाचे अतिरिक्त कामाचे अतिप्रदान देयक अदा करण्यात आलेले नाही.

विभागाने सादर केलेल्या खुलाशामध्ये नमूद केल्याप्रमाणे अतिÖx¸ŒÖŸÖ ²ÖÖ²ÖßÖ¾Ö¸ü –ÖÖ»Ö»ÖÖ खर्च संबंधित मक्तेदारास मंजूर निविदा दराने करण्यात आला असे म्हटले आहे. प्रकरणात शेड्यूल्ड B मध्ये संबंधितांनी केलेल्या अतिरिक्त बाबींच्या कामाचे दर नमूद नाही. तसेच यास Ãाक्षम प्राधिकरणाची मान्यता प्रदान नाही असे असतांना प्रदान केलेली रक्कम ही आक्षेपार्ह आहे. सक्षम प्राधिकरणाच्या मान्यतेअंती उक्त अनियमिततेबाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.२१ : नगरविकास विभागाच्या विविध योजनांमधील मंजूर केलेला निधी किंवा त्यावरील व्याज अन्यत्र वळविण्यास प्रतिबंध असल्याबाबत.

शासन परिपत्रक क्र.संकीर्ण-३४१६/प्र.क्र.४० नवि-०४, दिनांक २७ मे २०१६ अन्वये नमूद सूचने प्रमाणे परिपत्रकातील सूचना क्र.४ नुसार शासकीय अनुदानाच्या व्याजाची रक्कम योजनेचा वाढीव खर्च भागविण्यासाठीची बाब नमूद आहे असे दर्शवुन मा.सर्वसाधारण सभेसमोर विषय क्र.७८२, दिनांक ३०.११.२०१६ रोजी संपन्न –ालेल्या सभेसमोर भूमीगत गटार योजनेच्या निधीच्या व्याजाची रक्कम वापरण्याच्या मंजुरीस्तव ठेवलेला आहे.

तथापि शासन परिपत्रकातील सूचना क्र.४ मध्ये नमूद बाबी मध्ये शासकीय व्याज योजनेच्या वाढीव खर्च भागविण्यासाठी कोणत्याही परिस्थितीत राज्य शासनाच्या पूर्व परवानगी शिवाय एका योजनेसाठी मंजूर –ालेला निधी आणि निधींवरील व्याज अन्य प्रयोजनासाठी परस्पर वळती करता येणार नाही अशी बाब स्पष्ट नमूद आहे. विभागाने पत्र क्र.मनपा/युआयडीएसएसएमटी/ मलनि:सारण प्रकल्प /२०१६/२९०,दिनांक १०.६.२०१६ अन्वये मा. सचिव (२), नगरविकास विभाग, मंत्रालय, मुंबई यांना पत्र देवून उक्त प्रमाणे व्याजाची रक्कम वापरण्याबाबत परवानगी मागितली आहे.

प्रकरणात राज्य शासनाची परवानगी प्राप्त –ाल्याचे अभिलेखे विभागाने उपलब्ध करून दिलेले नाही. राज्य शासनाच्या परवानगी पूर्वीच व्याजाची रक्कम योजनेच्या विविध वाढीव खर्चाकरीता वापरण्याची मान्यता व्हावी, असा प्रस्ताव मा.सर्वसाधारण सभेसमोर ठेवणे संयुक्तिक आहे का? याबाबत विभागाने लेखापरीक्षण विभागास खुलासा सादर करावा असे विभागास कळविले असता विभागाने खालील प्रमाणे खुलासा सादर केला आहे.

औरंगाबाद महानगरपालिकेची आर्थिक स्थिती लक्षात घेता तसेच शासन परिपत्रक संकीर्ण ३४१६/प्र.क्र.४०/नवि-४, दिनांक २७ मे २०१६ अन्वये योजने अंतर्गत महानगरपालिकेस केंद्र व राज्य शासनाकडील प्राप्त अनुदान रू.१६४.५६ कोटीच्या रकमेवर मिळालेले व्याज हे योजने अंतर्गत महानगरपालिकेचा हिस्सा भरणे व योजनेतील वाढीव खर्चाकरीता वापरण्यास शासनाकडून परवानगी घेणे प्रकल्पातील विहित कामे पूर्ण करण्याच्या दृष्टीने योग्य होणार असल्याने प्रकरणात शासनास दिनांक १०.६.२०१६ रोजी पत्र देवून व्याजाची रक्कम उक्त कामी वापरण्यासाठी परवानगी मागितलेली आहे. शासनास केलेल्या विनंतीच्या पत्राच्या नंतर दिनांक ३०.११.२०१६ अन्वये तत्कालीन मा.आयुक्त यांच्या सूचनेनुसार मा.सर्वसाधारण सभेच्µÖÖ समोर महानगरपालिकेची आर्थिक स्थिती पाहता तसेच प्रकल्पातील विहित कामे पूर्णत्वाच्या अनुषंगाने व्याजाची रक्कम प्रकल्पातील वाढीव कामे व महानगरपालिकेचा हिस्सा करीता वापरण्याबाबतचा प्रस्ताव सादर करण्यात आलेला आहे व त्यास मंजूरीही मिळालेली आहे. ¯Ö¸üÖ †ª¯Ö ‡×ŸÖ¾Ö¢ÖÖ“Öß ¯ÖÏÖ ¯ÖÖ¯ÖŸÖ –ालेली नाही.

विभागाने केलेला खुलासा असमाधानकारक आहे, कारण शासनाची परवानगी न घेता शासनाकडे केवळ विनंती करून मा.सर्वसाधारण सभेसमोर अनुदानातील मिळालेल्या रकमेवरील व्याज वापरण्याची मंजूरीसाठी सादर करणे ही अनियमितता आहे. याबाबत संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.२२ :औरंगाबाद शहरातील मलनि:सारण व्यवस्था सुधारणे व मलप्रक्रिया केंद्र बांधणेच्या कामाच्या खर्चाचे चतुर्थ व दरम्यानच्या देयकातील अनियमितताबÖ²ÖŸÖ.

चतुर्थ व दरम्यानच्या देयकाची तपासणी करतांना खालील मुद्दे निदर्शनास आलेले †ÖÆêŸÖ.

1. मोजमाप पुस्तिका क्र.४५५४ मध्ये ॲटम क्र.११ चे प्रमाणक पान क्र.१ ते १५ पर्यंत ३२६.४९५ दर्शविण्यात आलेले आहे.याच प्रमाणकाची नोंद सदरील मोजमाप पुस्तिकेतील पृष्ठ क्र. १८ वरील Abstract मध्ये दर्शविणे क्रमÖÖ¯ŸÖ ÆÖêŸÖê. ¯Ö¸ÓŸÖæ Abstract मध्ये ८४३.३५ इतके परिमाण ॲटम क्र.११ बाबत दर्शवून ५१६.८५ जास्त परिमाण दर्शविलेले आहे. जास्त परिमाण दर्शविल्याबाबत मोजमाप पुस्तिकेत सविस्तर नोंद नाही. याबाबत विभागाने तपासणी करून एकाच परिमाणाचे पुन्हा पुन्हा देयके प्रदान –ालेली नाहीत याची खात्री करून खुलासा करावा.

2. मोजमाप पुस्तिका क्र.४५५४ मध्ये ॲटम क्र.११ चे प्रमाणक पान क्र.२० ते ३१ पर्यंत ३२६.७१७ दर्शविण्यात आलेले आहे.याच प्रमाणकाची नोंद सदरील मोजमाप पुस्तिकेतील पृष्ठ क्र. ३५ वरील Abstract मध्ये दर्शविणे क्रमप्राप्त होते. परंतू Abstract मध्ये ६५८.५५३ इतके परिमाण ॲटम क्र.३५ बाबत दर्शवून ३३१.८४ •ÖÖÃŸÖß“Öê परिमाण दर्शविलेले आहे. जास्त परिमाण दर्शविल्याबाबत मोजमाप पुस्तिकेत सविस्तर नोंद नाही. याबाबत विभागाने तपासणी करून एकाच परिमाणाचे पुन्हा पुन्हा देयके प्रदान –ालेली नाहीत याची खात्री करून खुलासा करावा.

3. मोजमाप पुस्तिका क्र.४५२१ मधील पृष्ठ क्र.१५१,ॲटम क्र.११ चे प्रमाणक (carryforward recording) ११६.०५२ असे आहे. याच मोजमाप पुस्तिकेत पृष्ठ क्र.१५७ वर सदरील ॲटमची Abstract मधील प्रमाणक ३५५५.७१ दर्शवून देयक अदा करण्यात आलेले आहे. ३४३९.६६ जास्तीचे प्रमाणक नोंदवून रकमा प्रदान –ालेल्या आहेत. याबाबत तपासणी केली असता असे निदर्शनास आले की, सदरील मोजमाप पुस्तिकेच्या पान क्र. १५३ वर ३४३९.६६ च्या प्रमाणकाची नोंद आहे. परंतू सदरील प्रमाणके ही 'B' Sewer ची आहेत. मोजमाप पुस्तिका क्र.४५२१ मधील नोंदी 'M' Sewer “Öß †ÖÆê. 'M' Sewer “µÖÖ ´ÖÖê•Ö´ÖÖ¯Ö पुस्तिकेत 'B' Sewer ची प्रमाणकाची नोंद करून रकमा प्रदान करणे हß ²ÖÖ²Ö योग्य आहे किंवा कसे याबाबत विभागाने आपल्या स्तरावर तपासणी करावी तसेच 'B' Sewer च्या मोजमाप पुस्तिकेत सदरील प्रमाणकाचे देयक प्रदान –ÖÖ»Ö»Ö नसल्याबाबतची खात्री करून खुलासा करावा.

4. मोजमाप पुस्तिका क्र.४५२१ च्या Abstract मध्ये चतुर्थ व दरम्यानचे देयक प्रदान करतांना ॲटम क्र.५ (B) Providing & costing M-15 Grade concrete या ॲटमची रेकॉर्डींग मोजमाप पुस्तिकेत नाही.

31.08 Extra †™´0ÃÖÖŠß ¯ÖŸÖ युनिट रू.२९४४.४१ प्रमाणे रू.९१,५१२/- रक्कम प्रदान केलेली आहे. सदरील Extra ॲटमबाबतचे दर शेडयुल्ड 'B' मध्ये नमूद नाहीत. तसेच extra ॲटम चे दर व रक्कम अदाईगीबाबत सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता लेखापरीक्षण पथकास उपलब्ध –ालेली नाही.

करिता,मुद्या क्र.१ ते ४ बाबत आपल्या स्तरावर तपासणी/खात्री/शहानिशा करून लेखापरीक्षण विभागास अनुपालन दर्शवावे असे कळविण्यात आले होते. विभागाने खालील प्रमाणे अनुपालन व खुलासा सादर केला आहे.

मुद्या क्र.१ बाबत मोजमाप पुस्तिका क्र.४५५४, ॲटम क्र.११ चे प्रमाणक, पान क्र.१ ते १५ वर नमूद केलेले आहे. पान क्र.१६ वर सदरील ॲटमचे संक्षिप्त स्वरूपात परिमाण नमूद केलेले असून एकत्रित परिमाण ८४३.३५ हे आहे. देयकाच्या abstract मध्ये देण्यात आलेल्या परिमाणाच्या तपासणीअंती बरोबर असून एकाच परिमाणाचे पुन्हा पुन्हा देयके प्रदान –ÖÖ»ÖÖ»Ö नाहीत.

मुद्या क्र.२ बाबत मोजमाप पुस्तिका क्र.४५५४, ॲटम क्र.११ चे प्रमाणक, पान क्र.२० ते ३१ वर नमूद केलेले आहे. पान क्र.३३ वर सदरील ॲटमचे संक्षिप्त स्वरूपात परिमाण नमूद केलेले असून एकत्रित परिमाण ६५८.५५३ हे आहे. देयकाच्या abstract मध्ये देण्यात आलेल्या परिमाणाच्या तपासणीअंती बरोबर असून एकाच परिमाणाचे पुन्हा पुन्हा देयके प्रदान –ालेले नाहीत.

मुद्या क्र.३ बाबत मोजमाप पुस्तिका क्र.४५२१, ॲटम क्र.११ चे प्रमाणक, पान क्र.१५१ ¾Ö¸ carryforward recording 116.052 (ÃÖंक्षिप्त स्वरूपात नमूद) आहे. तसेच याच मोजमाप पुस्तिके अंतर्गत पान क्र.१५३ वर ॲटम क्र.११ करीताच ३४३९.६६ इतके परिमाण नमूद आहे. परंतू सदरील परिमाणाकरीता sewer M ऐवजी sewer B असे टंकलेखनाच्या "Öकीने दर्शविले गेलेले आहे. सदरील परिमाण M sewer चे आहे. एकत्रित परिमाण ३५५५.७१ इतके आहे. जे की बरोबर आहे. याबाबत तपासणी केली असता sewer B च्या मोजमाप पुस्तिकेत सदरील प्रमाणकाचे देयक प्रदान –ालेले नाही.

मुद्या क्र.४ बाबत ॲटम क्र.५ (ब) Providing & costing M grade concrete या ॲटमचे रेकॉर्डींग मोजमाप पुस्तिकेच्या सविस्तर विवरणात नाही. परंतू या बाबीचे परिमाण मोजमाप पुस्तिका क्र. ४५२१ अंतर्गत पान क्र. १३६ वर तिसरे व दरम्यानच्या देयकाकरीता घेण्यात आलेले आहे. परंतू या बाबींचे तिसरे व दरम्यानचे abstract पान क्र.१४३ अंतर्गत कोणतेही देयक त्यावेळेस अतिरिक्त बाब असल्याने अदा करण्यात आलेले नव्हते. कृ¯ÖµÖÖ अवलोकन होण्यास विनंती आहे. सदरील बाबी करीता कोणत्याही प्रकारचे अतिप्रदान –ÖÖ»ÖÖ»Ö नाही.

विभागाने उपरोक्त केलेला खुलाशामधील नमूद बाबी अंतीम लेखापरीक्षणाच्या वेळी तपासणे उचित राहील. तसेच मुद्या क्र.४ बाबत विभागाने अतिरिक्त बाबी तृतीय व चौथ्या दरम्यानच्या देयकात नमूद करून प्रदान केलेल्या नव्हत्या तर चतुर्थ व दरम्यानच्या देयकात सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता नसतांनाही प्रदान करणे ही बाब नियमबाह्य आहे. विभागाने उक्त अनियमिततेबाबत जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.२३ : औरंगाबाद शहरातील मलनि:सारण व्यवस्था सुधारणे व मलप्रक्रिया केंद्र बांधणेच्या कामाच्या चतुर्थ व दरम्यानच्या देयकाबाबत.

चतुर्थ व दरम्यानच्या देयकाची तपासणी करीत असतांना खालील अनियमितता निदर्शनास आलेल्या आहेत.

1. मोजमाप पुस्तिका क्र.४५५४ पान क्र. ५५ ते ६१ वर गोषवारा दिलेला आहे. गोषवा-यातील मोजमाप ज्या मोजमाप पुस्तिकेतून आलेली आहेत त्याचा संदर्भ नमूद न करण्याचे कारण काय ?

2. मोजमाप पुस्तिका क्र.४५५४ पान क्र.५७ वरील ॲटम क्र.११ मध्ये नमूद मोजमापे मेनहोल व सीवर लाईन बाबत असल्याचे विभागाने तोंडी विषद केले. प्रत्यक्षात त्याचे सविस्तर संदर्भ नमूद नाहीत.

3. मोजमाप पुस्तिका पान क्र.५७ मध्ये ॲटम क्र.१५, ४००mm Pipe supply ´ÖÖ•Ö´ÖÖ¯Ö 412.50 ¤¿Ö×¾Ö»Ö. ¯Ö¸üÖ laid Qty 460 ¤¿Ö×¾Ö»ÖêŸ. ¾Ö 500 mm pipe supply ´ÖÖ•Ö´ÖÖ¯Ö 400 ¯Ö¸üÖ laid Qty 490 ¤¿Ö×¾Ö»ÖêŸ. पुरवठा पेक्षा पाईप अंथरण्याची मोजमापे जास्त कशी होवू शकतात

4. मोजमाप पुस्तिका ४५५४ पान क्र.५८ वर नमूद ॲटम क्र.१७ ची मोजमापे ही पाईपचा पुरवठ्याच्या प्रमाणात न होता जास्तीची कशी घेतली गेली याचा बोध होत नाही.

5. मोजमाप पुस्तिका क्र.४५५४ पान क्र.५८ वर नमूद ॲटम क्र.२२.१ rebet for every decrese in depth of ५० c.m. or part there of करीता ६९.५२ Qty साठी रू.१४४५३.१४ प्रती मोजमाप करीता deduct amt असा उल्लेख आहे. परंतू ºþ.10,04,782/- रक्कम प्रदान केलेली आहे. जेव्हा की शेड्यूल्ड B मध्ये (-) “ÖÖ ¤¸ü †ÖÆ.

6. मोजमाप पुस्तीका क्र.४५५४ पान क्र.६० वर नमूद ॲटम क्र.२७ Qty ८९.३२ बाबत मोजमाप पुस्तिकेत सविस्तर नोंदी नाहीत. त्याच प्रमाणे सदरील ॲटमचे दर शेड्यूल्ड B मध्ये नमूद नाहीत. तसेच रू.५,१०,८५२/- प्रदान schedule B ´Ö¬µÖ 27.1 ÃÖÖšß रू.५७१९.३५ दर नमूद आहे.

7. मोजमाप पुस्तीका क्र.४५५४ पान क्र.६१ वर Extra Item ची प्रदान रक्कम ºþ.7,44,368/- असून यास सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता नसतांनाही प्रदान –ÖÖ»Ö»Öê †ÖÆêŸÖ. ŸÖÃÖê“Ö extra item No.5 (f) Exavation in Hard Murum in lift 6.0-७.५ m. आणि item No.५ (g) Excavation in soft Rock for lift ६.०-7.5 m याची सविस्तर परिमाणे अनुक्रमे (१९७-६९ दर रू.१४०.३८ रक्कम रू.२७७५१/- ¾Ö १४७.६९ दर ३९१.७६५ रक्कम रू.५७८५८=००) ची नोंद मोजमाप पुस्तिकेत नसतानाही प्रदाने –ÖÖ»Ö»Öê †ÖÆêŸÖ.

8. मोजमाप पुस्तिका क्र.४५५४ ॲटम क्र.३० Refilling in trenches ची मोजमापे घेतांना पृष्ठ क्र.४३,४४,४५ वरील सविस्तर मोजमापात Brick work ची मोजमापे वजा केलेली नाही. एकूण ९१.५८१ Qty करीता रू.६२.९२ प्रमाणे रू.५७६२=०० अती प्रदान –ÖÖ»Ö»ÖÛ †ÖÆ.

करीता उक्त मुद्या क्र.१ ते ८ बाबत तपासणी करून सविस्तर खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे कळविण्यातÖ †Ö»Ö ÆÖêÖ.

विभागाने विहित मुदतीत खुलासा सादर केलेला नाही. मुद्या क्र.१ ते ८ बाबत असलेली अनियमितता तसेच अतिप्रदान –ालेली रक्कम संबंधितांकडून वसूल होणे आवश्यक आहे. याबाबत विभागाने रकमा वसूल करून संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.२४:औरंगाबाद शहरातील मलनि:सारण व्यवस्था सुधारणे व मलप्रक्रिया केंद्र बांधणेच्या कामाच्या चतुर्थ व दरम्यानच्या देयकात Mobilization Advance च्या व्याजाच्या रकमेच्या तफावतीबाबत.

चतुर्थ व दरम्यानच्या देयकात मोजमाप पुस्तिका क्र.४५१४ मध्ये पान क्र.३६ वर Deduction of Interest against mobilization Advance (13,20,00,000 ¾Ö¸ü १०.२% दर) दिनांक १३.७.२०१५ ते ३.८.२०१५ २२ दिवसांचे रू.८,११,५२९/- वसूल करण्यात †Ö»Ö»Ö †ÖÆ. Mobilization Advance सहा महिन्यासाठी बिनव्याजी देय आहे. तद्नंतर भारतीय स्टेट बँकेच्या Prevailing Prime lending rate व ५० basis point नुसार व्याज आकारून वसूल करावयाची आहे. दिनांक ८.६.२०१५ पासूनचे भारतीय स्टेट बँकेचे दर विभागाने मागविले. त्यानुसार विभागाने Base Rate नुसार व्याजाची आकारणी केलेली आहे. निविदा अटी शर्ती नुसार Prime lending rate नुसार व्याजाची आकारणी करणे आवश्यक ठरते. निविदा अटी शर्ती नुसार दर आकारावयाचे –ÖÖ»µÖÖÃÖ 14.45+0.5=14.95% ¤ü¸ü भारतीय स्टेट बँकेचे आहेत.

ˆŒÖŸÖ नुसार रू.१३,२०,००,०००/- वर १४.९५% दरानुसार २२ दिवसाचे व्याज रू.११,८९,४४७=०० देय आहे. विभागाने रू.८,११,५२९=०० व्याज वसूल केलेले आहेत. उर्वरीत रक्कम रू.३,७७,९१८=०० संबंधित कंत्राटदाराकडून वसूल करणे क्रमपÖ¯ÖŸÖ Š¸üŸÖ.

करीता विभागाने आपल्या स्तरावर उक्त व्याजाच्या दराबाबतची तपासणी करावी. तद्नंतर आकारलेले व्याज व प्रत्यक्ष व्याज यामधील तफावतीची व्याजाची रक्कम संबंधित कंत्राटदाराकडून वसूल करून लेखापरीक्षण विभागास सविस्तर खुलाशासह अनुपालन दर्शवावे असे कळविण्यात आले होते.

विभागाने विहित मुदतीत खुलासा सादर केलेला नाही. उपरोक्त अनियमितता तसेच अतिप्रदान –ालेली रक्कम संबंधितांकडून वसूल होणे आवश्यक आहे. याबाबत विभागाने रकमा वसूल करून संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.२५: औरंगाबाद शहरातील म»ÿप्रक्रिया केंद्र व सिव्हेज पंपींग स्टेशन बांधणेसाठी कंत्राटदाराच्या नावे खरेदी केलेल्या जागे बाबत.

पडेगांव येथे मलप्रक्रिया केंद्र बांधण्यासाठी गोलवाडी व पूर्वीचा वॉर्ड क्र.९८ (वळदगांव x¿ÿ¾ÿÿ¸) येथे पंपींग स्टेशन करीता महानगरपालिकेची स्वत:च्या मालकीची जागा नसल्याचे नमूद आहे. सदरील प्रकल्पासाठी महानगरपालिकेला हद्दीबाहेरील जागा मे.खिल्लारी इन्फ्रास्ट्रक्चर यांना तूर्त महानगरपालिकेच्या वतीने पडेगांव µÿ£ÿ जागा खरेदी करण्यासाठी ठराव क्र.१४६, दिनांक २३.३.२०१५ रोजी मा.स्थायी समितीने मान्यता दिलेली आहे. कंत्राटदाराने महानगरपालिकेच्या वतीने जागा खरेदी करण्याऐवजी स्वत:च्या नावे जागा खरेदी केली आहे. पडेगांव येथे गट क्र.१३/३ क्षेत्रफळ ४० आर, गोलवाडी येथे गट क्र.८० क्षेत्रफळ ४० आर आणि पूर्वीचा वॉर्ड क्र.९८ वळदगांव शिवार गट क्र.६२ क्षेत्रफळ ३ आर इतक्या क्षेत्रफळाची जमीन खरेदी केली आहे. कंत्राटदाराने सदरील जमिनीचा मोबदला प्रकल्पाच्या बांधकामाच्या कालावधीत परत करावयाचा आहे. सदरील मोबदला संदर्भ वर्षाच्या म्हणजेच ज्या वर्षात कंत्राटदारास महानगरपालिका रक्कम अदा करेल त्या वर्षाच्या शिघ्रगणक दरानुसार अदा करावी या अटीवर कंत्राटदाराने स्वत:च्या खर्चात जमीन खरेदी केलेली आहे.

प्राप्त संचिकेतील निदर्शनास आलेल्या आक्षेपार्ह बाबी पुढील प्रमाणे -

1. मलप्रक्रिया केंद्र व सीवेज पंपींग स्टेशन करीताच्या जमिनी खरेदी करण्यासाठी मा.सर्वसाधारण सभेच्या मंजूरीचे अभिलेखे संचिकेत उपलब्ध –ालेले नाही.
2. विषय क्र.१४६ दिनांक २३.३.२०१५ च्या ठरावात पडेगांव शिवारातील जयसींगपुरा भागातील गट क्र.१३/३ मधील १ एकर जागा सिवेज ट्रीटमेंट प्लांट बांधण्यासाठी महानगरपालिकेच्या वतीने कंत्राटदार मे.खिल्लारी इन्फ्रास्ट्रक्चर यांना खरेदी करण्यास ´ÿ•ÿ¸ß x¤»ÿ»ÿß †ÿÆ. ¯ÿŸµÿक्षात कंत्राटदाराने महानगरपालिकेच्या वतीने जागा खरेदी न करता स्वत:च्या नावावर जागा खरेदी केली. तसेच गोलवाडी येथील ४० आर, आणि वळदगांव शिवार येथील ३ आर जमीन खरेदी करण्याची मान्यता सद¸ß»ÿ ठरावात नाही. याबाबत स्वतंत्र ठराव –ÿÿ»ÿÿ का ? असल्यास त्याची प्रत उपलब्ध करून द्यावी. तसेच संचिकेत या ठरावा व्यतिरिक्त मान्यता घेण्यात आलेले अभिलेखे संचिकेत उपलब्ध नसल्याचे निदर्शनास आलेले †ÿÆ.
3. मलप्रक्रिया ट्रीटमेंट प्लान्ट व सीवेज पंपींग स्टेशन बाबत DPR मध्ये उक्त तीनही जागांबाबत उल्लेख असल्याचे अभिलेखे विभागाने उपलब्ध करून दिलेले नाही.
4. महानगरपालिकेस कंत्राटदाराने खरेदी केलेल्या पडेगांव, गोलवाडी व वळदगांव येथील जमिनीची रक्कम प्रकल्पाच्या कालावधीतच परत करणेच्या अटीवर कंत्राटदाराने जमिनी खरेदी केल्या †ÿÆŸÿ.
5. कंत्राटदाराने त्यांच्या नावावर खरेदी केलेल्या जमिनीवर महानगरपालिकेने सीवेज ट्रीटमेंट प्लांट व सिवेज पंपींग स्टेशन उभारणी करीता खर्च करणे ही बाब योग्य नाही.
6. महानगरपालिकेच्या प्रकल्प सुरू होण्यापूर्वीच ज्या ठिकाणी, महानगरपालिकेची जागÿ उपलब्ध नाही अशा ठिकाणांचा प्रकल्पात समावेश करणे योग्य नाही.

7. सिडको प्राधिकरणास गोलवाडी गट क्र.८०, व गट क्र.५० येथील अनुक्रमे १२ आर व २८ आर एकूण ४० आर सिडको वाळूज कार्यालयास रू.५,७७,५२१=०० रक्कम प्रदान केलेली आहे. पुनश्च गट क्र.४० मधील जागा खाजगी मालकाकडून खरेदी करण्याचे प्रयोजन काय होते ? भूसंपादन –ााल्यानंतर सिडको जमीन हस्तांतरीत करणार होते असे संचिकेत नमूद आहे.

8. महानगरपालिकेस कंत्राटदारास सध्याच्या शिघ्रगणकानुसार रक्कम प्रदान करावयाची –ााल्यास व संबंधित कंत्राटदाराने खरेदी केलेल्या रकमेच्या तफावती इत्यादी बाबी बाबत जबाबदारी निश्चित करणे आवश्यक आहे.

मुद्या क्र.१ ते ८ बाबत सविस्तर खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे विभागास कळविण्यात आले होते. विभागाने लेखापरीक्षण अंतीम होईपर्यंत खुलासा सादर केलेला नाही. संचिका तपासणीमध्ये सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता घेण्यात आलेली नाही असे निदर्शनास आलेले आहे.

करिता, उक्त अनियमिततेबाबत व आर्थिक नुकसानीबाबत संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन सादर करावे.

लेखापरीक्षण अहवाल.

पशुधन विकास विभाग

सन २००६-२००७ ते सन २०१५-2016

<u>प्रस्तावना :</u>

औरंगाबाद महानगरपालिका अंतर्गत पशुधन विकास विभागाचे सन २००६-२००७ ते सन 2015-2016 µÖÖ आर्थिक वर्षाचे लेखापरीक्षण करण्याकरीता कार्यालयीन आदेश क्र.मनपा/मुलेप/१६२/२०१६, दिनांक ०४.०७.२०१६ अन्वये निर्गमित करण्यात आलेले आहेत. दरम्यान जमा बाजूचे (चाचणी स्वरुपाचे) नियमित लेखापरीक्षण उपलब्ध करून दिलेल्या अभिलेख्यानुसार करण्यात आले. त्यानुषंगाने विविध विभागाचे प्रवेश शुल्क पावती पुस्तके व कॅश रजिस्टर आणि कॅश भरणा चलन पुस्तके, पशुधन विकास विभाग प्रवेश शुल्क पावती पुस्तके, कॅश रजिस्टर आणि कॅश भरणा चलन पुस्तके, मत्सालय,वसुंधरा चित्रपटगृह पावती पुस्तके, कोंडवाडा फी वसूली रजिस्टर, अनामत रक्कम, दवाखाना व स्लॉटर हाऊस वसूली फी बाबतची पावती पुस्तके व इतर वेळोवेळी भरणा केलेल्या रकमेची तपासणी करण्यात आली.

त्या दरम्यान पशुधन विकास विभागास लेखापरीक्षणा अंतर्गत जमा बाजूचे **<u>14</u>** व खर्च बाजूचे **<u>32</u>** असे एकूण **<u>46</u>** परिच्छेद समाविष्ट करण्यात आले असून त्याचा अहवाल खालील प्रमाणे -

पशुसंवर्धन अधिकारी यांच्या कार्यकाळाबाबत.

सन २००६-२००७ ते सन २०१५-२०१६ या कालावधीत पशुधन विकास विभागातील अधिका-यांचा कार्यकाळ तक्ता पुढील प्रमाणे.

†.क्र.	†×¬Öकाऱ्यांचे नांव	पदनाम	कार्यकाळ
1	›Ö.<ÃÖ.¾ÆüÖ.¸ü–Ö¾ÖÖ	´Öख्य पशुसंवर्धन अधिकारी	सन २००६ ते ×¤ü.30.4.2008 ¯ÖµÖÔÓŸÖ (से.नि.)
2	डॉ.बी.एस.नाईकवाडे	´Öख्य पशुसंवर्धन अधिकारी	×¤ü.10.6.2008 ŸÖê ×¤ü.19.3.2016 (निलंबित)
3	ÁÖß.×¾Ö•ÖµÖ ¯ÖÖ™üß»Ö	उद्यान अधिक्षक (†.का.)	×¤ü.1.4.2016 ŸÖê ×¤ü.10.4.2016
4	डॉ.बाबासाहेब उनवणे	¾ÖÔªकीय अधिकारी तथा शाखा प्रमुख, पशुसंवर्धन विभाग	×¤ü.11.4.2016 ŸÖê †Ö•Ö¯ÖÖ¾ÖêŸÖÖê.

<u>लेखापरीक्षण पथकातील कर्मचा-µÖांची नांवे :</u>

1. श्री.नासेर लईख, वरीष्ठ लिपीक.
2. ÁÖß.‡¿¾Ö¸ü“Ö¦ü कामेकर, कनिष्ठ लिपीक.
3. ÁÖß.×¾ÖÂणु ओळेकर, कनिष्ठ लिपीक.
4. ÁÖß´ÖŸÖß ¯Ö“Ö×¿Ö»ÖÖ खरात, कनिष्ठ लिपीक.

परिच्छेद क्र.०१ : अभिलेखे उपलब्ध करून न देणे बाबत.

पशुधन विकास विभागातील सन २००६-२००७ ते सन २०१५-२०१६ या कालावधीतील जमा बाजूचे अनुषंगिक लेखे आवश्यक असल्याने पुढील तक्त्यात दर्शविलेले संपूर्ण अभिलेखे उपलब्ध करून द्यावे.

†.क्र.	अभिलेखे	¿Ö¸Ö
1	प्रवेश शुल्क पावती पुस्तके व कॅश रजिस्टर आणि कॅश भरणा चलन पुस्तके.	उपलब्ध करून दिलेले आहे.
2	मत्सालय, चित्रपटगृह पावती पुस्तके.	अपूर्ण स्वरूपात प्राप्त
3	कोंडवाडा फी वसूली ¸x•ÖÃ™¸.	उपलब्ध करून दिलेले आहे.
4	अनामत रक्कम.	उपलब्ध करून दिलेले आहे.
5	दवाखाना व स्लॉटर हाऊस वसूली फी रक्कम बाबत पावती पुस्तके.	अपूर्ण स्वरूपात प्राप्त.
6	स्लॉटर हाऊस परवानगी फी रक्कम.	उपलब्ध करून दिलेले नाही.
7	बिफ वाहतूक फिस.	उपलब्ध करून दिलेले नाही.
8	बिफ /मटण/मासे विक्री परवाना लेखे	उपलब्ध करून दिलेले नाही.
9	मत्सालय येथील सन २००६-०७ व सन २००७-०८ या आर्थिक ¾ÖÂÖÖचे लेखे उपलब्ध करून देणे बाबत.	उपलब्ध करून दिलेले नाही.
10	जप्त केलेल्या कोंडवाड्यातील जनावरांचे लिलावाबाबतची माहिती उपलब्ध करून देणे बाबत.	उपलब्ध करून दिलेली नाही.
11	´ÖÖकाट कुत्री ¯ÖकडूÖन त्या श्वानांची शस्त्रक्रिया केल्याबाबत दैनंदिन रिपोर्ट व केस पेपर लेखापरीक्षणास्तव उपलब्ध करून देणे बाबत.	उपलब्ध करून दिलेली नाही.
12	महानगरपालिका क्षेत्रातील भटक्या कुत्र्यांची निर्बीजीकर¸णाची शस्त्रक्रिया व त्या कुत्र्यांना रेबीज प्रतिबंधक लक्ष देणे बाबतची सन २००६ ते २०१६ पर्यंत माहिती देणे.	उपलब्ध करून दिलेले आहे.

लेखापरीक्षणासाठी अभिलेखे उपलब्ध करून न देणे ही गंभीर स्वरूपाची बाब असून संबंधित विभागाबाबत साशंकता निर्माण करणारी आहे. अभिलेखे उपलब्ध करून न दिल्याने संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०२ :पशुधन विकास विभागात दररोजची रक्कम जमा –ााल्यानंतर उशिराने जमा करणे बाबत.

पशुधन विभागाचे प्रवेश शुल्क पावती पुस्तकाची तपासणी कॅश रजिस्टरप्रमाणे करण्यात आली व विभागाने चालन द्वारे दररोज जमा होणारी रक्कम मनपा फंडात जमा केल्याबाबतची तपासणी केली असता खालील बाब निदर्शनास आली.

पशुधन विकास विभागात प्रवेश शुल्क फी आकारणी द्वारे वसूल रकमेची कॅश नोंद रजिस्टर व चालान यांची तपासणी करतांना कार्यालयाने प्रवेश शुल्काची जमा –ÖÖ»Ö»ÖÖ दैनंदिन रक्कम जमा –ााल्यानंतर लगेचच दुस-या दिवशी मनपा फंडात जमा होणे आवश्यक असतांना त्या पध्दतीने रक्कम मनपा फंडात सात ते दहा दिवसांनी उशिराने जमा केल्यामुळे लेखासंहिता १९७१ प्रकरण ४ नियम ४१ (१) चा भंग केल्याचे दिसून येते. याबाबतचे सविस्तर विवरण अर्धसमास पत्र क्र.८ सोबत देण्यात आलेले आहे.

याबाबत विभागाने खुलासा लेखापरीक्षण पथकास सादर करावा असे सूचित केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा असमाधानकारक असल्याने आक्षेप कायम करण्यात µÖŸÖê.

परिच्छेद क्र.०३ : पशुधन विकास विभागातील प्रवेश शुल्क,पावती पुस्तक व कॅश ¸जिस्टरच्या तपासणी दरम्यानच्या त्रुटी बाबत.

प्रवेश शुल्क पावती पुस्तकाद्वारे वसूली करण्यात आलेल्या पावती पुस्तकांची तपासणी कॅश रजिस्टर द्वारे व चलनाद्वारे रकमेचा भरणा मनपा फंडात करण्यात आलेल्या रकमेबाबत खालील आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास आल्या.

1. सन २०११-१२ कॅश रजि.क्र.४ दिनांक ४.२.२०१२ रोजी पान क्र.११८ वर एकूण पावती पुस्तकांची बेरजेची रक्कम रू.१५,५००/- इतकी वसूल केलेल्या रकमेचा मनपाच्या फंडात भरणा करणे आवश्यक होते. प्रत्यक्षात रू.१४,५००/- ‡ŸÖŒµÖÖ“Ö रकमेचा भरणा दिनांक ८.२.२०१२ रोजी मनपा फंडात करण्यात आला. म्हणजेच विभागाने रू.१०००/- इतक्या कमी रकमेचा भरणा केला, तसेच सदरचा क´ÖÖ भरणा रू.१०००/- कॅश रजि. क्र.४, पृ.क्र.१५६ दिनांक २४.२.२०१२ रोजी विलंबाने मनपा फंडात भरणा केल्याचे तपासणी अंती निदर्शनास आले या अनियमिततेबाबत खुलासा व्हावा.
2. सन २०११-१२ कॅश रजि.क्र.४ पान क्र.३० वर दिनांक २३.१२.२०११ ते दिनांक २५.१२.२०११ ची एकूण रक्कम रू.९८,०००/- चा भरणा मनपा फंडात दिनांक २६.१२.२०११ रोजी होणे आवश्यक असतांना मनपा कार्यालयातील मुख्य कॅशियर याने रक्कम भरून घेतल्याबाबत दिनांक २३.१२.२०१२ चा शिक्का मारलेला आहे. म्हाजेच सदरील रक्कम भरणा ही रक्कम जमा होण्या अगोदरचा शिक्का मारलेला आहे. तरी याबाबत तपासणी करून खुलासा करावा.
3. सन २०११-१२ या आर्थिक वर्षात प्रवेश फीस¸Ö ºþ.5/- चे पावती पुस्तक क्र.४७७ द्वारे एकूण रू.५००/- इतकी वसूली करण्यात आली, सदरची नोंद कॅश रजि.क्र.४ पृ.क्र.६३ दिनांक १.१.२०१२ वर घेण्यात आली. सदरची वसूली रक्कम कॅश रजि. क्र.४ दिनांक ९.१.२०१२ रोजी कॅश रजिस्टर मध्ये नोंद दर्शविलेली आहे.

परंतू सदरची वसूल रक्कम प्रत्यक्षात मनपा फंडात दिनांक ११.१.२०१२ रोजी भरणा करण्यात आल्याचे कॅश रजि.वरील रोखपाल यांच्या शिक्क्यावरून दिसून आले. सदरील ²ÖÖ²Ö ही अनियमितता दर्शविणारी असून विभागाने खात्री करून खुलासा करावा.

मुद्या क्र.१ ते ३ बाबत विभागाने शहानिशा करून लेखापरीक्षण विभागास खुलासा सादर करावा असे सूचित केले असता विभागाने खुलासा सादर केला असून सादर केलेला खुलासा समाधानकारक आहे. करिता परिच्छेद वगळणी करणे योग्य राहील.

परिच्छेद क्र.०४ : पशुधन विकास येथील प्रवेश शुल्क पावती पुस्तकांची वसूली रकमेचा भरणा न करणे बाबत.

सन २०१०-११ या आर्थिक वर्षातील प्रवेश शुल्क वसूली रू.५/- ¯Ö×ŸÖ ¯ÖÖ¾ÖŸÖß (¯ÖÖœÖÃÖÖšß) ¾Ö ºþ.2/- (लहान मुलांसाठी) रक्कम वसूल केलेल्या पावती पुस्तकांच्या तपासणी कॅश रजिस्टर सोबत तपासणी करतांना विभागाने प्रवेश शुल्क फी रू.५/- ची पावती पुस्तके ¾Ö ºþ.2/- ची पावती पुस्तकांची वसूल केलेली रक्कम मनपा फंडात भरणा केलेली नाही. त्यांचा तक्ता खालील प्रमाणे -

अ.क्र.	पावती पुस्तक क्र.	¯Ö×ŸÖ ¯ÖÖ¾ÖŸÖß रक्कम ºþ.	दिनांक	रक्कम ºþ.
1	1461 (1-100)	5/-	18.9.2010	500/-
2	2176 (1-100)	5/-	19.11.2010	500/-
3	2177 (1-100)	5/-	19.11.2010	500/-
4	2178 (1-100)	5/-	19.11.2010	500/-
5	2179 (1-100)	5/-	19.11.2010	500/-
6	2525 (1-100)	5/-	13.12.2010	500/-
7	5245 (1-100)	2/-	20.11.2010	200/-
			एकूण	3200/-

करिता, वरील तक्त्यातील पावती पुस्तकांची वसूल केलेली एकूण रक्कम रू.३२००/- संबंधितांकडून वसूल करून मनपा फंडात भरणा करून तसा लेखी खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित केले असता **विभागाने पावती क्र.F१०४/९२२६,दिनांक ९.८.२०१६ व पावती क्र.F१०४/९०७९, दिनांक ८.८.२०१६ अन्वये रक्कम रू.३२००/- चा मनपा फंडात भरणा करण्यात आलेला असून आक्षेप वगळणी करणे योग्य राहील.**

परिच्छेद क्र.०५ : प्रवेश शुल्क संगणकीय द्वारे वसूली करणे बाबत.

सन २०१२-१३ या आर्थिक वर्षाचे लेखापरीक्षणा दरमयान पशुधन विभागाने प्रवेश शुल्क वसूली करीता संगणकीकरण करण्याकरीता दरपत्रके मागवून दिनांक २६.१०.२०१२ पासून प्रवेश शुल्क आकारणी करण्यात आली. परंतू विभागाने संगणकीकरणावर प्रवेश शुल्क पावती ही क्रमांक १ पासून न करता पुढे ६२४२ ह्या क्रमांकापासून सुरू केल्याचे व पावती क्र.६२४२ पासून वसूल रकमेचा भरणा केल्याचे कॅश रजिस्टरच्या नोंदी वरून दिसून आले.

म्हणजेच विभागाने संगणकीय पावती क्रमांक १ ते ६२४१ पर्यंत वापरण्यात आलेल्या ¯ÖÖ¾ÖŸµÖÖ ह्या कोठे वापरल्या **या बाबत विभागाने लेखापरीक्षण विभागास खुलासा करावा असे सूचित केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा असमाधानकारक असल्याने आक्षेप कायम करण्यात येतो.**

ÃÖ²ÖÓ×¬ÖŸÖÖ¾Ö¸ü •Ö²ÖÖबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०६: प्रवेश शुल्क वसूल रकमेचा विलंबाने भरणा करणेबाबत. (रू.१०००/-)

विभागाने उपलब्ध करून दिलेल्या लेख्यांचे लेखापरीक्षण करतांना खालील प्रमाणे आक्षेपित बाब निदर्शनास आली.

सन २०१३-१४ चे कॅश रजि. क्र.१ पान क्र.७० दिनांक २१.६.२०१३ रोजी प्रवेश शुल्क पावती पुस्तक क्र.५०४० प्रति पावती रू.१०/- प्रमाणे (१००x१०=१०००/-) इतकी वसूल रक्कम कॅश रजि.०३ पा.क्र.२९, दिनांक २.१२.२०१३ रोजीच्या वसूल रकमेत नोंद घेवून प्रत्यक्षात मनपा फंडात दिनांक ५.१२.२०१३ रोजी ६ महिने विलंबाने भरणा करण्यात आली.

वरील अनियमितते बाबत विभागाने प्रत्यक्षात तपासून खात्री करून लेखापरीक्षण विभागास खुलासा करावा असे सूचित केले अ**सता विभागाने रजिस्टर क्र.०३ पान क्र.२९ दिनांक ०२.१२.२०१२ रोजीच्या वसूल रकमेत नोंद घेवून दिनांक ५.१२.२०१३ रोजी सदर रक्कम कार्यालयात जमा केलेली आहे. करिता आक्षेप वगळणी करणे योग्य राहील.**

परिच्छेद क्र.०७: प्रवेश शुल्क वसूल रकमेचा भरणा विलंबाने मनपा फंडात भरणा करणेबाबत.

उपलब्ध लेख्यांची तपासणी केली असता खालील प्रमाणे आक्षेपित बाबी निदर्शनास †Ö»µÖÖ.

1. कॅश रजि.क्र.२ पान क्र.१ दिनांक १.७.२०१२ रोजी प्रवेश शुल्क पावती पुस्तक क्र.३८८७ व ३८८८ प्रती पावती रू.१०/- प्रमाणे या दोन पावती पुस्तकाद्वारे एकूण ¹ý.2000/- वसूल करण्यात आले. सदरची वसूल रक्कम कॅश रजि. क्र.२ मध्ये पृ.क्र.२२ वर दिनांक १३.७.२०१२ रोजीच्या प्रवेश वसूली रकमेत नोंद घेवून प्रत्यक्षात सदरची रक्कम रू.२०००/- दिनांक १६.७.२०१२ रोजी विलंबाने मनपा फंडात भरणा केल्याची नोंद निदर्शनास आली, ही बाब अनियमितता दर्शविणारी †ÖÆ.

2. कॅश रजि. क्र.२ पा.क्र.१५७ दिनांक १७.९.२०१२ रोजीची प्रवेश शुल्क वसूल रकमेची बेरीज रू.१३,५००/- इतकी असतांना संबंधिताने वसूल रकमेपैकी ¹ý.12500/- इतक्या रकमेचा भरणा दिनांक २०.९.२०१२ रोजी मनपा फंडात केला. म्हणजे रू.१०००/- इतका कमी भरणा केला. रक्कम कॅश रजि.क्र.२ पा.क्र.१७५ दिनांक २८.९.२०१२ रोजीच्या वसूल रकमेमध्ये नोंद घेवून मनपा फंडात दिनांक १.१०.२०१२ रोजी विलंबाने भरणा केलेला आहे.

वरील मुद्या क्र.१ व २ बाबत विभागाने प्रत्यक्ष खात्री करून याबाबत लेखापरीक्षण विभागास लेखी खुलासा करावा असे सूचित केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा समाधानकारक असून आक्षेप वगळणी करणे योग्य राहील.

परिच्छेद क्र.०८: पशुधन विकास विभागा अंतर्गत वसुंधरा चित्रपटगृह प्रवेश फी दैनंदिन वसूल –ÖÖ»Öल्या रकमेचा विलंबाने भरणा करणे बाबत.

पशुधन विभागाचे वसुंधरा चित्रपटगृह प्रवेश शुल्क पावती पुस्तकाची तपासणी कॅश रजिस्टरप्रमाणे करण्यात आली व विभागाने चालन द्वारे दररोज जमा होणारी रक्कम मनपा फंडात जमा केल्याबाबतची तपासणी केली असता खालील बाब निदर्शनास आली.

पशुधन विकास विभागात वसुंधरा चित्रपटगृह प्रवेश शुल्क फी आकारणी द्वारे वसूल रकमेची कॅश नोंद रजिस्टर व चालान यांची तपासणी करतांना कार्यालयाने पशुधन विकास विभागा अंतर्गत वसुंधरा चित्रपटगृहाची प्रवेश शुल्काची जमा –ालेली दैनंदिन रक्कम वसूल –ाल्यानंतर लगेचच दुस-या दिवशी मनपा फंडात भरणा करणे आवश्यक असतांना संबंधिताने रकमेचा मनपा फंडात दहा ते वीस दिवस विलंबाने भरणा केल्यामुळे लेखासंहिता १९७१ प्रकरण ४ नियम ४१ (१) चा भंग केल्याचे दिसून येते. याबाबतचे सविस्तर विवरणÖ †-ÖÃÖ´ÖÖÃÖ पत्र क्र.९ सोबत देण्यात आलेले आहे.

विभागाने खुलासा लेखापरीक्षण पथकास सादर करावा असे सूचित केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा असमाधानकारक असून आक्षेप कायम करण्यात येतो.

संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०९ : पशुधन विकास विभागा अंतर्गत वसुंधरा चित्रपटगृह चित्रपट प्रवेश वसूल रकमेच्या व इतर अनियमिŸÖŸÖ²ÖÖ²ÖŸÖ.

उपलब्ध लेखे जसे - चित्रपट प्रवेश पावती पुस्तक रू.२/- (¯ÖÖœÖÃÖÖŠÖ) ¾Ö ºþ.1/- (लहान मुलांसाठी) वसूल रकमेची तपासणी पावती पुस्तक, कॅश रजि. व मनपामध्ये रक्कम भरणा केलेल्या चलनाची एकत्रित तपासले असता यामध्ये निदर्शनास आलेल्या अनियमितता / आक्षेपित बाबी खालील प्रमाणे आहे -

1. सन २००७-०८ या आर्थिक वर्षात दिनांक ६.७.२००७ रोजी चित्रपट प्रवेश पावती द्वारे वसूल केलेली एकूण रक्कम रू.३००/- व दिनांक ७.७.२००७ ची वसूल केलेली एकूण रक्कम रू.२००/- इतकी रक्कम मनपा फंडात तात्काळ भरणा करणे आवश्यक असतांना सदरची एकत्रित रक्कम रू.५००/- मनपा फंडात अद्यापपर्यंत भरणा केलेला नाही.

2. सन २०११-12 µÖÖ †ÖÙ£ÖÔक वर्षात दिनांक १२.८.२०११ रोजी चित्रपटगृह प्रवेश पावती पुस्तक क्र.१६०१ ते १७००= १००/- पावती पुस्तके (मुल्य प्रती पावती रू. 1/-) भांडार विभागाकडून पशुधन विभागास उपलब्ध करून देण्यात भांडार विभागाचे पत्रानुसार दिसून येते. त्या अन्वये पावती पुस्तक क्र.१६६१ व १६९१ या दोन्ही पावती पुस्तकाद्वारे वसूल केलेली एकूण रक्कम रू.२००/- मनपा फंडात भरणा केलेला नसल्याचे संबंधिताचे कॅश रजिस्टर वरून निदर्शनास येते.

3. सन २०११-१२ या आर्थिक वर्षातील विभागाने ठेवलेले कॅश रजि. क्र.३ दिनांक २३.१२.२०११ ते २५.१२.२०११ या दिनांकाची वसूल केलेली एकूण रू.२६००/- ऐवजी रक्कम रू.२५००/- इतक्या रकमेचा मनपा फंडात भरणा केल्याचे कॅश रजिस्टर वरून दिसून आले. म्हणजेच संबंधिताने रू.१००/- इतकी रक्कम भरणा केलेली नाही. तसेच दिनांक ७.१.२०१२ रोजी वसूल रकमेपैकी रू.५०/- चा कमी भरणा केलेला आहे. असे एकूण रू.१५०/- कमी भरणा केलेला आहे.

4. सदरचे विभागाचे लेखे तपासले असता असे दिसून आले की, वसुंधरा चित्रपट गृहाचे प्रोजेक्टरचे दुरूस्तीचे काम केव्हा केव्हा करणेत आले व त्या ठिकाणी नविन प्रोजेक्टर केव्हा बसविण्यात आले याबाबत विभागाने सविस्तर खुलासा करावा.

5. सन २०१२-१३ ते सन २०१५-१६ या कालावधीत वसुंधरा चित्रपटगृह दिनांक ७.८.२०१२ ते दिनांक २४.५.२०१४, दिनांक १३.१०.२०१४ ते २४.१०.२०१४, दिनांक २८.१०.२०१४ पासून ते आजपर्यंत चित्रपटगृह बंद असल्याचे विभागाच्या लेख्यावरून दिसून आले. तरी विभागाने वसुंधरा चित्रपटगृह कोणत्या कारणासाठी बंद ठेवले, तसेच नियमाप्रमाणे वरिष्ठांची परवानगी/मान्यता घेवून बंद ठे¾Ö»Ö असल्यास याचाही स्पष्ट खुलासा करावा.

6. सन २०१०-११ या आर्थिक वर्षातील वसुंधरा चित्रपटगृह येथील कॅश रजि.्र.३ मधील दिनांक २६.१०.२००९ ते १.११.२००९ पर्यंतची प्रवेश शु्ल्कापोटी वसूल –ालेली एकूण रक्कम रू.३०००/- चा भरणा मनपा फंडामध्ये दिनांक २.११.२००९ रोजी होणे आवश्यक असतांना मनपाचे कार्यालयातील मुख्य कॅशियर यांना रक्कम भरणा करून घेतल्याबाबत पोच देतांना दिनांक ५.१०.२००९ रोजीचा शिक्का मारलेला कॅश रजि.वर दिसून आला. म्हणजेच सदरची रक्कम भरणा ही वसूली करण्यापूर्वीच मनपा फंडात भरणा केल्याचे दिसून येते. सदरची बाब ही संयुक्तिक वाटत नाही, याबाबत स्पष्ट खुलासा करावा.

ŸÖरी उक्त मुद्या क्र. (१) ते (३) बाबत प्रत्यक्ष खात्री करून पूर्तता करावी व मुद्या क्र.४ ते ६ तपासून समर्थनिय खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित केले †ÃÖŸÖÖ **विभागाने खुलासा सादर केला असून मुद्या क्र.१,२,३ व ६ बाबतचा खुलासा अंशतः समाधानकारक असल्याने विभागाने भविष्यात दक्षता घेण्याच्या अटीवर वगळण्यास हरकत नाही. मुद्या क्र.४ व ५ बाबतचा खुलासा असमाधानकारक असल्याने कायम करण्यात येते.**

संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.१०: वसूल रक्कम कमी भरणा करणे बाबत.
(सन २००९-2010 ´Ö¬µÖê ºþ.200/-) (२) सन २०१०-2011 ´Ö¬µÖê ºþ.300/-)

मत्सालय चे प्रवेश फी वसूलीचा कमी भरणा केल्याचे खालील प्रमाणे निदर्शनास येते.

1. सन २००९-२०१० या आर्थिक वर्षात दिनांक २२.२.२०१० ते दिनांक २८.२.२०१० पर्यंतची एकूण वसूल रक्कम रू.१२,२००/- पैकी रू.१२०००/- चा भरणा केला. लेखा शाखेचा कॅश प्राप्त –ाल्याचा शिक्का आहे. म्हणजे रू.२००/- कमी भरणा केला आहे.

2. सन २०१०-२०११ या आर्थिक वर्षामध्ये कॅश रजि.क्र.१ पृ.क्र.७४ वर दिनांक १६.५.२०१० रोजी लहान मुलांचे प्रवेश फी पावती पुस्तक क्र.५५८,५५९,५६० (तीन) पुस्तका द्वारे रू.१/- प्रती टिकीट प्रमाणे (१००X३=३००/-) इतकी वसूल रक्कम मनपा फंडात जमा केलेली नाही.

उपरोक्त मुद्यांबाबत विभागाने प्रत्यक्ष तपासून खात्री करून मुद्या क्र. १ व २ ची एकूण ºÖ.500/- चा तात्काळ भरणा करून त्या बाबत लेखापरीक्षण विभागास अनुपालन सादर करावे असे सूचित केले असता **विभागाने सादर केलेले अनुपालन समाधानकारक आहे. मुद्या क्र.१ बाबत विभागाने भविष्यात दक्षता घेण्याच्या अटीवर आक्षेप वगळण्यात येतो. मात्र मªÖ क्र.२ कायम करण्यात येतो.**

संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.११: वसूल रकमेचा विलंबाने भरणा केल्याबाबत.

वरील संदर्भियान्वये पशुधन विभागाचे सन २००६-२००७ ते सन २०१५-2016 µÖÖ आर्थिक वर्षाचे लेखापरीक्षण कार्यरत असून या अंतर्गत मत्सालय चे प्रवे¿Ö ±üß ¾ÖÃÖ»Öß“ÖÖ विलंबाने भरणा केल्याचे खालील प्रमाणे निदर्शनास येते.

सन २००८-2009 ŸÖ 2015-२०१६ या आर्थिक वर्षात मत्सालय येथील प्रवेश फी द्वारे दैनंदिन वसूल –ालेली रक्कम लगेचच त्याच दिवशी/ दुस-µÖÖ दिवशी मनपा फंडात भरणा / जमा करणे आवश्यक आहे. तथापि संबंधिताने वसूल केलेल्या रकमेचा भरणा तात्काळ न करता स्वत: जवळ ठेवून साधारणत: ७ ते १२ दिवसाने विलंबाने भरणा केल्याच्या नोंदी कॅशÖ रजिस्टर वरून दिसून येते. म्हणजेच लेखासंहिता १९७१ प्रकरण -४ नियम ४१ (१) चा भंग केलेला आहे. याबाबतची सविस्तर यादी अर्धसमास पत्र क्र.१३ सोबत यापूर्वीच देण्यात †Ö»Öê»Öß †ÖÆê.

उपरोक्त बाबत विभागाने प्रत्यक्ष तपासून खात्री करून अनुपालन लेखापरीक्षण विभागास सादर करावे असे सूचित केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा असमाधानकारक असल्याने आक्षेप कायम करण्यात येतो.

ÃÖÓ²Ö×¬ÖŸÖÖ¾Ö¸ü •Ö²ÖÖ²Ödारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.१२: कोंडवाडा प्रवेश फी वसूली व अनामत रक्कम तसेच कोंडवाड्या संबंधीचे उपविधी नुसार लेखे उपलब्ध करून देणे बाबत.

¾Ö¸ील संदर्भियान्वये पशुधन विकास विभागाचे सन २००६-२००७ ते सन २०१५-2016 या आर्थिक वर्षाचे लेखापरीक्षण कार्यरत असून कोंडवाडा प्रवेश फी वसूली व अनामत रक्कम वसूली बाबत तसेच मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ च्या कलम ६३(१३) आणि ४५८ (४८) अनुसार गुरांच्या कोंडवाड्या संबंधीचे उपविधी नुसार विहित नमुन्यात ठेवलेले लेखे वर्ष निहाय खालील प्रमाणे उपलब्ध करून देणे बाबत.

1. नमुना '†' [^¯Ö×¾Ö¬Öß 4(1)¯ÖÆÖ]- •Ö¯ŸÖ करून कोंडवाड्यात टाकलेल्या गुरांची नोंदवही.
2. नमुना '²Ö' [^¯Ö×¾Ö¬Öß 4(2)¯ÖÆÖ]- ¯Ö×ŸÖ ¾ÖÂÖÖŸÖß»Ö •Ö´ÖÖ खर्चाचा हिशोब.
3. नमुना 'क' [^¯Ö×¾Ö¬Öß 8 ¯ÖÆÖ]- कोंडवाड्याच्या रखवालदाराने करावयाचा ×¾Ö¢ÖÖ †Æ¾ÖÖ»Ö.
4. नमुना '›ü' [^¯Ö×¾Ö¬Öß 9 ¯ÖÆÖ]- कोंडवाड्याच्या रखवालदाराने जनावराचे वर्णन/खर्च/फी बाबतचा अहवाल सादर करणे बाबत.
5. नमुना '‡ü' [^¯Ö×¾Ö¬Öß 10 ¯ÖÆÖ]- महानगरपालिका क्षेत्रÖÖŸÖß»Ö •Ö¯ŸÖ करण्यात अÖ»Öê»Öß गुरे सोडण्याकरीता जाहीर नोटीस देणे बाबत.

6. नमुना ‘±úú’ [^¯Ö×¾Ö−Öß 13 ¯ÖÆü]- ×»Ö»ÖÖ¾ÖÖÃÖÖŠß कोंडवाड्याच्या रखवालदाराकडे आलेल्या गुरांच्या प्रकरणांची नोंदवही.
7. नमुना ‘†Öú’ [^¯Ö×¾Ö−Öß 16 ¯ÖÆü]- कोंडवाड्यात टाकलेल्या गुराच्‍ÖÖ ´ÖÖ»Öकी संबंधीचे ¯Ö×ŸÖ–ापत्र आणि तारणाच्या स्वरूपात ठेव म्हणून ठेवावयाची रक्कम.
8. पहिली अनुसूची [^¯Ö×¾Ö−Öß 6(1)¯ÖÆü] - अन्वये प्रत्येक गुरांसाठी प्रत्येक दिवसासाठी वेळोवेळी आकारण्यात आली»Öß कोंडवा›Ö ±úß.

करिता,कोंडवाड्यात जप्त करण्यात आलेले गुरे यांच्यावर वर्षनिहाय –ालेला खर्च व कोंडवाड्यात जप्त गुरे इ.पासून ¯ÖÖ¯ŸÖ –ालेले उत्पन्न अनामत रक्कम जमा/शिल्लक यांची ŸÖ¯Ö×¿Ö»ÖÖ¾ÖÖ¸ü ´ÖÖ×ÆüŸÖß ¤ेण्यात µÖÖ¾ÖÖß.

¾Ö¸üß»Ö ¯Ö´ÖÖणे विहीत नमुन्यात ठेवलेले लेखे लेखापरीक्षण कामी उपलब्ध करून देण्यात µÖÖ¾ÖÖŸÖ †ÃÖ ¾ÖÖ¸ü¾ÖÖ¸ü »ेखी व तोंडी सांगूनही लेखापरीक्षण अंतीम होईलपर्यंत लेखापरीक्षणासाठी अभिलेखे उपलब्ध करून देण्यात आलेले नाहीत. **अभिलेखे उपलब्ध करून न दिल्याने संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.**

परिच्छेद क्र.१३ : कोंडवाडा वसूल फी रक्कम कमी भरणा करणे ²ÖÖ²ÖŸÖ.

वरील संदर्भियान्वये पशुधन विकास विभागाचे सन २००६-२००७ ते सन २०१५-2016 या आर्थिक वर्षाचे लेखापरीक्षण कार्यरत असून या अंतर्गत कोंडवाडा प्रवेश फी वसूली व अनामत रक्कम वसूल –ाल्यानंतर कमी भरणा करण्यात आलेला आहे. त्याबाबत खालील आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास आल्या.

1. सन २०१०-२०११ या आर्थिक वर्षात कोंडवाडा फी वसूल केल्यानंतर बेरजेची तपासणी केली असता कमी भरणा केलेला असून त्याचा तक्ता खालील प्रमाणे-

अ.क्र.	कॅश रजिस्टर क्रमांक व पान क्रमांक	दिनांक	‘µÖÖ¾ÖµÖÖÃÖ ¯ÖÖ×Æü•Ö †ÃÖ»Ö»Öß एकूण ²Ö¸ü•Ö	घेण्यात †Ö»Ö»Öß एकूण ²Ö¸ü•Ö	फरक रक्कम ºþ.
1	1/129,130	17.08.2010	4250/-	3950/-	300/-
2	1/163	10.09.2010	1250/-	1050/-	200/-
3	1/181	23.09.2010	1125/-	1025/-	100/-
4	3/11	19.02.2011	1975/-	1875/-	100/-
5	अनामत कॅश रजि.क्र.१	22.10.2010	150/-	100/-	50/-
				एकूण फरक रक्कम रू.	**750/-**

म्हणजेच विभागाने वरील तक्त्यानुसार संबंधिताकडून रक्कम रू.७५०/- “Öß ¾ÖÃÖã»Öß करून तसा खुलासा सादर करावा.

2. सन २०१०-2011 µÖÖ †Ö×£Öक वर्षात कोंडवाडा वसूली फी, कॅश रजिस्टर क्र.१ पान क्रमांक १७, दिनांक २३.४.२०१० रोजी जनरल पावती क्र.३३४२२६ ते ३३४२३३ द्वारे एकूण बेरीज रक्कम रू.२१००/- व पान क्रमांक १९, दिनांक २४.४.२०१० रोजी जनरल पावती क्रमांक ३३४२३४ ते ३३४२४१ द्वारे एकूण बेरीज रक्कम रू.१४७०/- अशी दोन दिवसाची कॅश मुख्य कार्यालयाच्या कॅरियरकडे जमा केल्याबाबतचा शिक्का नाही. विभागाने ठेवलेल्या कॅश रजिस्टरवर दिसून येत नाही. म्हणजेच सदरील दोन दिवसाची एकूण रक्कम रू.३५७०/- ही मनपा फंडात भरून तसा खुलासा सादर करावा.

3. कोंडवाडा फी वसूली व अनामत रक्कम वसूली करतांना जनरल पावती पुस्तकावरील पावत्याच्या दोन्ही प्रती स्वाक्षरी न करताच संबंधितांना पावत्या देण्यात आल्याचे निदर्शनास आले. **याबाबत विभागाने खुलासा सादर करावा असे सूचित केले असता विभागाने मुद्येनिहाय सादर केलेला खुलासा समाधानकारक असल्याकारणाने आक्षेप वगळणी करणे योग्य राहील.**

परिच्छेद क्र.१४ : •Ö¯ÖÖ करण्यात आलेल्या जनावरांच्या पोटी-अनामत रक्कम वसूल/जमा केली नसल्याबाबत. एकूण रक्कम रू.३,७१,१३०/-

मुंबई प्रांतिक महानगरपालिका अधिनियम १९४९ च्या कलम ६३(१३) आणि ४५८ (४८) अनुसार गुरांच्या कोंडवाड्या संबंधिचे उपविधीच्या तरतूदीनुसार विहीत नमुन्यात लेखे ठेवलेले दिसून आले नाहीत.

1. सन २००६-२००७ ते सन २०१२-2013 µÖÖ ¾ÖÂÖÖ ´Ö¬µÖ »Öहान व मोठी जप्त केलेल्या जनावरापोटी अनामत रक्कम वसूल केलेली नसल्याचे उपलब्ध लेख्यांवरून दिसून †Ö»Ö.

खालील तक्त्याप्रमाणे महानगरपालिकेचे वर्षनिहाय आर्थिक नुकसान –ााल्याचे दिसून †Ö»Ö.

अ.क्र.	सन	लहान जनावÖ¸	मोठे जनावरे	अनामत रक्कम वसूल करावयास पाहिजे असलेली रक्कम
1	2006-2007	11040	13100	24140/-
2	2007-2008	9330	16500	25830/-
3	2008-2009	9870	21100	30970/-
4	2009-2010	33490	42100	75590/-
5	2010-2011	45110	42900	88010/-
6	2011-2012	52990	58100	111090/-
7	2012-2013	--		15500/-
		1,61,830/-	**2,09,300/-**	**3,71,130/-**

2. सन २०१२-२०१३ पासून जप्त केलेल्या मोठी व लहान जनावराचे अनामत रक्कम वसूल केलेले नसल्याने अभिलेखे उपलब्ध करून दिले नाही. व कोणत्या आदेश/स्थायी समिती ठरावानुसार अनामत रक्कम घेण्यात आली नाही याबाबत बोध होत नाही.

उक्त प्रमाणे मुद्या क्र. १ व २ बाबत विभागाने तपासणी करून खात्री करावी यासोबत दर्शविल्यानुसार वसूल न केलेली अनामत रक्कम एकूण रू.३,७१,१३०/- ¾ÖÃÖ»Ö¯ÖÖ¡Ö असून ती वसूलीसह खुलासा करावा. याबाबतचे सविस्तर विवरण अर्धसमास पत्र क्र.३३ सोबत देण्यात आलेले आहे.

विभागाने सादर केलेला खुलासा असमाधानकारक असल्याकारणाने आक्षेप कायम करण्यात येतो. संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन ¤¿Ö¾ÖÖ¾Ö.

खर्च बाजू :

पशुधन विकास विभागा अंतर्गत विविध विभागाचे खर्च बाजूचे उपलब्ध संचिका प्राणी संग्रहालयामध्ये प्राण्यांसाठी मांस/बीफ, पशुपक्षी साठी खाद्य, कडबा/घास व इतर खरेदी साठीची संचिका, स्टॉक रजिस्टर यांची चाचणी स्वरूपात तपासणी करण्यात आली.

परिच्छेद क्र.०१ : अभिलेखे उपलब्ध करून न देणे बाबत.

पशुधन विकास विभागातील सन २००६-२००७ ते सन २०१५-२०१६ या कालावधीतील खर्च बाजूचे अनुषंगिक लेखे आवश्यक असल्याने पुढील तक्त्यात दर्शविलेले संपूर्ण अभिलेखे उपलब्ध करून द्यावे.

अ.क्र.	अभिलेखे	¿Ö¸Ö
1	प्राण्यासाठी आवश्यक खाद्य संचिका (चारा, लसूणघास, बिफ खरेदी इत्यादी.)	उपलब्ध करून दि»Ö»Ö †ÖÆ.
2	औषधी खरेदी संचिका (दवाखाने व मुख्य प्राणी संग्रहालय)	अपूर्ण स्वरूपात उपलब्ध.
3	प्राणी संग्रहालय देखभाल दुरूस्ती संचिका.	अपूर्ण स्वरूपात उपलब्ध.
4	केंद्र व राज्य शासनाकडून प्राप्त एकूण अनुदान स्वतंत्र बँक खात्यात जमा केल्याबाबतचे पासबुक.	उपलब्ध करून दिलेले नाही.
5	प्रोव्हीजन रजिस्टर. (वर्षनिहाय)	उपलब्ध करून दिलेले नाही.
6	सन २००६-२००७ ते सन २०१५-2016 ¯ÖµÖŸÖ ×¾Ö×¾Ö¬Ö खरेदी करीता –ÖÖ»Ö»ÖÖ खर्च व उत्पन्नाबाबत.	उपलब्ध करून दिलेले आहे.
7	पशुधन विकास विभागा अंतर्गत श्वान दंश प्रतिबंधक योजनेसाठी केंद्र शासन/राज्य शासन यांच्याकडून प्राप्त निधी त्यानुषंगिक केलेल्या खर्चाबाबतची ´ÖÖ×ÆŸÖß ×´ÖôÖणे बाबत.	उपलब्ध करून दिलेले नाही.

लेखापरीक्षणासाठी अभिलेखे उपलब्ध करून न देणे ही गंभीर स्वरूपाची बाब असून संबंधित विभागाबाबत साशंकता निर्माण करणारी आहे. अभिलेखे उपलब्ध करून न दिल्याने संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०२:प्राणी संग्रहालयाकरीता बीफ/खन्नीचा पुरवठा करणे बाबत.

वरील संदर्भियान्वये पशुधन विकास विभागाचे सन २००६-२००७ ते सन २०१५-2016 या आर्थिक वर्षाचे लेखापरीक्षण कार्यरत असून या दरम्यान सन २००८-2009 µÖÖ ¾ÖÂÖÖ“Ö 2Ößß±ú/खन्नी खरेदी खर्चाच्या संचिके सोबत विभागाने ठेवलेले स्टॉक रजिस्टर प्रमाणे अवलोकन केले असता खालील आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास आल्या.

1. दैनंदिन बीफ/खन्नी पुरवठा आदेश क्र.मनपा/संचा/प्रा.सं/६६/२००८,दिनांक ३१.३.२००८ अन्वये पुरवठाधारक श्री.अब्दुल हमीद शेख हनीफ,यांना बीफ/खन्नी प्रती किलो रू.२३.०० या दराने करारनाम्याच्या नियम व अटीच्या अधिन राहून देण्यात आले. संबंधित पुरवठाधारक यांनी सन २०08-२००९ मध्ये वारंवार बीफ/खन्नी निकृष्ठ/खराब व प्राण्यास खाण्या योग्य नाही असे बीफ/खन्नीचा पुरवठा केल्या तपासणी पथकांचे निदर्शनास आलेले असून तसे प्रमाणपत्र/अहवाल संचिकेत दिसून †Ö»Ö. µÖÖ2ÖÖ2ÖŸÖ ¯ुरवठाधारकावर कोणती कार्यवाही केली याचा बोध होत नाही.

2. नियम/अटी नुसार अट क्र.५ नुसार दररोज पुरवठा होणारे मास/बीफ मोजून देण्यात येईल. रोजच्या रोज पुरवठा केलेले बीफ/खन्नी प्राणी संग्रहालयाचे कर्मचारी/अधिकारी यांनी मोजून घेतल्याबाबत दैनंदिन अहवाल प्रमाणित केलेले दिसून येत नाही. यामुळे पुरवठाधारकाने निश्चित किती बीफचा पुरवठा केला याची खात्री होत नाही.

3. प्राणी संग्रहालयातील प्राण्यांसाठी पुरवठा होणारे बीफ/खन्नी, खराब निकृष्ठ प्रतीचे व कमी प्रमाणात पुरवठा होत असल्याबाबत सहा.आयुक्त पशुसंवर्धन पशुचिकीत्सालय , औरंगाबाद यांनी आपल्या बीफ तपाणी अहवालात नमूद केलेले असून याबाबत ठेकेदारास विभागाने लेखी पत्र देवून वेळोवेळी कळविले असल्याचे पत्र क्र.६७९ दिनांक १०.९.२००८ चे पत्र संचिकेत संलग्न आहे.

   संबंधित ठेकेदाराने दिनांक २३.६.२००८ ते दिनांक २९.३.२००८ पर्यंत एकूण ºþ.40,710/- इतक्या रकमेचे बीफ/खन्नी १७७० kg कमी पुरवठा केल्याचे स्टॉक रजिस्टर वरून दिसून येते. रू.४०७१०/- इतकी अतिप्रदान रक्कम वसूलपात्र ठरते.याबाबतचा सविस्तर तक्ता अर्धसमास पत्र क्र.२२ सोबत देण्यात आलेला आहे.

4. मा.मुख्य लेखापरीक्षक यांनी दिनांक ३०.८.२००८ अभिप्राय दिला. नियम/अटी नुसार बीफ/खन्नीचा पुरवठा करीत नसल्याचे त्यांचा ठेका रद्य करून अनामत रक्कम जप्त करून, त्यांचे नांव काळ्या यादीत टाकावे असं संचिका पृ.क्र.एनएस/०७ वर नमूद आहे. मा.उपआयुक्त व मा.आयुक्त यांची मंजूरी आहे. याबाबत कोणती कार्यवाही केली याचा बोध होत नाही.

उपरोक्त बाब प्रत्यक्ष तपासून खात्री करावी व अनुपालन सादर करावे असे सूचित केले †ÃÖŸÖÖ ×¾Ö³ÖÖगाने सादर केलेले अनुपालन असमाधानकारक असून आक्षेप कायम करण्यात µÖêŸÖÖ.

संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०३: मांस (बीफ/खन्नी) पुरवठा करतांना करारनाम्याप्रमाणे अटी /शर्तीचे पालन न करणे बाबत.

सन २००८-२००९ या वर्षामध्ये प्राणी संग्रहालयातील मांसाहारी प्राण्यांसाठी मांस (बीफ) पुरवठा केल्याबाबतचे उपलब्ध लेखे तपासणी दरम्यान निदर्शनास आले की, पुरवठ्यासाठी करण्यात आलेला करारनामा व त्यामध्ये ८ अटी/शर्ती नुसार मांस पुरवठा –ालेला नसल्याचे दिसून आले.

1. दैनंदिन मांसासाठी कापण्यात येणारे जनावरे, निरोगी,रोगमुक्त,कापण्यात येतील,अशक्त व रोगग्रस्त जनावरे कापली जाणार नाही यासाठी शासनाच्या पशुवैद्यकीय डॉक्टरांकडून कत्तल पूर्व तपासणी करणे व मांस रोगमुक्त,संसर्गजन्य रोगविरहीत असल्याबाबत तसा शव विच्छेदन अहवाल दररोज घेण्यात येईल. ॲन्टीमॉर्टम व पोस्टमार्टम प्रमाणपत्राशिवाय मांस (बीफ) स्विकारले जाणार नाही. तसेच करारनाम्यात नमूद केलेल्या सर्व अटी/शर्ती चे पालन केल्याचे लेखे/संचिका ¾ÖÖº न दिसून येत नाही, **तथापि वरील बाबत विभागाने प्रत्यक्ष खात्री करून लेखी खुलासा सादर करावा असे सूचित केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा असमाधानकारक असून आक्षेप कायम करण्यात येतो.**
   संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०४: प्राणी संग्रहालया करीता मासे व –िंगेचा पुरवठा करणे बाबत.

´ÖÖÃÖ/Ø–ंगे ¤¸¡¸Ö•Ö ¯Ö¸¾ÖÖŠÖ ²ÖÖ²ÖÝÖ“Ö ˆ¯Öलब्ध अभिलेख्याचे अवलोकन/तपासणी केली असता खालील प्रमाणे आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास आल्या.

1. पुरवठाधारकास दिलेले पुरवठा आदेशात अटी व शर्ती प्रमाणे अट क्र.(१) दररोज ताज्या मालाचा पुरवठा करण्यात येईल. दैनंदिन पुरवठा –ÖÖ»Ö»Ö ´ÖÖÃÖ/Ø–ंगे-ÝÖÖ•Ö असल्याबाबत विभागातील कर्मचारी अधिकारी यांनी खात्री /प्रमाणित केलेले दिसून आले नाही.
2. नियम/अटी प्रमाणे अट क्र.(३) दररोज माल मोजून देण्यात य‡»Ö. ¸Ö•Ö“µÖÖ ¸Ö•Ö प्राप्त होणारा माल किती किलो होता. मोजून घेतललेला माल ताजा पक्षांच्या/प्राण्यांना खाण्याकरीता योग्य होता,असे प्रमाणित केलेले दिसून आले नाही.
3. ´ÖÖÃÖ/×–ंगे पुरवठा करण्याकरीता पुरवठाधारकाने बी.पी.एम.सी.नियम १९४९ कलम ७३ प्रमाणे करून दिलेल्या मुद्रांकावरील करारनामा मधील साक्षीदारांच्या स्वाक्ष-µÖÖ आवश्यक असतांनाही त्या केलेल्या नाहीत.

वरील सर्व मुद्यांबाबत विभागाने खात्री करून लेखी खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा, असे सूचित केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा असमाधानकारक असून आक्षेप कायम करण्यात येतो.

संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०५: प्राणी संग्रहालया करीता ब्रेड पुरवठा करणे बाबत.

सन २००८-२००९ या वर्षाकरीता ब्रेड खरेदी या उपलब्ध खर्चाच्या संचिकेचे अवलोकन केले असता खालील प्रमाणे आक्षेपित बाबी निदर्शनास आल्या.

कार्यालयीन पत्र क्र.मनपा/संचा/त्रा.क./१०९/२००८, दिनांक १३.५.२००८ अन्वये प्राणी संग्रहालयाकरीता ब्रेड खरेदी करीता निविदा मागविण्यात आली असता मे.वनहर बेकरी यांची एकच निविदा प्राप्त –ाली. त्यांचे दर प्रती २००g प्रति पुडा रक्कम रू.९.५०/- एकच निविदा ¯ÖÖ¯ÝÖ –ाली व ती मान्य करण्यात आली. दिनांक २ जानेवारी १९९२ च्या शासन निर्णयातील तरतूदीचे पालन केल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे बाजारातील स्पर्धात्मक दर प्राप्त –ÖÖ»Ö»Ö नाही. यामुळे मनपाचे आर्थिक नुकसान –ÖÖ»Ö»Ö †ÖÆê.

वरील प्रमाणे दैनंदिन पुरवठा –ालेले ब्रेड हे डिलक्स/अतूल याच कंपनीचे व उत्कृष्ठ दर्जाचे किती पुरवठा –ाला याकरीता प्राणी संग्रहालयातील अधिकारी यांचे पोचपावती प्रमाणित पत्र इ.संचिकेत दिसून आले नाही.

वरील ब्रेड पुरवठ्याबाबत करारनामा केलेल्या मुद्रांकावर मा.उपायुक्त, पुरवठाधारक व साक्षिदार यांच्या स्वाक्ष-या केलेल्या नाहीत.

उक्त मुद्यांबाबत विभागाने शहानिशा करून लेखी खुलासा करावा असे सूचित केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा असमाधानकारक असून आक्षेप कायम करण्यात येतो.

संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०६: प्राणी संग्रहालय बीफ खरेदी बीलाबाबत.

प्राणी संग्रहालयातील मांसाहारी प्राण्यांसाठी मांस (बीफ/खन्नी) पुरवठासाठी सन 2009-२०१० या वर्षासाठी जा.क्र.मनपा/मुपसंअ/२००९, दिनांक ३१.३.२००९ पुरवठाधारक श्री.अब्दुल हमीद शेख हनीफ यांना आदेश देण्यात आले. प्रति दिन २०० ते २२० किलो ´ÖÖ»ÖÖ“ÖÖ ¯Ö¸ü¾ÖšüÖ ¯Ö×ÝÖ ºþ.37/- किलो प्रमाणे दिला. संचिकांची तपासणी केली असतांना खालील आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास आल्या.

´ÖÖÆ ‹×¯Ö»Ö	प्रतिदिन ¯Ö¸ü¾ÖšüÖ	एकूण ´ÖÖ»ÖÖ“ÖÖ ¯Ö¸ü¾ÖšüÖ	¤ü¸ü	एकूण रक्कम रू.	देयक †¤üÖ केले	•ÖÖÃŸÖß“ÖÖ फरक
26 ×¤ü¾ÖÃÖ	209	5434/-	37/-	201058/-	204788/-	3730/-

संबंधितांना माहे एप्रिल चे देयक अदा करतांना एकूण रक्कम रू.२०१०५८/- अदा न करता रक्कम रूपये २०४७८८/- अदा केली. जास्तीची रक्कम रू.३७३०/- वसूल करून मनपा फंडात भरणा करून तसा लेखी खुलासा करावा.

2. सन २००९-२०१० मध्ये ठेकेदाराने प्रति महिन्यामध्ये बीफ/खन्नी कमी दिल्याचे दिसून आले. वेळोवेळी मालाचा पुरवठा कमी दिल्याने संबंधितावर कोणतीही कार्यवाही केली नाही व कमी माल आल्यानंतर तेवढ्या वजनाचे बीफ खुल्या बाजारातून खरेदी केल्याचे त्याबाबत कोणाकडून खरेदी केल्याचे बील व देयक तपासणीसाठी उपलब्ध करून दिले नाही व तसा स्टॉक रजिस्टर मध्ये त्याची नोंद दिसून आली नाही. यामुळे प्राण्यांना कमी प्रमाणात खाद्य दिले असे निदर्शनास आले. स्टॉक रजिस्टरची नोंदी तपासण्यात आली. µÖÖ´Ö¬µÖê ´ÖÖ»ÖÖ“ÖÖ ÃÖ×¾ÖßÖÃŸÖ ŸÖŒŸÖÖ †®ÖãÃÖæ“Öß ¯Ö¡Ö क्र.३० सोबत देण्यात आलेला आहे.

3. संबंधित ठेकेदाराने निविदेच्या अटी शर्ती व केलेल्या कराराच्या अटी शर्तीचे पालन केल्याचे दिसून येत नाही व विभागाने याबाबत कोणतीही दक्षता घेतली नाही. पशुवैद्यकीय अधिकारी यांचे बीफ तपासणी प्रमाणपत्र घेतल्याचे संचिकेत दिसून आले नाही.

यामुळे वन्य प्राण्याच्या जिवीतास हानी पोहचू शकते. कारण प्राणी संग्रहालयातील अमूल्य हिस्त्र वन्यप्राणी यांचे आरोग्य हे उत्कृष्ठ दर्जाच्या खाद्यावर अवलंबून असते. घेतलेली बीफची गुणवत्ता व प्रमाण योग्य ठेवल्याबाबत विभागाने दक्षता घेतल्याचे दिसून येत नाही.

उपरोक्त बाबत विभागाने प्रत्यक्ष तपासून खात्री करून अनुपालन लेखापरीक्षण विभागास सादर करावे असे सूचित केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा असमाधानकारक असल्याकारणाने आक्षेप कायम करण्यात येतो.

संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०७: माहे नोव्हेंबर-२०१० बीफ खरेदी जास्तीचे देयक अदाईबाबत.

सन २०१०-२०११ या आर्थिक वर्षामध्ये माहे नोव्हेंबर-२०१० चे बिफ खरेदी देयकाचे तपासणी करतांना जास्तीचे देयक अदा केल्याचे दिसून आले.

१ नोव्हेंबर २०१० ते ३० नोव्हेंबर २०१० प्रति दिवस २०६X२५ दिवस Xदर ५५= 2,83,250/- <¾Ö•ÖÛ ºþ.2,94,580/- इतके अदा केलेले आहे. म्हणजेच रू.११,३३०/- इतकी जास्त देयक अदा केलेले †ÖÆêŸÖ.

विभागाने वरील बाब तपासून खात्रीअंती जास्तीचे अदाई –ालेली रक्कम वसूल करून याबाबत खुलाशासह अनुपालन लेखापरीक्षण विभागास सादर करावे असे सूचित केले असता विभागाने पावती क्र.F१०४/२३४२०, दिनांक २४.११.२०१६ अन्वये रक्कम भरणा केली असल्याचा खुलासा केलेला असल्याकारणाने आक्षेप वगळणी करणे योग्य राहील.

परिच्छेद क्र.०८:प्राणी संग्रहालय विभागातील कर्मचा-यांचे सेवापुस्तक/सेवापट तपासणी बाबत.

प्राणी संग्रहालयातील कर्मचा-यांचे सेवापुस्तक/सेवापट तपासले असता खालील प्रमाणे अनियमितता निदर्शनास आल्या.

1. श्री.शेख रशिद शे.फरीद - मजूर, पशुधन विभाग.
   * प्रथम नियुक्ती दिनांक ३०.६.१९८२.
   * दिनांक ९.६.१९९४ (विकल्प दि.१.७.९४ पासून) निवडश्रेणी (७७५-११५०) प्रदान . *
   * सदरची वेतनश्रेणीतील वेतननिश्चिती वेतन नियम -११ (४) नुसार सुधारित करण्यात यावी.

दरम्यान अतिप्रदान –ÖालेलीVरक्कम/वेतन वसूल करण्यात येवून तशी सेवापुस्तकामध्ये नोंद घेण्यात यावी. वेतननिश्चितीच्या/आदेशाच्या सेवापटामधील नोंदी प्रमाणित करण्यात µÖÖ¾µÖÖŸÖ.

2. श्री.नित्यानंद किसन साबळे - मजूर, पशुधन विकास विभाग.
   * प्रथम नियुक्ती दिनांक १.२.१९८४.
   * दिनांक ९.६.१९९४ पासून निवडश्रेणीचा लाभ प्रदान.
   * सदरची वेतन निश्चिती वेतन नियम -११ (४) नुसार सुधारित करण्यात यावी.

3. श्री.सुखदेव दशरथ शेळके -शिपाई,पशुधन विकास विभाग.
   * प्रथम नियुक्ती दिनांक २१.१.१९८६
   * दिनांक ९.६.१९९४ पासून निवडश्रेणीचा लाभ प्रदान.
   * सदरची वेतन निश्चिती वेतन नियम -११(४) प्रमाणे करण्यात यावी.
   *दिनांक १.११.२००८ पासून कनिष्ठ लिपीक पदोन्नती आदेशाची नोंद सेवापुस्तकामध्ये घेण्यात यावी.

4. ÁÖß.´ÖÖêहम्मद कदीर खान- ज्येष्ठ स्वच्छता निरिक्षक.
   * प्रथम नेमणूक दिनांक २४.८.१९८३.
   * दि.९.६.१९९४ पासून संबंधितास निवडश्रेणीचा लाभ प्रदान आहे.
   * (वेतनश्रेणी १४००-२६००) सदरची वेतननिश्चिती वेतन नियम ११(४)नÃÖÖ¸ü ÃÖã¬ÖÖ¸üßŸÖ करून त्यापुढील सर्व वेतन नोंद अद्ययावत करण्यात यावेत.
   * दरम्यानच्या कालावधीत संबंधितास अतिप्रदान –ालेले वेतन निश्चित करून वसूलीबाबत उचित कार्यवाही करून तशी, मूळ सेवापुस्तकामध्ये लाल शाईने नोंद घेण्यात यावी.

5. श्री.मोहम्मद रफी अहेमद अब्दुल रज्जाक - ´Ö•Ö¸
   * प्रथम नियुक्ती दिनांक ३०.११.१९८९ (२००-280)
   * दिनांक ३०.११.१९८९ रोजीची नियुक्ती असतांना ४ था वेतन आयोगाची नोंद घेतांना दिनांक ३०.११.१९९० अशी नोंद दर्शविलेली दिसून येते. दुरूस्तीसह खुलासा करावा.
   * वेतनश्रेणी ७५०-(822-2550-३२००) दिनांक १.१.१९९० रोजी २६०५ नोंद. मात्र ¯ÖÖ×Æü•Ö 2260/-
   * संबंधितास दिनांक १.७.२०११ रोजीचे वेतन रू.७६७०/- इतके तथा ७४४०/- “ÖÖ नोंद आहे. दुरूस्ती करण्यात यावी.
   * विविध आदेशाच्या नोंदी प्रमाणित नाहीत. प्रमाणित कराव्यात.

6. श्री.संजय फकिरचंद सातदिवे -मजूर,पशुधन विकास विभाग.
   * प्रथम नियुक्ती दिनांक -
   * आदेश जा.क्र.मनपा/आस्था-२/७२/२००१, दिनांक ८.१.२००१ अन्वये विनापरवानगी २०० दिवस गैरहजर बाबत.
   * ºÖ.200/- द्रव्यदंड व विनावेतनी रजा मंजूरी आदेशाची मूळ सेवापटामध्ये नोंद घेतलेली नाही. नोंद घ्यावी.
   * कार्यालयीन आदेश क्र.मनपा/आस्था-२/२००५/४९२, दिनांक २९.४.२००५ अन्वये दिनांक २.१.२००५ पासून विनापरवानगी सतत गैरहजर असल्याने संबंधितास निलंबित केलेले असल्याची नोंद सेवापटामध्ये घेतलेली नाही. नोंद घ्यावी.
   * कार्यालयीन आदेश क्र.मनपा/१२७, दिनांक ३०.२.२००८ दिनांक ८.१.२००८ अन्वये 12 वर्षाचे आश्वासित प्रगती योजना लाभ प्रदान नोंद नाही.
   * आदेश क्र.मनपा/आस्था-२/२००८/२१८१, दिनांक ३.१०.२००८ अन्वये वेतन निश्चितीची नोंद सेवापटामध्ये घेतली नाही. नोंद घ्यावी.

विभागाने वरील बाबी तपासून खात्री अंती खुलाशासह अनुपालन सादर करावे असे सूचित केले असता विभागाने सादर केलेले अनुपालन असमाधानकारक असल्याकारणाने आक्षेप कायम करण्यात येतो.

संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.०९: प्राणी संग्रहालया करीता शाळु बाटुक व सुके गवत पुरवठा करणे बाबत.(एकूण ४,४२,९६४/-)

सन २००९-२०१० या वर्षाचे शाळु बाटुक व वाळलेले गवत खरेदी खर्चाच्या संचिकेची तपासणी करतांना खालील प्रमाणे आक्षेपित बाबी निदर्शनास आल्या.

शाळु बाटूक व वाळलेले गवत सन २००९-२०१० या वर्षाकरीता पुरवठा करणे बाबत श्री.रूस्तम खॉन यांना पुरवठा आदेश क्र.मनपा/मुपसंअ/३०९/२००९, दिनांक ३१.३.२००९ अन्वये शाळू बाटूक प्रती किलो रू.८.२०, वाळलेले गवत प्रति किलो ८.२० प्रमाणे दररोज एकूण ११८ kgs पुरवठा करावा असे आहे.

विभागाने ठेवलेले स्टॉक रजिस्टरच्या नोंदी प्रमाणे तपासले असता व खरेदी संचिकामधील देयके याचे अवलोकन केले असता पुरवठाधारकाने साधारणतः एप्रिल ते जून , या तीन महिन्यामध्येच जास्तीचा पुरवठा केलेला आहे. जुलै ते डिसेंबर या कालावधीत संबंधित ठेकेदाराने पुरवठा केला नाही. तसेच वर्षभरामध्ये संपूर्ण शाळू बाटूक व वाळलेले गवत पुरवठा करतांना प्राप्त करून घेणारे कर्मचारी/अधिकारी यांनी प्राप्त करून घेतांना वेळोवेळी निश्चिती किती किलो माल प्राप्त –ÖÖ»ÖÖ, µÖÖ²ÖÖ²ÖŸÖ ¯Ö´ÖÖणित केलेली नोंद किंवा किती किलो माल प्राप्त –ााला याचे वजन केल्याची पावती/वजन-काटे याची पावती इ. दिसून आली नाही. म्हणजेच वेळोवेळी प्राप्त होणारे शाळू-बाटूक/वाळलेले गवत नक्की किती किला ¯ÖÖ¯ŸÖ – ााले व ते पुरवठा आदेश नियम अटी प्रमाणे प्राण्याकरीता खाण्यायोग्य होत काय ? याची खात्री करता आली नाही.

वरील बाबत विभागाने प्रत्यक्ष तपासून खात्री करावी व तसा लेखी खुलासा सादर करावा असे सूचित केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा असमाधानकारक असून आक्षेप कायम करण्यात येतो.

संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.10 : प्राणी संग्रहालया करीता लसूण घास,हिरवी मक्का,ऊस पुरवठा करणे बाबत. (एकूण खर्च रू.६,०१,५२०/-)

प्राप्त लेख्यानुसार सन २००९-२०१० या आर्थिक वर्षाचे लेखापरीक्षणा दरमयान, लसूण घास, हिरवी मक्का,ऊस एकूण खरेदी रू.६,०१,५२०/- ची संचिका व स्टॉक रजिस्टर यांचे अवलोकन केले असता खालील प्रमाणे आक्षेपार्ह बाबी दिसून आल्या.

´ÖÖÆü <×¯Ö»Ö 2009 ŸÖê ´ÖÖ“ÖÔ 2010 ¯ÖµÖÔŸÖ

1.	लसूणघास दैनंदिन	- 205 kg
2.	×Æü¸üÖß ´ाक्का	- 205 kg
3.	‰úÃÖ	- 40 kg.

रोजच्या रोज आदेशा प्रमाणे व सादर केलेल्या बिलाप्रमाणे वेळोवेळी माल स्टॉक रजिस्टरच्या नोंदी प्रमाणे रोजच्या रोज वजनाप्रमाणे प्राप्त –ालेला आहे असे प्राप्त करून घेणा-या कर्मचारी/अधिकारी यांनी प्रमाणित केलेले नाही. तसे वजन केल्याची पावती संलग्न केलेली नाही. ही सर्व कार्यवाही करणे आवश्यक होते.

यामुळे उक्त प्रमाणे दैनंदिन माल किती प्राप्त –ÖÖ»ÖÖ µÖÖ“Öß खात्री करता आली नाही.

विभागाने वरील प्रमाणे प्रकरण प्रत्यक्षात तपासून शहानिशा करून, तसा लेखी खुलासा सादर करावा असे सूचित केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा असमाधानकारक असल्याकारणाने आक्षेप कायम करण्यात येतो.

संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.११ : दिनांक १०.७.२०११ रोजी पुरविलेले खराब बीफ बाबत.

सन २०११-12 µÖÖ वर्षाचे बीफ खरेदी संचिकाचे तपासणी करीत असतांना बीफ/खन्नी पुरवठाधारकाने दिनांक १०.७.२०११ रोजी पुरवठा केलेले बीफ खराब/निकृष्ठ दर्जाचे असून प्राण्यांना खाण्यास योग्य नाही अशी स्वतंत्र संचिका प्रस्तावित दिसून आली, याबाबत विभागामार्फत नियमाप्रमाणे पोलिस कार्यवाही केल्याचेही नमूद आहे.

संबंधित ठेकेदाराने दिनांक १०.७.२०११ रोजी पुरवठा केलेले खराब बीफ (२०१ kgs) नष्ट केले व तितके वजनाचे बीफ-खुल्या बाजारातून खरेदी केले किंवा पुरवठाधारकाने बीफ पुन्हा पुरवठा केला या बाबत संचिकेत तसे बीफ खरेदीचे बील दिसून येत नाही. तसेच पुरवठाधारकाचे मासिक देयकातून वजा/वसूल केलेले नाही.

वरील बाबत प्रत्यक्ष तपासून खात्री करावी, संबंधित पुरवठाधारकावर केलेल्या कार्यवाहीबाबत व खराब मांस पुरवठा केल्याने (२०१ kgs) ची रक्कम वसूल करून लेखी खुलासा **लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा असमाधानकारक असल्याकारणाने आक्षेप कायम करण्यात येतो.**

संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.१२ : ¿ÖÖô¤ •¾ÖÖ¸ß ²ÖÖ™क पुरवठा करणे बाबत.

सन २०१२-२०१३ या वर्षामध्ये शाळू ज्वारी, बाटूक पुरवठाधारक यांनी माहे एप्रिल-2012 ¾Ö ´Ö-२०१२ या दोन महिन्यातच संपूर्ण एक वर्षाचे शाळू ज्वारी बाटूक (एकूण-३४ टन) पुरवठा केल्याचे खरेदी संचिका व स्टॉक रजिस्टरवरून दिसून आले.

तथापि, उक्त प्रमाणे पुरवठा आदेशाचे व करारनामा मधील अटी/शर्ती नुसार, पुरवठाधारकांनी दररोज आवश्यकतेप्रमाणे (दररोज १११ किलो) शाळू ज्वारी व बाटूक प्राणी संग्रहालय येथे पोहच केला पाहिजे, असे आहे. पुरवठाधारकाने एक वर्षाकरीता लागणारे शाळू बाटूक दोन महिन्यात पुरवठा केल्याने सदरचा माल साठवून ठेवणे, वर्षभर तो खराब –ÖÖ»ÖÖ. संबंधित ठेकेदाराने दिनांक ३०.१२.२०१२ व ३१.१२.२०१२ रोजी बील सादर केले. या बिलावर श्री.कृष्णा फ्रुट कंपनी या नावाने असल्याने शाळू ज्वारी, बाटूकची देयके रू.२७०६०/- ¾Ö ºþ.32340/- एकूण रू.59400/- असे दिले व सदरील बीलावर ठेकेदाराची स्वाक्षरी नाही. शाळू ज्वारी, बाटूक प्राप्त –ााले किंवा नाही याबाबत पशुवैद्यकीय अधिकारी यांनी तपासून प्रमाणपत्र दिलेले नाही.

शाळू ज्वारी,बाटूक एकदाच खरेदी केल्याने, पुरवठा केल्याने १२ महिने प्रमाणात करावा लागणा-या खर्चाऐवजी एक रक्कमी खर्च करावे लागले आहे.

ŸÖÃÖ"Ö ¾ÖôÖ¾ÖôÖß ¯Ö¸ü¾ÖšÖ –ाालेले शाळू ज्वारी,बाटूक प्राणी संग्रहालयामध्ये प्रत्यक्षाŸÖ किती किलो /टन प्राप्त –ÖÖ»Ö ¾Ö ¯ÖÖŸÖ –ाालेला माल प्राण्यांकरीता खाण्या योग्य आहे. याबाबत कर्मचारी/अधिकारी यांनी प्रमाणित केलेले नाही. प्रकरणी पुरवठाधारकाने अटी/शर्तीचे पालन केल्याचे दिसून येत नाही.

याबाबत विभागाने प्रत्यक्ष तपासून शहानिशा करून खात्रीअंती तसा लेखी खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा असमाधानकारक असल्याकारणाने आक्षेप कायम करण्यात येतो.

संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

¯Öx¸¯“”¯¤ क्र.13: ¯ÖÖणी संग्रहालयासाठी पशुपक्षी खाद्य पुरवठा करणे बाबत.

सन २०12-2013 µÖÖ ¾ÖÂÖÖ“Ö ¯Ö¿Ö¯Öक्षी खाद्य पुरवठा खरेदी संचिकेची तपासणी करतांना खालील प्रमाणे आक्षेपित बाबी निदर्शनास आल्या.

¯Ö¿Ö¯Öक्षी खाद्य ¾Ö ¿Ö्गदाणा पेंड पुरवठा करणे बाबत श्री.ए.वन किराणा शॉपी यांना ¯Ö¸¾ÖŠÖ †Ö¤¿Ö •ÖÖ.क्र.मनपा/मुपंसअ/१९८/२०१२, दिनांक १.३.२०१२ अन्वये पुरवठा आदेश देण्यात आले.

†.क्र.	पदार्थाचे नांव	¤¸ ¯ÖxŸÖ ×कलो	प्रति दिनी †¤Ö•Ö ¯Ö¸¾ÖŠÖ
1	¯Ö¿Ö खाद्य	13.90	85 ×कलो
2	¯Öक्षी खाद्य	16.00	4.5 ×कलो
3	¿Ö्गदाणा पेंड	30.00	5 ×कलो

¾Ö¸ß»Ö ¯Ö´ÖÖणे ¤¸ ´Ö•Ö¸ करण्यात आले असून करारनाम्यात अटी व शर्तीनुसार दिनांक १.४.२०१२ ते ३१.३.२०१३ या कालावधीत पुरवठा करण्यात यावा असे आदेश आहेत..

Ã¾Ö²Öx-ÖŸÖ ¯Ö¸¾ÖŠÖ-ÖÖ¸क यांनी दिनांक १.४.२०१२ ते दिनांक ३१.३.२०१३ या कालावधीत उक्तप्रमाणे वेळोवेळी मालाचा पुरवठा केल्याबाबत प्राप्त –ÖÖ»Ö»µÖÖ ´ÖÖ»ÖÖ“Ö ×²Ö»Ö ¾Ö Ã¾Ö²Öx-ÖŸÖ ¯Ö¸¾ÖŠÖ-ÖÖ¸क यांनी दिनांक १.४.२०12 ŸÖ दिनांक ३१.३.२०१२३ या कालावधीत उक्तप्रमाणे वेळोवेळी मालाचा पुरवठा केल्याबाबत प्राप्त –ालेल्या मालाचे बिले व किती माल मिळाला त्याचे वजन करून घेतले ¾Ö Šकेदाराने पुरवलेला माल पशुपक्षी यांना खाण्याकरीता योग्य उत्कृष्ठ प्रतीचा आहे असे अधिकारी/कर्मचारी यांनी प्रमाणित केलेले संचिकेत दिसून आले नाही. प्राप्त होणारा माल नक्की किती किलो/ चांगल्या दर्जाचा होता याची खात्री करता आली नाही.

^ŒŸÖ ¯Ö´ÖÖणे प्रकरण विभागाने प्रत्यक्ष तपासून खात्री करावी व लेखी खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा †ÃÖ ÃÖx“ÖŸÖ केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा असमाधानकारक असल्याकारणाने आक्षेप कायम करण्यात येतो.

संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

¯Öx¸¯“”¯¤ क्र.14: महानगरपालिका प्राणी संग्रहलाया अंतर्गत असणा-µÖÖ ´ÖŸÃÖÖ»ÖµÖÖ“Öß ¤खभ»ÖÖ»Ö करणे बाबत. रूपये प्रतिवर्ष ३,१२,०००/-

सन २०१३-2014 µÖÖ ¾ÖÂÖÖ“Ö ´ÖŸÃÖÖ»ÖµÖ ¤खभाल प्रती माह मंजूर दर रूपये २६०००/- जा.क्र.मनपा/मुपसंअ/२४६/२०१३, दिनांक १.४.२०१३ नुसार †Ö¤¿Ö ¤ण्यात आले. स्टार fish ॲक्वेरियम औरंगाबाद यांनी १.४.२०१३ ते ३१.३.२०१४ या कालावधीसाठी करारनामा करण्यात आला. अटी व शर्तीनुसार मत्सयांना खाद्य खाऊ घालेणे, टँकची सफाई करणे, ¯Öx¸ÃÖ¸ Ã¾Ö“”¸ Š¾Öणे व मत्सालयाची सुरक्षा व्यवस्था पाहणे व एक वर्षाकरीता संपूर्ण देखभाल करावी. संचिका तपासणीअंती खालील बाबी निदर्शनास आल्या.

करार व आदेशानुसार संबंधित ठेकेदारानी अटी व शर्ती क्र.१ ते १४ µÖÖ“Öß ¤क्षत◌ घेतली याबाबत प्राणी संग्रहालयातील अधिकारी, कर्मचारी यांनी वेळोवेळी जावून मत्सालयामध्ये मासे यांना वेळेवर व योग्य असे खाद्य देणेबाबत व मत्सालयाची साफ सफाई योग्य ठेवली जात आहे ◌िकवा नाही तपासणी करणे व अहवाल ठेवणे योग्य आवश्यक आहे. तथापि तसे दिसून आले नाही.

µÖÖ²ÖÖ²ÖŸÖ †×¬Öकारी / कर्मचारी यांनी प्रत्यक्ष तपासणी करून तसा लेखी खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करा¾ÖÖ †ÃÖê ÃÖã×“ÖŸÖ केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा असमाधानकारक असल्याकारणाने आक्षेप कायम करण्यात येतो.

संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

¯Ö×¸ü“”û¤ü क्र.15 : सन २००९-2010 µÖÖ †ÖÙ£Öक वर्षासाठी प्राणी संग्रहलयासाठी पशुपक्षी खाद्य ¯Ö¸ü¾ÖšÖ करणे बाबत.

सन २००९-2010 करीता जा.क्र.मनपा/मुपंसअ/३०५/२००९, दिनांक ३१.३.२००९ या आदेशाने श्री.प्रभाकर ¯Ö¾ÖÖ¸ü, †Ö¸ंगाबाद या नावाने पुरवठा आदेश देण्यात आले.

दिनांक १.४.२००९ ते दिनांक ३०.४.२००९

†.क्र.	´ÖÖ»ÖÖ“Öê नांव	¤ü¸ü °þ./×कलो	प्रतिदिनी †¤üÖ•Öê ¯Ö¸ü¾ÖšÖ	महिन्याला ¯Ö¸ü¾ÖšÖ
1	¯Ö¿Öखाद्य	1050/-	85 ×कलो	2550-26460
2	¯Öक्षीखÖÖª	1600/-	4 ×कलो	180-2880
3	¿Öगदाणा ¯Ö›ü	3000/-	5-10 ×कलो	250-7550
				36,840

¾Ö¸üß»Ö ¯Ö´ÖÖणे खाद्याचा पुरवठा निविदा व क¸üÖ¸üÖ“µÖÖ †™üß/¿ÖŸÖá¯Ö´ÖÖणे करणे आवश्यक असतांना वेळोवेळी मालाचा पुरवठा केल्याचे बील व तपासणीपत्र संचिकेत नाही व मालाचा पुरवठा केल्यानंतर पोच पावतीही संचिकेत नाही.

तसेच प्रति महिन्याच ²Öß»Ö ‹काच वेळी दिले व त्यावर ठेकेदाराचा संपूर्ण पत्ता व cst.१.t चा उल्लेख नाही. संपूर्ण मालाचा पुरवठा –ाला किंवा याबाबत खात्री करता आली नाही.

^ŒŸÖ ¯Ö´ÖÖणे प्रकरण विभागाने प्रत्यक्ष तपासून खात्री करावी व लेखी खुलासा लेखा परीक्षण विभागास सादर करावा †ÃÖê ÃÖã×“ÖŸÖ केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा असमाधानकारक असल्याकारणाने आक्षेप कायम करण्यात येतो.

संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

¯Öx¸|“”|¤ क्र.16 : »ÖÃÖण घास व हिरवा मका /ऊस खरेदी बाबत.

सन २०१३-2014 µÖÖ ¾ÖÂÖÖ“Ö खर्च बाजूचे लेखापरीक्षण करतांना प्राणी संग्रहालयाक¸ÖßŸÖÖ »ÖÃÖण घास व हिरवा मका वर्षाकरीता खरेदीची दिनांक ३१.१.२०१३ रोजी निविदा काढण्यात आली असता या करीता एकूण तीन को-या निविदा विक्री –ााल्या व दोन निविदा प्राप्त –ााल्या. यापैकी बिडवेल इंटरप्रायजेस यांची निविदा सर्वात कमी दराने म्हणजेच १ लसूणघास व हिरवी मका प्रतिकिलो रू.८.५० प्रमाणे व ऊस प्रतिकिलो रू.९.५० प्रमाणे दर ¯ÖÖ¯ÖŸÖ –ÖÖ»Ö.

दिनांक 11.3.2013 ¸Öê•Öß ´Öुख्य लेखाधिकारी ¾Ö ÃÖÓ“ÖÖ»Öक, यांनी संबंधित ठेकेदार सोबत चर्चेअंती लसुणघास हिरवी मकाचे प्रतिकिलो दर ८.०० व ऊस प्रतिकिलो रू.९.०० इतके दर कमी करून त्यास मा.आयुक्त यांची मान्यता घेवून दिनांक ११.३.२०१३ रोजी मुख्Ö »Öखाधिकारी व संचालक,यांनी संबंधित ठेकेदार सोबत चर्चेअंती लसुणघास हिरवी मकाचे प्रतिकिलो दर ८.०० व ऊस प्रतिकिलो रू.९.०० इतके दर कमी करून त्यास मा.आयुक्त यांची मान्यता घेवून संबंधित ठेकेदारास पुरवठा आदेश क्र.मनपा/मुपसंअ/२५०/२०१३ देण्यात †Ö»Ö.

¾Ö¸Öß»Ö ²ÖÖ²ÖŸÖ ÃÖÓ“Öकेची तपासणी केली असता ¯ÖœÖß»Ö ¯Ö´ÖÖणे आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास †Ö»ÖµÖÖ.

1. निविदा सोबत संस्थेचे (लायसन) परवाना क्र.RF No.८२१८५ अधिनियम-1948 ±úÖ´Ö डी अन्वये बिडवेल इंटरप्रायजेस या नांवे असून धंद्याचे स्वरूप- फर्निचर या मालाची ×¾Öक्री असे आहे. या परवान्याचा कालावधी सन २०१२-2013 ¾ÖÂÖÖ¯ÖµÖŸÖ †ÖÆ. ¯ÖÖणी संग्रहालयातील प्राण्यांसाठी लसुणघास/हिरवी मका/ऊस पुरविणे करीता निविदा मागविण्यात आलेली आहे. वरील प्रमाणे निविदा धारक नियमाप्रमाणे पात्र ठरत नाही. तथापि निविदा मान्य करण्यात आलेली आहे.

2. ÃÖÓ²ÖÓ×¬ÖŸÖ ¯Ö¸¾ÖšÖ¬ÖÖ¸क यांनी निविदेसोबत संस्थेची नोंदणी परवाना-×²Ö›¾Öê»Ö इंटरप्रायजेस या नावाने सादर केलेले असून प्रत्यक्षात पुरवठा –ÖÖ»Öê»µÖÖ ´ÖÖ»ÖÖ“Öê ×²Ö»Ö बिडवेल कन्स्ट्रक्शन अशा वेगळ्याच नावाने सादर केलेले असून याबाबत विभागाने खात्री न करताच वेळÖ¾ÖÔÖß ´ÖÖ×ÃÖक बिले सादर करून अदाई केलेली आहे.

3. निविदा सादर करणारी एजन्सी बिडवेल इंटरप्रायजेस यांना पुरवठा आदेश पारित आहे. त्याच नावाने पुरवठ्याबाबत करारनामा करून दिलेला आहे. असे असतांनाही ज्या एजन्सीने निविदा दाखल केलेली नसतांनाही बिडवेल कन्स्ट्रक्शन यांना मासिक बिले अदा केलेले आहेत. ही बाब आक्षेपार्ह आहे.

4. ÃÖÓ²ÖÓ×¬ÖŸÖ šेकेदाराने सन २०१३-2014 µÖÖ ¾ÖÂÖÖ³Ö¸ŸÖ ¤¸¸Öê•Ö ¯Ö¸¾ÖšÖ केलेले लसुणघास, हिरवा मका व ऊस,निश्चित किती किलो प्राप्त –ÖÖ»ÖÖ ¾Ö ¯ÖÖ¯ÖŸÖ –ÖÖ»Öê»ÖÖ ´ÖÖ»Ö प्राण्यासाठी खाण्या योग्य होता काय याबाबत अधिकारी/कर्मचारी यांनी अहवाल प्रमाणित केलेला दिसून आला नÖÖÆß.

¾Ö¸Öß»Ö ÃÖÓ¾Ö ´Ö¬ÖªÖ²ÖÖ²ÖŸÖ ×¾Ö³ÖÖगाने प्रत्यक्ष तपासून खात्रीअंती लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा †ÃÖê ÃÖÓ×“ÖŸÖ केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा असमाधानकारक असल्याकारणाने आक्षेप कायम करणµÖÖŸÖ µÖŸÖÖ.

संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

¯Öx¸ü“”ÖÖ¤ü क्र.17 : ¯ÖÖणी संग्रहालयाकरीता बीफ/खन्नी पुरवठा ´ÖÖÆü ÃÖ¯™ëü²Ö¸ü -2014 “Ö ´ÖÖ×ÃÖक ¾Ö ´ÖÖÆü ±êú²ÖÎã¾ÖÖ¸üß -2015 ¤üµÖकामध्ये जास्तीची रक्कम अदा करणे बाबत.
1) ¸üŒकम रू.१३,३७६/-, 2) ¸üŒकम रू.१४,२५६/-

पशुधन विकास विभागाचे सन २००६-२००७ ते सन २०१५-२०१६ या आर्थिक वर्षाचे लेखापरीक्षणा दरम्यान खालील बाबी निदर्शनÖÖÃÖ †Ö»ÖµÖÖ.

1. ´ÖÖÆü ÃÖ¯™ëü²Ö¸ü -२०१४ या महिन्यात दैनंदिन बिफ/खन्नी पुरवठा करण्यात आल्याचे लेखे सोबत स्टॉक रजिस्टर वरील नोंदी नुसार एकूण महिन्यात रोज १५२ kg बीफ पुरवठा ¤ü¿Ö×¾Ö»ÖÖ †ÖÆêü.µÖÖ“Öß ŸÖ¯ÖÖÃÖणी करतांना दिनांक 1.9.2014 ŸÖê 30.9.2014 ¯ÖµÖÔŸÖ <कूण ×¤ü¾ÖÃÖ 30 (-) ४ सुट्टया वजा जाता शिल्लक २६ दिवस प्रमाणे २६x१५२ kg ३९५२ kgs ²Ößü±ú 3952 kgsx88 ¤ü¸ü = ºþ.3,47,776= ‡ŸÖके मासिक देयका ऐवजी ºþ.3,61,152/- म्हणजेच रू.१३,३७६/- इतकी जाÃŸÖß“Öß ¸üŒकम अदा –ााल्याने तो ¾ÖÃÖæ»ÖßÃÖ ¯ÖÖ¡Ö Šü¸üŸÖê.

2. ´ÖÖÆü ±êú²ÖÎã¾ÖÖ¸üß -२०१५ या महिन्याचे एकूण २३ दिवस बीफ पुरवठा –Ö»ÖµÖÖ“Öê Ã™ÖÖक रजिस्टरवरून तपासणीअंती दिसून आले. सोबत फेब्रुवारी -२०१५ चे देयक तपासले †ÃÖŸÖÖ ÃÖÖ²Ö×-ÖŸÖÖÃÖ 23 ×¤ü¾ÖÃÖ x162 kgsx88= ºþ.3,27,888/- <¾Öê•Öß पुरवठाधारकाचे देयक क्र.१३ माहे फेब्रुवारी -2015 24 ×¤ü¾ÖÃÖ x 162kgsx88= ºþ.3,42,144/- ‡ŸÖके प्रदान करण्यात आलेले आहे. ´ÆüणजेÖ रू.१४,२५६/- इतके जास्तीची रक्कम प्रदान –ाालेली असल्याने ती वसूलपात्र ठरते.

^ŒŸÖ ¯Ö´ÖÖणे मुद्या क्र.१ व २ विभागाने बाब तपासून खात्री क¸üÖ¾Öß. ¯ÖÏŸÖÏŸÖ†ŸÖß ŸÖÃÖê »Öेखी खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा असमाधानकारक असल्याकारणाने आक्षेप कायम करण्यात येतो. ÃÖ²Ö×-ÖŸÖÖÓ¾Ö¸ü •Ö²ÖÖबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

¯Öx¸ü“”ÖÖ¤ü क्र.18 : ¯ÖÖणी संग्रहालयाकरीता बीफ/खन्नीचा पुरवठा कमी / खराब/निकृष्ठ मालाचा ¯Öã¸ü¾ÖšÖ करणे बाबत.

सन २०१०-2011 ŸÖê 2012-२०१३ या वर्षाचे बीफ/खन्नी खरेदी केलेल्या मालाची संचिका सोबत विभागाने ठेवलेले स्टॉक रजिस्टर प्रमाणे अवलोकन केले असता खालील आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास आल्या.

संबंधित ठेकेदारांना खालील प्रमाणे पुरवठा आदेश देण्यात आले.

1. सन २०१०-२०११ या आर्थिक वर्षाकरीता पुरवठा आदेश क्र.मनपा / संचा / प्रा.सं. / ४३३/२०१०, दिनांक १.७.२०१० खन्नी/बीफ प्रति किलो दर ५५/- प्रती २०१ किलो.

2. सन २०११-2012 •ÖÖ.क्र.मनपा/मुपसंअ/४४१/२०११, दिनांक ३०.६.२०११ दर रू.३५/- किलो प्रति दिन २०१ किलो पुरवठा.

3. सन २०१२-२०१३ जा.क्र.मनपा/मुपसंअ/३१५/२०१२, दिनांक २.४.२०१२ दर रू.३८/- प्रति दिन १७० किलो पुरवठा.

4. सन २०१३-2014 •ा.क्र.मनपा/मुपसंअ/२४५/२०१३, दिनांक १.४.२०१३ रू.५८/- ¯Ö×ŸÖ किलो.

¾Ö¸ß»Ö Šकेदाराला ²Öß±ú/खन्नी पुरवठा करण्यासाठी करारनाम्याच्या नियम व अटीच्या अधिन देण्यात आले.

1. ¯Ö¸ü¾ÖšÖ¬ÖÖ¸क यांनी सनप २०१०-2011 ¾Ö Ãान २०११-2012 ŸÖÃÖ“Ö 2012-2013 ´Ö¬µÖê वारंवार बीफ/खन्नी निकृष्ठ /खराब व प्राण्यास खाण्या µÖÖेग्य नाही असे बीफ/खन्नीचा पुरवठा केला. संचिका व स्टॉक रजिस्टर मध्ये नोंद असल्याचे निदर्शनास आलेले असून तसे प्रमाणपत्र/अहवाल संचिकेत दिसून आले. याबाबत पुरवठाधारकावर नियमानुसार काय कæÖµÖÖ¾ÖÖÆß केली याचा बोध होत नाही.

2. नियम/अटी नुसार अट क्र.५ दररोज पुरवठा होणारे मांस/बीफ मोजून देण्यात ये‡»Ö. रोजच्या रोजच्या रोज पुरवठा केलेले बीफ/खन्नी मोजून देण्यात येईल. रोज“µÖÖ ¯ÖÖ¯ŸÖ मालाचे वजन करून घेतल्याबाबत दैनंदिन अहवाल प्रमाणित केल्याची नोंदणी दिसून येत नाही.

3. सन २०१०-2011 ŸÖ सन २०१२-2013 ´Ö¬µÖê ²Öß±ú/खन्नी रक्कम रूपये १,११,६४९/- कमी/निकृष्ठ मालाचा पुरवठा केलÖ»ÖÖ †ÖÆ.

4.

सन २०१०-2011	1,11,649/-
सन २०११-2012	54,580/-
सन २०१२-2013	47,690/-
‹कूण	2,13,919/-

सन २०१०-२०११ ते सन २०१२-2013 µÖÖ कालावधीत रक्कम रूपये २,१३,९१९/- इतकी अतिप्रदान रक्कम वसूलपात्र ठरते. यÖ²ÖÖ²ÖŸÖ“ÖÖ ÃÖ×¾ÖÃŸÖ¸ü ŸÖŒŸÖÖ †¬ÖÃÖ´ÖÖÃÖ ¯Ö¡Ö क्र.३७ सोबत देण्यात आलेले आहे. **ŸÖ£ÖÖ×¯Ö ¾Ö¸ß»Ö ²ÖÖ²Öß ¯ÖÏŸµÖक्ष तपासून खात्री करावी व लेखापरीक्षण विभागात अनुपालन सादर करावे †ÃÖê ÃÖÓ×“ÖŸÖ केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा असमाधानकारक असल्याकारणाने आक्षेप कायम करण्यात येतो. ÃÖ²Ö²Ö¬ÖŸÖÖ¾Ö¸ü •Ö²ÖÖ²Ö¤üÖ¸ß निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.**

परिच्छेद क्र.१९ : ¿ÖÖôÖ •¾ÖÖ¸ß ²ÖÖ™क पुरवठा करणे बाबत.

सन २०१३-२०१४ या वर्षामध्ये शाळू ज्वारी, बाटूक पुरवठाधारक यांनी माहे एप्रिल-2013 ¾Ö ±ê²ÖÎ¾ÖÖ¸ß-2014 µÖÖ ¤Öन महिन्यातच संपूर्ण एक वर्षाचे शाळू ज्वारी बाटूक पुरवठा केल्याचे खरेदी संचिका व स्टॉक रजिस्टरवरून दिसून आले.

पुरवठाधारक श्रीकृष्णा फ्रुट कंपनी यांना शाळू बाटूक पुरवठा करणे करीता पुरवठÖ आदेश क्र.मनपा/मुपसंअ/२४८/२०१३ दिनांक १.४.२०१३ अन्वये बाटूक प्रती किलो रू.१८/- µÖÖ दराने दररोज ११७ किलो पुरवठा करणे बाबत आदेश दिलेले आहे.

तथापि, उक्त प्रमाणे पुरवठा आदेशाचे व करारनामा मधील अटी/शर्ती नुसार, पुरवठाधारकांनी दररोज आवश्यकतेप्रमाणे (दररोज १११ किलो) शाळू ज्वारी व बाटूक प्राणी संग्रहालय येथे पोहच केला पाहिजे, असे आहे. पुरवठाधारकाने एक वर्षाकरीता लागणारे ¿ÖÖÔ बाटूक दोन महिन्यात पुरवठा केल्याने सदरचा माल साठवून ठेवणे, वर्षभर तो खराब –ÖÖ»ÖÖ. संबंधित ठेकेदाराने माहे मार्च २०१३ व फेब्रुवारी -२०१४ रोजी पुरवठा केल्याबाबतचे बीले सादर केलेली. या बिलावर श्री.कृष्णा फ्रुट कंपनी या नावाने असल्याने शाळू ज्वारी, बाटूकची देयके एकूण रू.७,६५,८१०/- असे दिले. शाळू ज्वारी, बाटूक प्राप्त –ाले किंवा नाही याबाबत पशुवैद्यकीय अधिकारी यांनी तपासून प्रमाणपत्र दिलेले नाही.

शाळू ज्वारी,बाटूक एकदाच खरेदी केल्याने, पुरवठा केल्याने १२ महिने प्रमाणात करावा लागणा-या खर्चाऐवजी एक रक्कमी खर्च करावे लागले आहे.

ŸÖÃÖ“Ö ¾ÖÔÖ¾ÖÔÖß ¯Ö¸¾ÖÖŠÖ –ÖÖ»Ö»Ö शाळू ज्वारी,बाटूक प्राणी संग्रहालयामध्ये प्रत्यक्षात किती किलो /टन प्राप्त –ÖÖ»Ö ¾Ö ¯ÖÖ¯ÖŸÖ –ालेला माल प्राण्यांकरीता खाण्या योग्य आहे. याबाबत कर्मचारी/अधिकारी यांनी प्रमाणित केलेले नाही. प्रकरणी पुरवठाधारकाने अटी/शर्तीचे पालन केल्याचे दिसून येत नाही.

विभागास खुलासा सादर करण्याचे सूचित केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा असमाधानकारक असल्याकारणाने आक्षेप कायम करण्यात येतो. ÃÖ²Ö×¬ÖŸÖÖ¾Ö¸ जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.२० : ¯ÖÖणी संग्रहालयातील मत्स्यालयाची देखभाल करणे बाबत.
¸ÛŒकम रू.४,०५,६००/-

प्राणी संग्रहालया अंतर्गत मत्सालयाची देखभाल करणे बाबतचे सन २०१५-2016 µÖÖ वर्षाचे उपलब्ध संचिकांचे अवलोकन केले असता मत्सालयाचे दैनंदिन देखभाल/माश्यांना खाद्य खाऊ घालणे,टँकची साफ-सफाई करणे व मत्सालयाची सुरक्षा व्यवस्था पाहणे करीता श्री.अतिक खान यांना कार्यादेश क्र.मनपा/मुपसंअ/२२५/२०१५,दिनांक २३.३.२०१५ अन्वये ÃÖ²Ö×¬ÖŸÖÖÃÖ ¯Ö×ŸÖ´ÖÆü ºþ.33,800/- प्रमाणे करारनाम्यातील अटी/शर्ती नुसार आदेश देण्यात †Ö»Öê. µÖÖ²ÖÖ²ÖŸÖ ˆ¯Ö»Ö²¬Ö संचिकांचे अवलोकन केले असता खालील प्रमाणे बाबी निदर्शनास †Ö»µÖÖ.

मत्सालयातील माश्यांना दररोज खाद्य खाऊ घालणे,™कची साफ सफाई करणे असे आहे. तथापि संबंधित ठेकेधारकाने दररोज कोणकोणते काम केले याबाबत नोंदी /लेखे ठेवलेले नाहीत. तसेच वेळोवेळी मत्सालयाची साफसफाई,नविन मासे टाकणे, खाद्य खाऊ घालणे इ.कामे होतात किंवा नाही याची खात्री कर्मचारी/अधिकारी यांनी करणे व तसे ¸जिस्टर ठेवणे आवश्यक होते. मात्र असे लेखे ठेवलेले नसल्याने मत्सालयाची दैनंदिन देखभाल संबंधित ठेकेदार ठेवतात किंवा नाही याची खात्री होत नाही.

वरील बाबत विभागाने प्रत्यक्ष शहानिशा करून तसा खुलासा लेखापरीक्षण विभागास करावा असे सूचित केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा असमाधानकारक असल्याकारणाने आक्षेप कायम करण्यात येतो. संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.२१ : ¯ÖÖणी संग्रहालया अंतर्गत पशुदवाखान्यांमधील जनावरांच्या औषध खरेदी ²ÖÖ²ÖŸÖ.

जमा व खर्चाच्या बाजूचे संचिकांची /लेख्यांची चाचणी स्वरूपात तपासणी केली असता खालील प्रमाणे आक्षेपित बाबी निदर्शनास आल्या.

1. सन २००९-२०१० या आर्थिक वर्षाकरीता पुरवठाधारक ओम इन्टरप्रायजेस यांचेकडून खालील प्रमाणे खरेदी केली. औषधी विभाग प्राप्त –ÖÖ»µÖÖ“Öß व स्टॉक रजिस्टर/वितरण रजिस्टर मध्ये त्याची नोंद दिसून आली नाही.

†. इन्व्हाईस नंबर २६१, दिनांक २८.१२.२००९ अन्वये रू.१३,०७३/-

²Ö. इन्व्हाईस नंबर २६२, दिनांक २८.१२.२००९ अन्वये रू. 9,106/-

22,179/-

2. सन २००९-2010 µÖÖ †ÖÙ£Öक वर्षाकरीता पुरवठाधारक: सानिया फार्मा यांचे मार्फत खरेदी केलेल्या औषधी प्रत्यक ×¾Ö³ÖÖगास प्राप्त –ााल्याची स्वाक्षरी/ स्टॉक रजि.व वितरण रजिस्टर मध्ये नोंद केल्याचे दिसून आले नाही.

†. इन्व्हाईस नंबर ७६०, दिनांक १६.१२.२००९ अन्वये रू.१६,५३२/-

²Ö. इन्व्हाईस नंबर ७६१, दिनांक १६.१२.२००९अन्वये रू. २८,७७२/-

क. इन्व्हाईस नंबर ७५३, दिनांक १६.१२.२००९ अन्वये रू.११,४३६/-

›ü इन्व्हाईस नंबर ७५९,दिनांक २८.१२.२००९ अन्वय ©ü. 17,814/-

©ü. 74,554/-

¾Ö¸üß»Ö †.क्र.(१) व (२) मध्ये नमूद प्रमाणे एकूण रू.९६,७३३/- इतक्या रकमे“Öß †ÖÂÖ¬Ö खरेदीच्या नोंदी अनुषंगिक लेख्यांमध्ये तपासणीस्तव दिसून आल्या नाही. सदरच्या औषधी खरेदी संचिका मध्ये पुरवठा एजन्सी धरकांचे औषध पुरवठा केल्याबाबत उक्त नमूद बिले –ेरॉक्स प्रती दिसून आल्या. निश्चित औषधी खरेदी /पुरवठा –ालेला आहे किंवा नाही याची खात्री करता आली नाही.

×¾Ö³ÖÖगाने उक्त प्रमाणे प्रत्यक्षात तपासून शहानिशा करावी, त्यानुसार पूर्तता खुलासा लेखापरीक्षण विभागाÃÖ करावा †ÃÖê ÃÖã×“ÖŸÖ केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा असमाधानकारक असल्याकारणाने †Öक्षेप कायम करण्यात येतो. ÃÖ²ÖÓ×¬ÖŸÖÖÓ¾Ö¸ü •Ö²ÖÖ²Ö¤üÖ¸üß निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.२२ : ¯ÖÏणी संग्रहालयात बीफ/खन्नीचे जास्तीचे देयक अदाई ²ÖÖ²ÖŸÖ.
‹कूण रक्कम रु. 58,443/-

खर्चाची संचिका व स्टॉक रजिस्टर मध्येच वितरणाची नोंद असे उपलब्ध लेख्यांचे चाचणी स्वरूपात तपासणी केली असता खालील प्रमाणे आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास †Ö»µÖÖ.

1. प्राणी संग्रहालयातील मांसाहारी प्राण्यांना आठवड्यातून एक दिवस (प्रत्येक मंगळवारी) मांस खाण्याकरीता खंड/सुट्टी देण्यात येते. असे असतांा उपलब्ध स्टॉक रजिस्टर व वितरणाच्या नोंदी सोबत तपासणी केली असता दिनांक ९.४.२०१५ रोजी साप्ताहिक मंगळवार खंड/सुट्टी असतांनाही स्टॉक रजिस्टर पान क्र.१ वर १७३ किलो बीफ/खन्नीचा पुरवठा केल्याची नेांद दर्शविलेली आहे. म्हणजे बीफ १७३ किलो x दर 121= 20,933/- इतकी रक्कम जास्तीची अदाई –ÖÖ»Ö»Öß †ÖÆê.
2. तसेच बीफ/खन्नी स्टॉक रजिस्टर/ ׯÖŸÖ¸ण रजिस्टरवर दिनांक ३०.९.२०१५ रोजी साप्ताहिक खंड/सुट्टीच्या दिवशी बीफ/खन्नीचा पुरवठा केल्याची नोंद दर्शविलेली आहे. म्हणजेच १५५ किलोx२ दिवस x र.१२१= रू.३७,५१०/- इतकी रक्कम •ÖÖÃŸÖß“Öß †¤Ö‡ –ÖÖ»Ö»Öß †ÖÆê.

¾Ö¸ß»Ö ´Ö¤ü क्र.१ व २ ची एकूण रक्कम रू.५८४४३/- ‡ŸÖकी जास्तीची प्रदान रक्कम वसूल पात्र ठरते. तथापि विभागाने प्रत्यक्ष तपासून खात्री करावी, व तसा अनुपालन अहवाल स़ÖÖ¤¸ करावा असे सूचित केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा असमाधानकारक †ÃÖ»µÖÖकारणाने आक्षेप कायम करण्यात येतो. संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्श¾ÖÖ¾Öê.

परिच्छेद क्र.२३ : ¯ÖÏणी संग्रहालयाअंतर्गत पशुदवाखान्यांमधील जनावरांच्या †ÖÂÖ¬Ö खरेदी ²ÖÖ²ÖŸÖ.

सन २००९-२०१० या वर्षातील खर्चाची संचिका व स्टॉक रजिस्टर मध्येच वितरणाची नोंद असे उपलब्ध लेख्यांचे चाचणी स्वरूपात तपासणी केली असता खालील प्रमाणे आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास आल्या.

1. रजि.पान क्र.३२ पुरवठाधारक ओम इंटरप्रायजेस बील क्र.२७६, दिनांक २८.१२.२००९ अन्वये जनावरांचे औषधी खरेदी करण्यात आली. औषध Brotone Liq. ४- ¤¸ १९२.००=५२८ exp.dt.११.११.२०१० रोजी आहे. तथापि सदरचे औषधी दिनांक २४.१२.२०१० व दिनांक २२.२.२०११ रोजी वापरण्यात आल्याची नोंद स्टॉक रजिस्टर पान क्र.३२ वर नोंद आहे.

2. स्टॉक रजि. क्र.निरंक पान क्र.३७ सन २००९-१० ओम इंटरप्रायजेस बील क्र.२७५, दिनांक २८.१२.२००९ जनावरांचे औषधी खरेदी maghesium sulphite-50 kg,3 खरेदी प्रती नग दर रू.१३५०x३=४०५०/- दिनांक २४.५.२०१० रोजी १, वापर दिनांक २४.१२.२०१२ रोजी १ वापर तीन नगापैकी २ वापर -१ शिल्लक म्हणजेच रू.१३५०/- इतकी रक्कम वसूल करून मनपा फंडात भरून खुलासा करावा.

3. स्टॉक रजिस्टर पा.क्र.३८ वर सन २००९-10 †Ö´Ö ‡™¸üÖÖµÖ•ÖÃÖ बील क्र.२७५, दिनांक २८.१२.२००९ जनावरांचे औषध खरेदी IP- Iodino १ नगर - कॉन्टेटी- नमूद नाही. दर ११५३.८० चा वापर केलेला नाही व शिल्लक बाबतची नोंदही रू.११५३.८० वसूल करून खुलासा करावा.

4. रजिस्टर क्र./पान क्र.४५, ओम इंटरप्रायजेस बील क्र.२७६, दिनांक २८.१२.२००९ अन्वये खरेदी ४०० gm- १ नग दर रू.२१३.३४ एकूण १० नग खरेदी १०x२१३.३४=२१३३.४० पैकी ८ नग वापर शिल्लक दर्शविलेले नाही. म्हणजेच शिल्लक २x२१३.३४=४२६.६८ वसूल करण्यात यावे.

×¾Ö³ÖÖगाने उक्त प्रमाणे प्रत्यक्षात तपासून शहानिशा करावी, त्यानुसार पूर्तता खुलासा लेखापरीक्षण विभागास करावा †ÃÖ ×¾Ö³ÖÖगास सूचिŸÖ केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा असमर्थनीय असल्याकारणाने आक्षेप कायम करण्यात येतो. ÃÖ²Ö×¬ÖŸÖÖ¾Ö¸ü •Ö²ÖÖ²Ö¤üÖ¸üß निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.२४ : महानगरपालिका क्षेत्रातील भटक्या कुत्र्यांची निर्बीजीकरणाची शस्त्रक्रिया करणे व ŸµÖÖ कुत्र्यांना रेबीज प्रतिबंधक (श्वानदंश प्रतिबंधक) लस देणे ²ÖÖ²ÖŸÖ. अनियमितता व जास्तीचे देयके प्रदान क¸üणे.
(एकूण रक्कम ºþ.20,92,800/-)

श्वान निर्बीजीकरणाची शस्त्रक्रिया करणे व त्या श्वानांना रेबीज प्रतिबंधक लस देणे बाबतचे उपलब्ध लेख्यांची तपासणी करतांना खालील प्रमाणे अनियमितता व या कामाचे जास्तीचे देयक अदा करणे इ. आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास आल्या.

मोकाट श्वानांची निर्बीजीकरण व रेबीज प्रतिबंधक लस देण्याकरीता दिनांक १.२.२००७ रोजी निविदा मागविण्यात आल्या असता (३) निविदा विक्री –ााल्या व (३) निविदा ¤ü ¯ÖÖ¯ÖŸÖ –ााले, यापैकी सर्वात कमी दर सचिव,महाराष्ट्र स्टेट कृषी आणि पशुवैद्यकीय तांत्रिक कुशल सेवा संस्था मर्या.पुणे- µÖÖ“Öê ¯ÖÖ¯ÖŸÖ –ााले. (प्रति श्वान रू.६५१/- नर, प्रति श्वान रू.७०१/- मादी.) यामध्ये वाटाघाटी अंती प्रति नर श्वान रू.६००/- ¾Ö ¯Ö×ŸÖ,´ÖÖदी श्वान ºþ.650/- यास मा.स्थायी समिती दिनांक २०.३.२००७ विषय क्र.३०५ अन्वये मान्यता घेतली.

संबंधितास कामाचे आदेश मनपा/मुपसंअ/३८७/०७, दिनांक ३०.३.२००७ अन्वये दिनांक १.४.२००७ ते ३१.३.२००८ पर्यंत कालावधी करीता काम देण्यात आले. सदरचे काम हे निविदा करारनाम्यामधील घालून दिलेल्या अटी/शर्ती नुसार करणे आवश्यक होते. त्यानुसार हे काम केल्याचे संचिकेत दिसून आले नाही. यामधील अनियमितता /आक्षेपार्ह बाबी खालील प्रमाणे निदर्शनास येतात.

1. मोकाट श्वानांवर निर्बीजीकरण शस्त्रक्रिया पूर्ण करण्यासाठी स्वतःचे अनुभवी डॉक्टर्स, परिचर व सहाय्यक आवश्यक आहे. तसेच निर्बीजीकरणासाठी आवश्यक साहित्य, †ÖÂÖ¬Öê खरेदी करणे इ. संबंधित ठेकेदाराकडे अनुभवी/त–ा डॉक्टर,परिचर व सहाय्यक यांची नियुक्ती तसेच सदरचे काम केल्याबाबतचे अनुभव प्रमाणपत्र या सर्व बाबी संचिकेत दिसून आल्या नाहीत.

2. श्वानांवर निर्बीजीकरण शस्त्रक्रिया करण्यासाठी लागणारे आवश्यक साहित्य व औषधे ही कोणत्या कंपनीची खरेदी करून वापरण्यात आले याचे मूळ बील/ईन्व्हाईस इ. चे कागदपत्र, पुरावा सक्षम प्राधिकरणाच्या स्वाक्षरीने संचिकेत संलग्न करणे आवश्यक असतांना तसे संचिकेत दिसून आले नाही.

3. सदरचे जोखमीचे काम श्वानांवर निर्बीजीकरण शस्त्रक्रियाचे काम करणारे अधिकारी/कर्मचारी यांना संस्थेने वेळोवेळी रेबीज प्रतिबंधक,लसीकरण करणे आवश्यक आहे. याबाबत लसीकरण केलेल्या दवाखान्याचे प्रमाणपत्र पुरावा म्हणून संचिकेत तपासणीस्तव उपलब्ध –ालेले नाही जे की आवश्यक होते.

4. निविदा/करारनामा मधील अटी प्रमाणे श्वानांवर शस्त्रक्रिया पूर्ण –ÖÖ»Ö»µÖÖ श्वानांना/श्वानांवर ओळखचिन्ह देणे संस्थेवर बंधनकारक आहे. तथापि ओळख चिन्ह केल्याचे संचिकेत नमूद नाही किंवा तसा उल्लेख दिसून आलेला नाही.

5. मोकाट कुत्रे पकडून आणल्यानंतर त्यांचेवर शस्त्रक्रिया केल्यावर त्यांना साधारणतः तीन ते चार दिवस सुरक्षित (कोंडवाड्यात) ठेवणे आवश्यक आहे. या नुसार रोजच्या रोज पकडून आणलेले कुत्रे संख्येनुसार त्यांना ३ ते ४ दिवस ठेवण्याच्या क्षमतेचे कोंडवाडे उपलब्ध केल्याचे संचिकेत दिसून येत नाही. तथापि संबंधिताचे मासिक देयका सोबत दर्शविलेल्या श्वानांची संख्या ही मोठ्या प्रमाणात दिसून येते.

6. प्राणी क्लेश प्रतिबंधक कायदा १९६०,महाराष्ट्र प्राणी संरक्षण कायदा १९७६, प्राणी उत्पत्ती प्रतिबंधक कायदा २००१ वरील कायद्याचे काटेकोरपणे पालन करणे संस्थेवर बंधनकारक आहे. लेख्यांच्या तपासणीवरून नमूद कायद्याचे पालन केल्याचे दिसून µÖêŸÖ नाही.

7. उक्त प्रमाणे श्वान शस्त्रक्रिया केलेला खर्च हा नियमाप्रमाणे महाराष्ट्र शासन व केंद्रशासन यांचे मार्फत अर्थ सहाय्य प्राप्त करून, त्यावर खर्च भागविणे आवश्यक आहे. तथापि, महाराष्ट्र शासन व केंद्र शासना मार्फत अनुक्रमे ५०% अनुदान प्राप्त करून त्यावर खर्च भागविण्यात आले किंवा कसे याचा बोध होत नाही.

8. दिनांक १.८.२००७ ते ३०.१.२००८ पासून देण्यात आलेल्या एकूण रक्कम रू. 14,61,000/- च्या देयकास लेखाधिकारी, उपआयुक्त, मा.आयुक्त यांची मंजूरीची नोंद संचिकेत दिसून आली नाही.

वरील मुद्दा क्र.१ ते ८ चे विभागाने प्रत्यक्ष तपासणी करून पूर्ततेसह लेखी खुलासा सादर करावा असे सूचित केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा असमर्थनीय असल्याकारणाने आक्षेप कायम करण्यात येतो. संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.२५ : ॲनिमल बर्थ कं™Ö»Ö (›Öग्ज) रूल्स २००१ अन्वये निर्बिजीकरण काम करणारी ÃÖÃ£Öकडे रजिस्ट्रेशन नसतांना कामाचे आदेश दिले बाबत. ¸Œकम रू.१७,८७,७००/-

मोकाट कुत्रे निर्बिजीकरण कामासाठी संकल्प प्राणी सेवा संस्था नालेगांव जि»ÆÖ अहमदनगर यांना दिनांक १.२.२००८ पासून आदेश देण्यात आले. सदरील संस्थेकडे ॲनिमल वेलफेअर बोर्ड ऑफ इंडिया (चेन्नई) या नोंदणीकृत नसतांना कामाचे आदेश देण्यात आले. निविदा अटी/शर्तीनुसार संस्थेकडे रजिस्ट्रेशन असणे आवश्यक होते.

निविदेतील अटी/शर्तीचे पालन करण्यात आले नाही. २ जानेवारी १९९२ चे पालन केलेले नाही. सदरील संस्थेने पत्र क्र.ssps/Gmr/११/०८-०९ दिनांक २५.६.२००८ अन्वये रजिस्ट्रेशन साठी प्रस्ताव सादर केल्याचे पत्र दिले.

संकल्प प्राणी सेवा संस्था नारेगांव जिल्हा अहमदनगर यांना AWBI चे मान्यता नसतांना जा.क्र.मनपा/मुपसंअ/६८९/०८, दिनांक १६.९.२००८ नुसार कामाचे आदेश देवून खालील प्रमाणे वेळोवेळी नियमबाह्य देयके प्रदान केल्याचे दिसून येते.

1.2.2008 Ÿö 29.2.2008	695x600 = 417000/-
1.3.2008 Ÿö 15.3.2008	585x600 =351000/-
16.3.2008 Ÿö 31.3.2008	629x600=377400/-
1.4.2008 Ÿö 15.4.2008	648x600=388800/-
16.4.2008 Ÿö 21.4.2008	142x600=85200/-
16.9.2008 Ÿö 30.9.2008	306x550=168300/-
	एकूण १७,८७,७००/-

वरील प्रमाणे संकल्प प्राणी सेवा संस्था नालेगांव जिल्हा अहमदनगर यांना दिनांक 1.2.2008 Ÿö 30.9.2008 µÖö ¾ÖÂÖÖŸÖील दिलेले देयक रक्कम .१७,८७,७००/- वसूल करून केलेल्या अनियमिततेबाबत संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून सदरील रक्कम ºþ.17,87,700/- वसूल पात्र ठरते. प्रदान –ाालेली रक्कम मनपा फंडात जमा करून तसे्Ö अनुपालन लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित केले असता **विभागाने सादर केलेला खुलासा असमाधानकारक असल्याकारणाने आक्षेप कायम करण्यात येतो.**

संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.२६ : ॲनिमल बर्थ (डॉग्ज) रूल्स २००१ अन्वये मनपा हद्दीतील श्वानांचे निर्बीजीकरण शस्त्रक्रिया करणे बाबत.

श्वानांचे निर्बिजीकरण शस्त्रक्रिया करण्याच्या खर्चाची उपलब्ध संचिकांचे अवलोकन केले असता निदर्शनास आलेली अनियमितता/ आक्षेपार्ह बाबी खालील प्रमाणे.

1. ॲनिमल बर्थ (डॉग्ज) रूल्स २००१ नुसार मनपाचे हद्दीतील श्वानांचे निर्बिजीकरण शस्त्रक्रिया करण्याच्या कामाकरीता नोंदणीकृत पशुवैद्यकीय डॉक्टर यांचे मार्फतच करून घ्यावे असे असतांना सदरचे काम हे नोंदणीकृत संस्थांना देण्यात आल्याचे संचिकेवरून दिसून येते.

2. डॉ.गणेश अण्णासाहेब चेडे यांना कामाचे आदेश क्र.मनपा/मुपसंअ/८१/ब/२००९, दिनांक १७.१.२००९ अन्वये संबंधितांना पारीत करण्यात आलेली आहे. मात्र संबंधिताचा अर्ज दिनांक १.१.२००९ रोजीचा आहे. त्यांना दिनांक १७.१.२००९ पासून कामाचे आदेश आहे. दिनांक १.१.२००९ पासून काम केल्याचे देयक प्रदान केलेले आहे. म्हणजे कामाचे आदेश प्रथम व काम मिळणेचा अर्ज नंतर हे संयुक्तीक नाही.

3. डॉ.बगाडे वि.एस. यांचा अर्ज दिनांक १.१.२००९ रोजी व कामाचा आदे¿Ö क्र.मनपा/मुपसंअ/८१/क/२००९, दिनांक १७.१.२००९ म्हणजेच आदेश प्रथम पारित व अर्ज नंतर सादर केलेला - कामाचे देयक दिनांक १.१.२००९ पासून अदाई –ालेले असे संचिकेवरून दिसून आले. सदरची बाब ही संयुक्तिक नाही.

4. संकल्प प्राणी सेवा संस्था नियमाप्रमाणे नोंदणीकृत नसलेली कार्यादेश क्र.मनपा/मुपसंअ/८१/ड/२००९ दिनांक १७.१.२००९, रोजी व संबंधिताचा अर्ज दिनांक १.१.२००९ रोजीचा, कामाचे देयक दिनांक १.१.२००९ पासून अदाई ही बाब अनियमितता दर्शविणारी आहे.

5. ॲनिमल बर्थ (डॉग्ज) रूल्स -२००१ अन्वये श्वानांचे निर्बिजीकरण शस्त्रक्रियाचे काम करण्याकरीता शासन निर्णय दिनांक २ जानेवारी १९९२ नुसार निविदा मागविणे आवश्यक होते. मात्र अज्र घेवून संबंधितांना विषयांकित कामाचे आदेश देण्यात आलेले आहेत. ही बाब नियमबाह्य असून या अंतर्गत –ालेला एकूण खर्च रक्कम ºþ.4,92,000/- ¾ÖÃÖ»Ö ¯ÖÖ¡Ö Šü¸üÖê.

6. दिनांक २८.२.२००८ रोजीचे ॲनिमल वेलफेअर बोर्ड ऑफ इंडिया,चेन्नई असे पत्र मा.आयुक्त यांचे सूचनेप्रमाणे दिनांक १५.४.२००८ नंतर जे संस्था, ॲनिमल वेलफेअर बोर्ड ऑफ इंडिया, यांचेकडे नोंदणीकृत नाही, असे संस्थांचे काम बंद करण्यात यावे अशी सूचना दिलेली असतांना, विभागात दिनांक १६.४.२००८ पासून सदरहू संस्थांना श्वान निर्बीजीकरण शस्त्रक्रियाचे काम बंद करण्याबाबत साधारणतः २ महिने विलंबाने कळविण्यात येईल असे नमूद आहे. म्हणजे मा.आयुक्त यांचे सूचनेचेही तत्पर पालन केलेले दिसत नाही.

7. ॲनिमल बर्थ (डॉग्ज)रूल्स -२००१ अन्वये मनपा हद्यीतील श्वानाचे निर्बिजीकरण शस्त्रक्रियाचे काम करणे करीता शासन निर्णय दिनांक २ जानेवारी १९९२ अन्वये निविदा मागविणे आवश्यक असतांनाही निव्वळ अर्ज घेवून खालील प्रमाणे काम करण्याचे आदेश देण्यात आले.

अ.क्र.	**ÃÖÓÃ£ÖÖ**	**प्रती श्वान शस्त्रक्रिया ¤ü¸ü**
1	डॉ.गणेश ए.चेडे	225/-
2	›üÖò.बगाडे पि.एस.	225/-
3	संकल्प प्राणी सेवा संस्था	175/-

वरील प्रमाणे संबंधितास काम देण्यात आलेले आहे. संबंधिताचे ॲनिमल वेलफेअर बोर्ड ऑफ इंडिया,चेन्नई यांचे मार्फत नोंदणीकृत आहे किंवा नाही याची खात्री न करताच कामाचे आदेश देण्यात आलेले आहे. यामुळे सदरचे काम उत्कृष्ठ होण्याची हमी नाही व निविदा न मागविल्याने स्पर्धात्मक दर प्राप्त न –ाल्याने मनपाचे आर्थिक नुकसानाची शक्यता नाकारता येत नाही.

8. श्वानाचे निर्बिजीकरण शस्त्रक्रिया करीता संकल्प प्राणी सेवा यांनी दिनांक १ मार्च ते ३१ मार्च २००९ पर्यंत नमूद कामाचे सादर केलेले बिल क्र.३५ दिनांक ६.४.२००९ अन्वये एकूण देयक रक्कम रू.५४,९५0/- यास सक्षम अधिकारी व लेखा शाखेची मान्यता घेतलेली नसतोना देयक अदाई केल्याचे संचिकेत दिसून आले. सदरची बाब ही अत्यंत अनियमितता व मनपाचे आर्थिक नुकसान करणारी आहे.

¾Ö¸ü»Ö ÃÖ¾Ö 8 ´ÖªÖ²ÖÖबत विभागाने प्रत्यक्ष तपासून शहानिशा करून खात्री करावी व याबाबत लेखापरीक्षण विभागास खुलासा सादर करावा असे सूचित केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा असमाधानकारक असल्याकारणाने आक्षेप कायम करण्यात येतो. संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.२७ : श्वान परवाना नुतनीकरण न करणे बाबत.

सन २००६-०७ ते २०१६ या वर्षातील श्वान परवाना रजिस्ट्रीचे चाचणी स्वरूपात अवलोकन केले असता मुंबई प्रांतिक महानगरपालि अधिनियम १९४९ चे कलम १२७(२) (क) अंतर्गत वार्षिक श्वान परवाना (१ एप्रिल ते ३१ मार्च १९९४) द्वारे श्वान कर लावण्यात आलेला †ÖÆ.

श्वान मालकाने श्वान परवाना नियमित परवान्याचे नुतनीकरण करणे आवश्यक आहे. परवाना नुतनीकरणासाठी विभागामार्फत कोणतेही प्रयत्न/कार्यवाही केल्याचे दिसून येत नाही. याबाबत विभागामार्फत महानगरपालिकेस मोठ्या प्रमाणात उत्पन्न मिळू शकते.

सन २००८ पासून श्वान परवाना फिस ५००/- रू. करण्यात आलेली आहे. तर परवाना नुतनीकरण दरवर्षी रू.२५०/- इतकी आहे. विभागाने प्रतिवर्षी श्वान परवाना नुतनीकरण न केल्यामुळे मनपाचे मोठ्या प्रमाणात आर्थिक नुकसान –Ö»Ö»Ö †ÖÆ. (µÖÖ²ÖÖ²ÖŸÖ“Ö सविस्तर विवरण अर्धसमास पत्र क्र.४८ सोबत देण्यात आलेले आहे.)

श्वान परवाना धारक/ श्वान परवाना नुतनीकरण न केलेल्या परवानाधारकाची तपशिलवार माहिती खालील प्रमाणे.

सन २००६-2007

परवाना फी रू.४५/-

†.क्र.	´ÖÖ»Öकाचे नांव/पत्ता	परवाना क्रमांक / दिनांक	परवाना नुतनीकरण ŸÖ¯Ö×¿Ö»Ö	¿Ö¸Ö
1	ÁÖß´ÖŸÖß साधना रूणवाल ३२, ज्योतीनगर	1247 13.4.2006	2006-2007 2007-2008	**सन २००८ ते 2016 ¯ÖµÖÕŸÖ नुतनीकरण नाही.**
2	श्रीमती साधना रूणवाल ३२, ज्योतीनगर	1248 8.4.2006	2006-2007 2007-2008	**सन २००८ ते 2016 ¯ÖµÖÕŸÖ नुतनीकरण नाहß.**
3	श्रीमती साधना रूणवाल ३२, ज्योतीनगर	1249 8.4.2006	2006-2007 2007-2008	**सन २००८ ते 2016 ¯ÖµÖÕŸÖ नुतनीकरण नाही.**

4	श्री.उन्मेश शिंदे ११४४,साईनगर N-६ सिडको	1250 8.4.2006	2006-2007	**सन २००७ ते 2016 ¯ÖµÖÔŸÖ नुतनीकरण नाही.**
5	श्री.उन्मेश शिंदे ११४४,साईनगर N-६ सिडको	1251 8.4.2006	2006-2007 2007-2008	**सन २००८ ते 2016 ¯ÖµÖÔŸÖ नुतनीकरण नाही.**
6	ÁÖß.†¿Ö¤खान युनुसखान जिन्सी रोड, खास गेट	1252 25.4.2006	2006-2007	**सन २००७ ते 2016 ¯ÖµÖÔŸÖ नुतनीकरण नाही**
7	श्री.मो.नदीम, मोतीवाला नगÖ¸ü	1253 8.5.2006	2006-2007	**सन २००७ ते 2016 ¯ÖµÖÔŸÖ नुतनीकरण नाही**
8	ÁÖß.×¾Ö¾Öक रामचंद्र जोशी १४, मित्रमंडळ,उस्मानपुरा	1255 9.5.2006	2006-2010	**सन २०१० त 2016 ¯ÖµÖÔŸÖ नुतनीकरण नाही**
9	ÁÖß.×¾Ö•ÖµÖ कुंडलिक कुलाल p.no.10 ×कर्ती हाऊसिंग सोसायट, एन-८ सिडको	1257 16.5.2006	2006-2007	**सन २००७ ते 2016 ¯ÖµÖÔŸÖ नुतनीकरण नाही**
10	ÁÖß.×¾Ö•ÖµÖ कुंडलिक कुलाल p.no.10 ×कर्ती हाऊसिंग सोसायट, एन-८ सिडको	1258 16.5.2006	2006-2007	**सन २००७ ते 2016 ¯ÖµÖÔŸÖ नुतनीकरण नाही**
11	ÁÖß.×¾Ö•ÖµÖ कुंडलिक कुलाल p.no.10 ×कर्ती हाऊसिंग सोसायट, एन-८ सिडको	1259 16.5.2006	2006-2007	**सन २००७ ते 2016 ¯ÖµÖÔŸÖ नुतनीकरण नाही**
12	ÁÖß.ÃÖ¸üÖê•Ö †¾ÖÃÖ£Öß Æ›üको	1264 30.5.2006	2006-2007	**सन २००७ ते 2016 ¯ÖµÖÔŸÖ नुतनीकरण नाही**
13	ÁÖß.²ÖÖ²Ö †Ögस्टीन, १२८ एन-४ पारिजातनगर सिडको	1266 8.6.2006	2006-2007	**सन २००७ ते 2016 ¯ÖµÖÔŸÖ नुतनीकरण नाही**
14	ÁÖß.ÃÖµÖÖकांत एकनाथ आहेर †Öकाशवाणी,×¾ÖÂÖ्णुनगÖ¸ü	1267 13.6.2006	2006-2007	**सन २००७ ते 2016 ¯ÖµÖÔŸÖ नुतनीकरण नाही**

सन २००७-2008

परवाना फी रू.४५/-

†.क्र.	´ÖÖ»Öकाचे नांव/पत्ता	परवाना क्रमांक / दिनांक	परवाना नुतनीकरण ŸÖÖ¯Ö×¿Ö»Ö	¿Ö¸êü
1	ÁÖß.¯Ö›ÓüßŸÖ ²ÖÖôकृष्ण आर्विकर 5, गोपीकृष्ण विवेकानंदपुरम ¯Öß¸ü²ÖÖ•ÖÖ¸ü	1291 6.2.2007	सन २००७-2008	**सन २००८ ते 2016 ¯ÖµÖÔŸÖ नुतनीकरण नाही.**

2	सौ.रजनी ग.धुंडे A/s ¾µÖकटेश प्ला–Ö× , एकनाथनगर रोड,उस्मानपुरा	1293 8.2.2007	सन २००७-2008	**सन २००८ ते 2016 ¯ÖµÖÔ¸Ö नुतनीकरण नाही.**
3	ÁÖß.²Ö²ÖÖÃÖÖÆ²Ö ³Ö•Ö²ÖÖô भुजबळनगर,जयसिंगनगर	1295 5.3.2007	सन २००७-2008 सन २००८-2009	**सन २००९ ते 2016 ¯ÖµÖÔ¸Ö नुतनीकरण नाही.**
4	श्री.एन.नारायण ØÃÖग, टाऊनसेंटर लोकमतनगर	1296 13.3.2007	सन २००६-2009	**सन २००९ ते 2016 ¯ÖµÖÔ¸Ö नुतनीकरण नाही.**
5	श्री.नागेश आऊलवार ÃÖ¸•Ö¯ÖÖर्क्, रो.हा.नं.-5 प्रतापनगर,उस्मानपुरा	1299 22.3.2007	सन २००६-2007 सन २००७-2008	**सन २००८ ते 2016 ¯ÖµÖÔ¸Ö नुतनीकरण नाही.**
6	´ÖÖ.x¸µÖÖ•Ö ´ÖÖ¯ÖÖß¾ÖÖ»ÖÖ, कंपाऊन्ड मोंढा.	1303 19.4.2007	सन २००७-2008	**सन २००८ ते 2016 ¯ÖµÖÔ¸Ö नुतनीकरण नाही.**
7	ÁÖß.ÃÖ•ÖµÖ •Öगन्नाथ पोतदार K-6/0-4, ×ÃÖ›कोN-5	1307 21.6.2007	सन २००७-2008	**सन २००८ ते 2016 ¯ÖµÖÔ¸Ö नुतनीकरण नाही.**
8	ÁÖß.³ÖÂÖण बाबुराव चव्हाण 46, टाऊन सेंटर	1308 22.6.2007	सन २००७-2008	**सन २००८ ते 2016 ¯ÖµÖÔ¸Ö नुतनीकरण नाही.**
9	ÁÖß.¸‰ú±ú ¯Ö™»Ö, ÃÖÖ¯ÖÖ¸Ö ¯Ö×¸ÃÖ¸	1315 27.8.2007	सन २००७-2008	**सन २००८ ते 2016 ¯ÖµÖÔ¸Ö नुतनीकरण नाही.**
10	ÁÖß.¿ÖÖ´Ö ×ÃÖ¯ÖÖ¸Ö´Ö ¯ÖÖ¯Ö¸कर 249, N-3 ×ÃÖ›को	1318 30.8.2007	सन २००७-2008 सन २००८-2009	**सन २००९ ते 2016 ¯ÖµÖÔ¸Ö नुतनीकरण नाही.**
11	ÁÖß.‡¦ÃÖšß, ¯ÖÖ¯Ö×›µÖÖ ¯ÖÖर्क, एन-५ सिडको	1323 28.9.2007	सन २००७-2010	**सन २००९ ते 2016 ¯ÖµÖÔ¸Ö नुतनीकरण नाही.**
12	श्री.सचिन सावकार एन-2 विवेकनगर सिडको	1331 6.11.2007	सन २००७-2008	**सन २००८ ते 2016 ¯ÖµÖÔ¸Ö नुतनीकरण नाही.**
13	ÁÖß.†¿Ö±úÖक खॉन, †Ö–ÖÖ¤ “Öक	1334 12.12.2007	सन २००७-2008	**सन २००८ ते 2016 ¯ÖµÖÔ¸Ö नुतनीकरण नाही.**
14	ÁÖß.×¾Öकास जैन, P.No,३२, वेदांतनगर	1349 19.12.2007	सन २००७-2008	**सन २००८ ते 2016 ¯ÖµÖÔ¸Ö नुतनीकरण नाही.**
15	ÁÖß.†Ö¿ÖÖÂÖ ×¾Ö.कपुर ×Æ¸ण्यनगर,गारखेडा	1354 29.12.2007	सन २००७-2009	**सन २००९ ते 2016 ¯ÖµÖÔ¸Ö नुतनीकरण नाही.**

सन २००८-2009

परवाना फी रू.४५/-

†.क्र.	´ÖÖ»Öकाचे नांव/पत्ता	परवाना क्रमांक / दिनांक	परवाना नुतनीकरण ŸÖ¯ÖÖ×¿Ö»Ö	¿Ö¸Ö
1	ÁÖß.´Ö गेश श्रीपाद देव ÁÖß.Ã´Ö£Ö ÆÖ.ÃÖÖ.•Ö¾ÖÖÆ¸ü कॉ.	1365 5.1.2008	2007-2008	सन २००८ ते **2016 ¯ÖµÖÔŸÖ** नुतनीकरण नाही.
2	ÁÖß.×¾Ö•ÖµÖ ˆ¢Ö´Ö¸Ö¾Ö ¤¿Ö´Ö ख १७, म्युनिसीपल कॉलनी	1366 5.1.2008	2007-2008	सन २००८ ते **2016 ¯ÖµÖÔŸÖ** नुतनीकरण नाही.
3	ÁÖß.ÃÖ•ÖµÖ ¯ÖÖ¾Ö™कर ´Ö»Ö´Ö“Öß ²ÖÖ•ÖÖ¸ü, ÃÖ¸Ö±úÖ	1369 5.1.2008	2007-2008	सन २००८ ते **2016 ¯ÖµÖÔŸÖ** नुतनीकरण नाही.
4	ÁÖß.²ÖÖ²ÖÖÃÖÖÆ²Ö गवळी, ¸Ö–ÖÖÃ¾ÖÖ´Öß कॉलनी,ÆÃÖ»Ö	1370 5.1.2008	2007-2008	सन २००८ ते **2016 ¯ÖµÖÔŸÖ** नुतनीकरण नाही.
5	ÁÖß.×¾Ö ª Ö–Ö¸ü »ÖÖणीकर 353,N-1 E ÃÖŒ™¸ü ×ÃÖ›üको	1371 4.1.2008	2007-2009	सन २००९ ते **2016 ¯ÖµÖÔŸÖ** नुतनीकरण नाही.
6	ÁÖß.×¤¯Öक सांडुजी खोतकर समतानगर, मनपा शाळेजवळ	1429 9.2.2008	2007-2008	सन २००८ ते **2016 ¯ÖµÖÔŸÖ** नुतनीकरण नाही.
7	ÁÖß.–ानदेव सांगळे N-2 ×¾Ö¾Öकनगर घ.नं.२२ ×ÃÖ›üको	1431 15.2.2008	2007-2008	सन २००८ ते **2016 ¯ÖµÖÔŸÖ** नुतनीकरण नाही.
8	ÁÖß.†»ÖÖक चंद्रकांत चव्हाण ‘Ö.क्र.५६, म्हाडा कॉलनी	1438 7.3.2008	2008-2009	सन २००९ ते **2016 ¯ÖµÖÔŸÖ** नुतनीकरण नाही.
9	श्री.सुनिल भगवान पाटील एन-2 ´ÆÖ›Ö कॉलनी ÁÖßकृष्ण नगर	1441 18.3.2008	2008-2009	सन २००९ ते **2016 ¯ÖµÖÔŸÖ** नुतनीकरण नाही.
10	ÁÖß.¿Ö.´ÖÖ.¿ÖÖ¸üख अब्दुल मदनी चौक,बायजीपुरा	1450 13.4.2008	2008-2009	सन २००९ ते **2016 ¯ÖµÖÔŸÖ** नुतनीकरण नाही.
11	श्री.सौरभ सुनिल पेडगांवकर घर न.२ सहजीवन कॉलर्नी	1455 24.12.2007	2007-2008	सन २००८ ते **2016 ¯ÖµÖÔŸÖ** नुतनीकरण नाही.
12	ÃÖÖ.ˆ´ÖÖ¿Öकर कपुर 45 ÃÖŒ™¸ü A,N-1 ×ÃÖ›üको	1470 14.5.2008	2007-2009	ÃÖन २००९ ते **2016 ¯ÖµÖÔŸÖ** नुतनीकरण नाही.
13	ÁÖß.´ÖÖ¸ü¿¾Ö¸ü ÃÖÖ¾Ö †•Ö»Öß कॉम्प्लेक्स	1474 4.6.2008	2008-2009	सन २००९ ते **2016 ¯ÖµÖÔŸÖ** नुतनीकरण नाही.

14	¸ÖÖ•Ö¯ÖÓÖ ³ÖÖगचंद रामनगर,मुकुंदवाडी	1477 5.6.2008	2008-2011	**ÃÖन २०११ ते 2016 ¯ÖµÖÓŸÖ नुतनीकरण नाही.**
15	ÁÖß.¯Ö¯Ö –ानदेव सदावर्ते इंदिरानगर,गारखेडा	1488	2007-2008	**सन २००८ ते 2016 ¯ÖµÖÓŸÖ नुतनीकरण नाही.**
16	ÁÖß.²ÖÖ²ÖÖÃÖÖÆ²Ö ¯Ö¾ÖÖ¸ü संजयनगर C-४ रंगोळी	1500	2008-2009	**सन २००९ ते 2016 ¯ÖµÖÓŸÖ नुतनीकरण नाही.**

सन २००९-2010

परवाना फी रू.५००/-

†.क्र.	´ÖÖ»Öकाचे नांव/पत्ता	परवाना क्रमांक / दिनांक	परवाना नुतनीकरण ŸÖÖ¯ÖÖ×¿Ö»Ö	¿Öê¸ü
1	श्री.नरेश फकिरचंद गायकवाड ÆÂÖनगर लेबर कॉलनी	1522 29.4.2009	2009-2010	**सन २००९ ते 2016 ¯ÖµÖÓŸÖ नुतनीकरण नाही.**
2	ÁÖß.×¤ü»Ö²Ö¸ü¸ØÃÖÆ “Ö¦ü¸ØÃÖÆ ×²ÖÃÖê N-6 ×ÃÖ›üको	1525	2009-2010	**सन २०१० ते 2016 ¯ÖµÖÓŸÖ नुतनीकरण नाही.**
3	श्री.प्रल्हाद आसाराम वानख›êü N-८ सिडको	1526	2009-2010	**सन २०१० ते 2016 ¯ÖµÖÓŸÖ नुतनीकरण नाही.**
4	श्री.विजय दत्तात्रय नेमाडे 51, ×¾Ö¿¾Ö×•ÖŸÖ ÆÖ.ÃÖÖê. ज्योतीनगर	1528 18.4.2010	2009-2010	**सन २०१० ते 2016 ¯ÖµÖÓŸÖ नुतनीकरण नाही.**
5	श्री.स्वप्नील ›ü.´ÖÖ¸êü १९, छत्रपतीनगर गारखेडा	1529 15.3.2010	2010-2011	**सन २०१० ते 2016 ¯ÖµÖÓŸÖ नुतनीकरण नाही.**
6	श्री.राजु शामराव नरवडे ×²Ö•Ö¾ÖÖ›üß, ×“Öकलठाणा	1531 7.4.2010	2010-2011	**सन २०१० ते 2016 ¯ÖµÖÓŸÖ नुतनीकरण नाहß.**
7	डॉ.आनंदकुमार मल्होत्रा 217/CN-1 ×ÃÖ›üको	1532 1.4.2010	2010-2011	**सन २०११ ते 2016 ¯ÖµÖÓŸÖ नुतनीकरण नाही.**
8	ÁÖß.<´Ö.<.²ÖÖ›êü, जयभवानीनगर	1534	2009-2010	**सन २०१० ते 2016 ¯ÖµÖÓŸÖ नुतनीकरण नाही.**
9	ÁÖß.<ÃÖ.<»Ö.³Ö¸üß¾ÖÖ»Ö B-1 ,ŠÖकरेनगर सिडको	1536 16.4.2010	2009-2010	**सन २०१० ते 2016 ¯ÖµÖÓŸÖ नुतनीकरण नाही.**

10	सौ.अश्विनी सुरेश जोशी, P.No.४ मुथियान कॉम्प्लेक्स गादिया विहार.	1539 5.5.2010	2010-2011	सन २०११ ते **2016** ¯öµöÄö नुतनीकरण नाही.
11	Áöß.Ãö¤¸ ¸गनाथराव पानसे 1, ×¾ö¾öकनगर मुकुंद कॉलनी	1543 26.6.2010	2011-2012	सन २०१२ ते **2016** ¯öµöÄö नुतनीकरण नाही.
12	Áöß.¤¾ö¦ ¯ö´öö¤¸ö¾ö †ö™ 6-12, †ºþणोदय कॉ.एन-5	1545 12.6.2009	2009-2011	सन २०११ ते **2016** ¯öµöÄö नुतनीकरण नाही
13	Áöß´öÄöß कलावती अ.शेग¾ö¾कर 13, कला हौ.सो. गुरूग्रंथ नगर,पहाडसिंगपुरा	1549	2009-2010	सन २०१० ते **2016** ¯öµöÄö नुतनीकरण नाही
14	›ö.ˆ´öö कुलकर्णी N-4 ×Ãö›को	1559	2009-2010	सन २०१० ते **2016** ¯öµöÄö नुतनीकरण नाही
15	फ्रान्सीस मॅथीव P.No.11 ´öö¸ßµöö ×¾ö»öö दिपानगर गारखेडा	1604 8.7.2010	2010-2011	सन २०११ ते **2016** ¯öµöÄö नुतनीकरण नाही
16	Áöß.×¾ö¿öö»ö –ानोबा ‘ö™ †ö²ö›करनगर N-7	1606 8.7.2010	2010-2011	सन २०११ ते **2016** ¯öµöÄö नुतनीकरण ¨ööÆß

सन २०१०-**2011**

परवाना फी रू.५००/-

†.क्र.	´öö»öकाचे नांव/पत्ता	परवाना क्रमांक / दिनांक	परवाना नुतनीकरण Äö¯ö×¿ö»ö	¿ö¸ö
1	Áöß.Ãö•öµö ¾µöकट पाटील 56 ¿öö™ को.ऑ.हौ.सोसायटी	1608 28.7.2010	2010-2011	सन २०११ ते २०१६ पर्यंत नुतनीकरण नाही
2	श्री.सदाशिव रामचंद्र निंबाळकर ३२/२,चैतन्यनगर गारखेडा	1609 12.8.2010	2010-2011	सन **2011** Äö **2016** पर्यंत नुतनीकरण नाही
3	›ö.‡“”ö ×¾ö•öµö Ø¿ö¤ ४१/३ उमलेश सोसायटी एन-6 ×Ãö›को	1611 13.8.2010	2010-2011	सन २०११ ते २०१६ पर्यंत नुतनीकरण नाही
4	नितिन पांडुरंग दाभाडे तानाजीनगर, मुकुंदवö›ß	1613 24.8.2010	2010-2011	सन २०११ ते २०१६ पर्यंत नुतनीकरण नाही
5	†Äö»ö Áöß¸ö´ö •öö¿öß समर्थनगर	1614 27.8.2010	2010-2011	सन २०११ ते २०१६ पर्यंत नुतनीकरण नाही
6	Ãöµöकांत माधवलाल गिल्डा १२५, गुरूकृपा सावरकर नगर	1616 16.9.2010	2010-2011	सन २०११ ते २०१६ पर्यंत नुतनीकरण नाही

7	“Ö¦क»ÖÖ ´Ö-Öकर रायभान १८, छत्रपतीनगर गारखेडा ¯Öx¸ÃÖ¸	1618 20.9.2010	2010-2011	**सन २०११ ते २०१६ पर्यंत नुतनीकरण नाही**
8	×¾Ö•Öµö ´Ö.´Ööô ९ एन-6 ×ÃÖ›को	1620 18.9.2010	2010-2011	**सन २०११ ते २०१६ पर्यंत नुतनीकरण नाही**
9	शरद नारायणराव गालफाडे एन-11-D/२६/४ रविनगर हडको	1622 15.10.2010	2010-2011	**सन २०११ ते २०१६ पर्यंत नुतनीकरण नाही**
10	ÁÖß.¯Ö×¤¯Ö ¿ÖÂÖ¸Ö¾Ö ³ÖÖÃÖ»Ö 34/33 »ÖÖकशाही कॉलनी	1623 11.10.2010	2010-2011	**सन २०११ ते २०१६ पर्यंत नुतनीकरण नाही**
11	पुनमसिंग सुभाष चव्हाण •ÖÖÆ¸ß¾ÖÖ›Ö गुलमंडी	1624 22.10.2010	2010-2011	**सन २०११ ते २०१६ ¯ÖµÖÔŸÖ नुतनीकरण नाही**
12	ÁÖß.¸Ö•Ö¿Ö गायकवाड, उस्मानपुरा	1629 20.11.2010	2010-2011	**सन २०११ ते २०१६ पर्यंत नुतनीकरण नाही**
13	श्री.नारायण टि.नाईक 18, N-1 ÃÖŒ™¸ B ×ÃÖ›को	1631 20.11.2010	2010-2011	**सन २०११ ते २०१६ ¯ÖµÖÔŸÖ नुतनीकरण नाही**
14	ÁÖß.¸Ö²Ö™ ¸Ö›ßगस ¤¾Ö×¯ÖµÖÖ †¯ÖÖ™´Ö™ पटवर्धन हॉस्पीटल	1635 15.12.2010	2010-2011	**सन २०११ ते २०१६ पर्यंत नुतनीकरण नाही**

वरील प्रमाणे विभागाने अनियमिततेबाबत प्रत्यक्ष तपासून खात्री करावी व आवश्यक ती कार्यवाही करून तसा अहवाल लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा असमाधानकारक असल्याकारणाने आक्षेप कायम करण्यात µÖÖŸÖÖ. संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.२८ : महानगरपालिकेच्या हद्दीतील मोकाट श्वानांचे निर्बिजीकरण शस्त्रक्रिया करणेसाठी माहे एप्रिल २००९ ते ऑगस्ट-२००९ पर्यंतचे विना मान्यतेने देयक प्रदान करणे बाबत. (एकूण रक्कम रू.५,५८,०००/-)

श्वानांचे निर्बिजीकरण शस्त्रक्रिया करण्याच्या खर्चाची सन २००९-2010 “µÖÖ ^¯Ö»Ö²-Ö संचिकांचे अवलोकन केले असता ॲनिमल वेलफेअर बोर्ड ऑफ इंडिया (चेन्नई) यांचेकडे नोंदणीकृत नसतांनाही मोकाट कुत्रे निर्बिजीकरण कामाचे आदेश देण्यात आले. अटी/शर्तीनुसार संस्थेकडे रजिस्ट्रेशन असणे आवश्यक होते. सदरचे काम हे विना निविदा -ालेले असल्याने २ जानेवारी १९९२ च्या शासन निर्णयाचे पालन केलेले नाही. निदर्शनास †Ö»Ö»Ößी अनियमितता/आक्षेपार्ह बाबी खालील प्रमाणे -

1) डॉ.गणेश अण्णासाहेब चेडे
2) डॉ.प्रशांत सुर्यभान बगाडे,
3) अध्यक्ष,संकल्प प्राणी सेवा संस्था,अ.नगर.

यांनी सदरचे कामासाठी दिनांक ८.७.२००९ रोजी अर्ज देवून श्वानांचे निर्बिजीकरण शस्त्रक्रिया करणेसाठी मागणी केल्याचे संचिकेत नमूद आहे. तथापि सदरचे अर्जदारांकडे नियमानुसार कामासाठी आवश्यक ती पात्रता असल्याबाबतचे कागदपत्र संचिकेत दिसून आले नाही.

¿¾ानांचे निर्बिजीकरण शस्त्रक्रियाचे काम करणे करीता मा.स्थायी समिती विषय क्र.५३, दिनांक १८.८.२००९ रोजी संपन्न –ालेल्या सभेत कामाची मान्यता प्रमाणे संबंधितास आदेश क्र.मनपा /मुपसंअ/७६५ /२००९, दिनांक २९.८.२००९ पासून पुढे करणे असे आहे.

कामाच्या संचिकेचे अवलोकन केले असता असे दिसून आले की, संबंधित एजन्सीधारकास कामाचे आदेशापूर्वीच म्हणजे दिनांक १.४.२००९ ते दिनांक २५.७.२००९ पर्यंतचे देयके प्रदान केल्याचे संचिकेवरून दिसून येते. त्याचा सविस्तर तपशिल खालील प्रमाणे -

1. डॉ.गणेश अण्णासाहेब चेडे -

अ.क्र.	कामाचे Ã¾ê°Þ¯ê	कालावधी	एकूण श्वान	¤¸ ¯ÖÖ×Ÿ֍ नग	एकूण अदाई रक्कम रू.
1	श्वानांचे निर्बिजीकरण ¾Ö शस्त्रक्रिया करणे.	×¤ü.1.4.2009 ŸÖê 30.4.2009	160	225	36,000/-
		1.5.2009 ŸÖê 31.5.2009	175	225	39,375/-
		1.6.2009 ŸÖê 30.6.2009	281	225	63,225/-
		1.7.2009 ŸÖê 25.7.2009	144	225	32,400/-
			¾ÖÃÖã»Ö ¤üÖ¡Ö रक्कम रू.		**1,71,000/-**
		1.8.2009 ŸÖê 31.8.2009			ऑगस्ट व सप्टेंबर-2009 “Ö †¤üÖ‡ –ालेले देयक संचिकेत उपलब्ध नाही. यामुळे संबंधितास किती रक्कम अदाई केली याची खात्री करता आली नाही.
		1.9.2009 ŸÖê 30.9.2009			

2. ›Ö.¯Ö¿ÖÖत सुर्यभानराव बगाडे -

अ.क्र.	कामाचे Ã¾Ö©Ö¯Ö	कालावधी	एकूण श्वान	¤ü ¯ÖµÖ नग	एकूण अदाई रक्कम रू.
2	श्वानांचे निर्बिजीकरण व शस्त्रक्रिया करणे.	x¤.1.4.2009 ŸÖ 30.4.2009	162	225	36,450/-
		1.5.2009 ŸÖ 31.5.2009	172	225	38,700/-
		1.6.2009 ŸÖ 30.6.2009	165	225	37,125/-
		1.7.2009 ŸÖ 25.7.2009	136	225	30,600/-
			वसूलपात्र रक्कम ºÖ.		**1,42,875/-**
		1.8.2009 ŸÖ 31.9.2009			†¤Ö‡ –ालेले देयक संचिकेत उपलब्ध –ालेले नाही. त्यामुळे किती रक्कम †¤Ö‡ –ाली याची खात्री करता आली नाही.

3. संकल्प प्राणीसेवा संस्था,अहमदनगर

अ.क्र.	कामाचे Ã¾Ö©Ö¯Ö	कालावधी	एकूण श्वान	¤ü ¯ÖµÖ नग	एकूण अदाई रक्कम रू.
3	श्वानांचे निर्बिजीकरण ¾Ö ¿Östrक्रिया करणे	x¤.1.4.2009 ŸÖ 30.4.2009	322	175	56,350/-
		1.5.2009 ŸÖ 31.5.2009	347	175	60,725/-
		1.6.2009 ŸÖ 30.6.2009	446	175	78,050/-
		1.7.2009 ŸÖ 30.7.2009	280	175	49,000/-
			¾ÖÃÖæ»Ö¯ÖÖ¡Ö रक्कम ºÖ.		**2,44,125/-**

	श्वानांचे निर्बिजीकरण ¾Ö शस्त्रक्रिया करणे	1.8.2009 ŸÖ 30.8.2009			†¤Ö‡ –ालेले देयक संचिकेत उपलब्ध –ालेले नाही. त्यामुळे किती रक्कम †¤Ö‡ –ाली याची खात्री करता आली नाही.

वरील प्रमाणे नियमबाह्य प्रदान –ÖÖ»Öले देयकाची एकूण रक्कम रू.५,५८,०००/- Æß वसूलपात्र ठरते. विभागाने सदरची रक्कम वसूल करून नियमबाह्य अदाईबाबत शहानिशा करावी.

तसेच १) डॉ.गणेश अण्णासाहेब चेडे, २) डॉ.प्रशांत सुर्यभान बगाडे, यांना श्वान निर्बिजीकरण शस्त्रक्रिया करीता प्रती नग-225/- प्रमाणे दर लागू केलेले आहे¨ तर संकल्प प्राणी सेवा संस्था, यांना प्रती नग दर रू. १७५/- या प्रमाणे प्रदान आहे. म्हणजे समकामाकरीता दर वेगवेगळे दिसून येतात ही बाब आक्षेपार्ह आहे. दर निश्चिती न केल्याने मनपाचे आर्थिक नुकसान –ाल्याचे दिसून येते.

उक्त मुद्यांबाबत विभागाने प्रत्यक्ष तपासून खात्री करून मुद्या क्र.१ ते ३ ची एकूण रक्कम रूपये ५,५8,000/- मनपा फंडात जमा करून लेखापरीक्षण विभागास अनुपालन सादर करावे असे सूचित केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा असमाधानकारक असल्याकारणाने आक्षेप कायम करण्यात येतो.

ÃÖ²Ö×¬ÖŸÖÖ¾Ö¸ •ाबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.२९ : महानगरपालिकेच्या हद्यीतील मोकाट श्वानांचे निर्बिजीकरण शस्त्रक्रिया करणेसाठी सन २०१०-२०११ या आर्थिक वर्षात विनानिविदा कामाचे आदेश देणे बाबत. (रक्कम रू.१०,२९,९००/-)

श्वानांचे निर्बिजीकरण शस्त्रक्रिया करण्याच्या खर्चाची सन २०१०-2011 “µÖÖ ˆ¯Ö»Ö²¬Ö संचिकांचे अवलोकन केले असता- खर्चाची संचिका पृष्ठ क्र.६ वर परिच्छेद क्र.२६ मध्ये मा.आयुक्त यांनी दिनांक ११.३.२०१० रोजी सदरील कामाच्या निविदा काढण्यासाठी सूचना दिलेल्या आहेत. तदनंतर पुनश्च पृष्ठ क्र.९ वर परिच्छेद ३७ मध्ये दिनांक २३.७.२०१० अन्वये फेरनिविदेस मान्यता दिलेली आहे. इत:पर निविदा काढण्यात आलेल्या नाहीत. सदर कामाबाबत पृष्ठ क्र.२३ वर कार्यासन अधिकारी नगरविकास विभाग, मंत्रालय, मुंबई-३२ यांनी कुत्र्यांची नसबंदी व लसीकरणाचे काम एकाच ठेकेदाराला देण्यात येत असल्यामुळे निदर्शनास आलेल्या त्रुटींबाबत अहवाल मागविलेला आहे.

†™ß/¿Öर्तीनुसार संस्थेकडे रजिस्ट्रेशन असणे आवश्यक होते. ॲनिमल वेलफेअर बोर्ड ऑफ इंडिया (चेन्नई) यांचेकडे नोंदणीकृत नसतांनाही संकल्प प्राणी सेवा संस्था अहमदनगर यांना सन २०१०-११ या आर्थिक वर्षाचे श्वान निर्बिजीकरण शस्त्रक्रियाचे काम देण्यात आलेले आहे. मोकाट कुत्रे निर्बिजीकरण कामाचे आदेश देण्यात आले. सदरचे काम हे विना निविदा –ालेले असल्याने २ जानेवारी १९९२ च्या शासन निर्णयाचे पालन केलेले नाही.

सदर खर्चाच्या संचिकांचे अवलोकन केले असता खालील आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास †Ö»µÖÖ.

सन २०१०-२०११ या आर्थिक वर्षासाठी मनपा हद्दीतील मोकाट कुत्र्यांचे निर्बिजीकरण शस्त्रक्रिया करणे करीता मा.स्थायी समितीची मान्यता न घेता व सदरील कामाकरीता निविदा न मागविताच कामाचे आदेश पारित केल्याचे उपलब्ध खर्चाच्या संचिकेवरून दिसून आले.

कामाचे कार्यादेश क्र.मनपा/मुपसंअ/१७९/२०१०,दिनांक १८.३.२०१०, पारित करतांना सन २००९-२०१० या गतवर्षातील मा.स्थायी समितीचा ठराव क्र.९६ व विषय क्र.५३ दिनांक १८.८.२००९ दर्शविण्यात आले. वास्तविक सन २०१०-२०११ या आर्थिक वर्षा करीता मा.स्थायी समिती यांची मान्यता घेणे आवश्यक होते. तसे न करताच संबंधित ठेकेदार यांचे अर्ज दिनांक २८.७.२००९ असे दर्शवून सदरील कामाची निविदा न मागविताच ठेकेदार

1. डॉ.गणेश अण्णसाहेब चेडे,
2. डॉ.प्रशांत सुर्यभान बगाडे,

यांना श्वान निर्बिजीकरण शस्त्रक्रियाचे काम देण्यात आले, जे की नियमबाह्य असून µÖÖ¯ÖÖ™ß –ालेला खर्च वसूलपात्र ठरतो. याबाबतचा सविस्तर तपशिल खालील प्रमाणे -

कामाचे आदेश जा.क्र.मनपा/मुपसंअ/१७९/२०१०, दिनांक १८.३.२०१० या आदेशान्वये सन 2010-२०११ चे खालील प्रमाणे आदेश निर्गमित करण्यात येवून वेळोवेळी देयके प्रदान करण्यात आले.

1. डॉ.गणेश अण्णासाहेब चेडे -

अ.क्र.	कामाचे Ã¾Ö©þ¯Ö	कालावधी	एकूण श्वान	¤¸ü ¯Ö×ŸÖ नग	एकूण अदाई रक्कम रू.
1	श्वान निर्बिजीकरण	‹×¯Ö»Ö 2010 ŸÖê ऑगस्ट २०१०	823	225	1,85,175/-
		†ÖŒ™üÖê²Ö¸ü-10 ŸÖê ´ÖÖ“ÖÔ 2010	774	225	1,74,150/-
					3,59,325/-

2. डॉ.प्रशांत सुर्यभान बगाडे -

अ.क्र.	कामाचे Ã¾Ö©þ¯Ö	कालावधी	एकूण श्वान	¤¸ü ¯Ö×ŸÖ नग	एकूण अदाई रक्कम रू.
	श्वान निर्बिजीकरण	‹×¯Ö»Ö 2010 ŸÖê ऑगस्ट २०१०	308	225	69,300
		†ÖŒ™üÖê²Ö¸ü-10 ŸÖê ´ÖÖ“ÖÔ 2010	594	225	1,33,650/-
					2,02,950/-

3. **मे.संकल्प प्राणी सेवा संस्था अहमदनगर-**

अ.क्र.	कामाचे Ã¾ÖºÖ¯Ö	कालावधी	एकूण श्वान	¤Ö¸ü ¯ÖÏ×ŸÖ नग	एकूण अदाई रक्कम रू.
	श्वान निर्बिजीकरण	‹×¯ÖÏ»Ö 2010 ŸÖê ऑगस्ट २०१०	1131	175	1,97,925/-
		ÃÖ¯™Öë²Ö¸ü - 2010	303	100	30,300/-
		†ÖŒ™Öê²Ö¸ü- 2010 ŸÖê ´ÖÖ“ÖÔ-2010	1368	175	2,39,400/-
					4,67,625/-

उक्त मुद्यांबाबत विभागाने प्रत्यक्ष तपासून खात्री करून मुद्या क्र.१ ते ३ ची एकूण रक्कम रूपये 10,29,900/- मनपा फंडात जमा करून लेखापरीक्षण विभागास अनुपालन सादर करावे असे सूचित केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा असमाधानकारक असल्याकारणाने आक्षेप कायम करण्यात येतो. संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.३० : महानगरपालिकेच्या हद्दीतील मोकाट श्वानांचे निर्बिजीकरण शस्त्रक्रिया करणेसाठी सन २०१२-२०१३ या आर्थिक वर्षात विनानिविदा कामाचे आदेश देणे बाबत.एकूण खर्च रक्कम रू.१८,६७,२५०/-

श्वानांचे निर्बिजीकरण शस्त्रक्रिया करण्याच्या खर्चाची सन सन २०१२-2013 “µÖÖ ^¯Ö»Ö²¬Ö संचिकांचे अवलोकन केले असता- ॲनिमल वेलफेअर बोर्ड ऑफ इंडिया (चेन्नई) यांचेकडे नोंदणीकृत नसतांनाही मोकाट कुत्रे निर्बिजीकरण कामाचे आदेश देण्यात आले. अटी/शर्तीनुसार संस्थेकडे रजिस्ट्रेशन असणे आवश्यक होते. सदरचे काम हे विना निविदा –ालेले असल्याने २ जानेवारी १९९२ च्या शासन निर्णयाचे पालन केलेले नाही. निदर्शनास आलेली गंभीर अनियमितता/आक्षेपार्ह बाबी खालील प्रमाणे -

सन २०१२-२०१३ या आर्थिक वर्षात श्वानांचे निर्बिजीकरण शस्त्रक्रिया करण्याच्या कामासाठी निविदा मागविण्याची प्रक्रिया न करताच संचिका पृष्ठ क्र.एनएस-७ परि.क्र. (१९) ते (२७) मध्ये सदरचे कामाचे आदेश क्र.मनपा/मपंसअ/६२८/२०११, दिनांक २१.९.२०११ अन्वये मे.संकल्प प्राणी सेवा संस्था, अहमदनगर यांना देवून त्यांना माहे एप्रिल -2012 ŸÖê ´ÖÖÆê ऑगस्ट-२०१२ पर्यंतच्या कालावधीत एकूण श्वान १३८८ x५५०= ७,६३,४००/- इतके देयक प्रदान केलेले †ÖÆê.

माहे सप्टेंबर २०१२ ते डिसेंबर २०१२ या कालावधीतील एकूण श्वान १०७३x५५०= 5,90,150/- इतके देयक अदा केलेले आहे.

तसेच संचिका पृष्ठ क्र.एनएस-१४ वरील परि.क्र.३७ व ३८ मध्ये नमूद करून माहे जानेवारी 2013 Ÿê ´êêÆ ´êê“ê -२०१३ या कालावधी करीता कार्यादेश क्र.मनपा/ मुपसंअ /८४५ /२०१२, दिनांक ८.१०.२०१२ या आदेशास सन २०११-२०१२ या वर्षाच्या जुंन्या आदेशाच्या संदर्भाची नोंद दर्शवून आदेश देण्यात आले. सदरची बाब ही आक्षेपार्ह आहे. या अन्वये माहे जानेवारी २०१३ ते मार्च -२०१३ या कालावधीतील एकूण श्वान ९३४x५५०= ५,१३,७००/- इतक्या रकमेचे देयक प्रदान करण्यात आलेले आहे.

सन २०१२-२०१३ या आर्थिक वर्षातील माहे एप्रिल २012 Ÿê ´êê“ê -2013 µêê कालावधीत मे.संकल्प प्राणी संस्था अहमदनगर यांना एकूण रक्कम रू.१८,६७,२५०/- ‡ŸêŒµêê देयकाची रक्कम अदा करण्यात आली आहे. जे की, वसूलपात्र आहे.

विभागाने उक्त प्रमाणे प्रत्यक्षात शहानिशा/तपासणी करून खात्री करावी व याबाबतचा लेखी खुलासा सादर करावा असे सूचित केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा असमाधानकारक असल्याकारणाने आक्षेप कायम करण्यात येतो. संबंधितावर जबाबदê¸ß निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

परिच्छेद क्र.३१ : पशुधन विकास विभागा अंतर्गत श्वान निर्बिजीकरण शस्त्रक्रिया या योजनेसाठी राज्य शासन व केंद्रशासन यांचेकडून अनुदान प्राप्त न केल्याने मनपाचे एकूण रू.१,७१,१३,०००/-इतके आर्थिक नुकसान –êê»µêê²êê²Ÿê.

श्वान निर्बिजीकरण शस्त्रक्रिया/श्वानदंश प्रतिबंधक योजना राबविण्यात आल्याच्या खर्चाच्या संचिकाचे अवलोकन केले असता, सदरची योजनेकरीता सन नोव्हेंबर-२००६ ते सन २०१६ या कालावधीत रक्कम (रूपये एक कोटी एकाहत्तर लाख तेरा हजार) खर्च करण्यात आले. निदर्शनास आलेल्या अनियमितता / आक्षेपार्ह बाबी खालील प्रमाणे -

Ãê¤¸ß»ê खर्चाचे केंद्रशासन व राज्य शासन यांचे अनुदान देण्यात येते यासाठी –ालेल्या खर्चाची प्रतीपूर्ती पशुधन विकास विभागाने केंद्र शासन व राज्य शासनाकडे वेळोवळी मागणी नोंदवून शासनाकडून प्राप्त करून घेणे आवश्यक असतांनाही विभागाने प्रयत्न केल्याचे दिसून येत नाही.

श्वान निर्बिजीकरण शस्त्रक्रिया/श्वानदंश प्रतिबंध या योजनेकरीता होणारा खर्च हा ५०% केंद्रशासन व महाराष्ट्र शासन केंद्रशासनाच्या ॲनिमल बर्थ कंट्रोल डॉग्ज रूल-2001 अन्वये अनुदानाच्या स्वरूपात भागविणे आवश्यक असतांना व तशी तरतूद असतांना सन 2006-०७ ते सन २०१५-१६ या आर्थिक वर्षात उक्त प्रमाणे अनुदान निधी प्राप्त –ाला किंवा नाही याची खात्री लेखा शाखेने वेळोवेळी खर्चाची देयके मंजूर करतांना दक्षता घेवून संबंधित विभागास तशा सूचना करणे अपेक्षित होत्या.

सन २००६ ते २०१६ या कालावधीतील श्वान निर्बिजीकरण शस्त्रक्रिया यावरß»ê खर्चाची उक्त कालावधीतील एकूण रक्कम रू.१,७१,१३,०००/- महानगरपालिकेस †ªê¯ê¯êê¾êŸêê ¯êêŸê –ालेली नसल्याचे अभिलेख्यावरून दिसून आले. वर नमूद केल्यानुसार खर्चाची प्रतिपूर्ती होण्यासाठी विभागाने अनुदान निधी प्राप्त न केल्याने महानगरपालिकेला आर्थिक बोजा सोसावा लागला आहे. तथापि विभागाने अनुदान निधी रक्कम प्राप्त करून घेणे आवश्यक असून एकूण –ालेला खर्च रक्कम रू.१,७१,१३,०००/- Æê ¾êÃê»ê¯êê¡ê Š¸Ÿêê.

अ.क्र.	महिना	श्वानांची संख्या	खर्च
1	नोव्हेंबर २००६ ते मार्च -2007	804	4,42,200/-
2	<x¯Ö»Ö -2007 ŸÖ ´ÖÖ“Ö -2008	9481	54,53,050/-
3	<x¯Ö»Ö -2008 ŸÖ ´ÖÖ“Ö-2009	5672	29,35,100/-
4	<x¯Ö»Ö -2009 ŸÖ ´ÖÖ“Ö-2010	4128	16,51,200/-
5	<x¯Ö»Ö -2010 ŸÖ ´ÖÖ“Ö-2011	2802	10,29,900/-
6	<x¯Ö»Ö -2011 ŸÖ ´ÖÖ“Ö-2012	2001	11,00,550/-
7	<x¯Ö»Ö -2012 ŸÖ ´ÖÖ“Ö-2013	3395	18,67,250/-
8	<x¯Ö»Ö -2013 ŸÖ ´ÖÖ“Ö-2014	1248	8,11,200/-
9	<x¯Ö»Ö-2014 ŸÖ ´ÖÖ“Ö-2015	2187	14,02,550/-
10	<x¯Ö»Ö -2015 ŸÖ ´ÖÖ“Ö-2016	672	4,20,000/-
		32390	**1,71,13,000/-**

सदरची योजना राबविण्यासाठी अनुदान प्राप्त न करून घेताच संपूर्ण खर्च **1,71,13,000/-** हा महानगरपालिकेच्या तिजोरीतून भागविण्यात आला असल्याने महानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसान –ÖÖ»Ö»Ö †ÖÆê. **याबाबत विभागाने प्रत्यक्ष तपासून खात्री करावी व वरील प्रमाणे कार्यवाही/पूर्तता करून तसे अनुपालन लेखापरीक्षण विभागात सादर करावे असे सूचित केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा असमाधानकारक असल्याकारणाने आक्षेप कायम करण्यात येतो. संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.**

परिच्छेद क्र.३२ :श्वान निर्बिजीकरण शस्त्रक्रिया ॲनिमल बर्थ (डॉग्ज) रूल्स २००१ अन्वये नोंदणीकृत प्रमाणपत्र नसतांना कामाचे आदेश देणे बाबत.

सन २०१५-२०१६ वर्षामधील खर्चाची संचिकाचे अवलोकन केले असता, विषयांकित कामाकरीता निविदा मागविण्यात आल्या असता - ई निविदा पत्र क्र./मनपा/मुपसंअ/९४५ / २०१५, दिनांक ५.१०.२०१५ अन्वये तिस-या वेळीची निविदा उघडण्यात आली असता, एक निविदा प्राप्त –ााली. सदरची निविदा मे.महाराणा सेक्युरिटी ॲन्ड लेबर सप्लायर्स एजन्सी यांची असून संबंधिताचे दर रू.६४०/- इतके होते. दराबाबत वाटाघाटी अंती रू.६२५/- †ÃÖ मान्य करण्यात आले.

प्रस्तावित कामाकरीता संबंधित एजन्सीस कामाचे आदेश क्र.मनपा/मुपसंअ/१६06/15, दिनांक ६.११.२०१५ अन्वये सन २०१५-२०१६ व सन २०१६-२०१७ असा कालावधी नमूद केला आहे. यानुसार प्रकरणाचे अवलोकन केले असता खालील प्रमाणे आक्षेपार्ह बाबी निदर्शनास येतात.

1. CVC guide lines नुसार निविदा प्रक्रियेचा अवलंब केला गेला नाही.

2. सदरील योजना २३ एप्रिल २००८ पासून Animal welfare board of India या संस्थेने दिलेल्या मार्गदर्शक सूचने अन्वये संस्थांच्या AWB of India चे पंजीकरण आवश्यक आहे. ठेकेदाराचा वर्ग व पात्रता यामध्ये भारतीय जीवजंतू कल्याण बोर्डाची नोंदणी व प्रमाणपत्र आवश्यक असतांना मे.महाराणा एजन्सीज औरंगाबाद यांनी ॲनिमल बर्थ कंट्रोल (डॉग्ज) रूल-२००१ प्रमाणे संस्था नोंदणीकृत प्रमाणपत्र दिले नाही. संस्था नांदणीकृत नसतांना सदरील कामाचे आदेश देण्यात आले. निविदेच्या अटी/शर्ती पूर्ण न केल्याचे दिसून आले.

3. करारनाम्यातील अट क्र.९ व १६ चे सदरील संस्थेने पालन केलेले नÖÆß.

4. सदरील कामासाठी दिनांक २४.११.२०१५ ते ५.१२.२०१५ २६४२x६२५=१६५०००/- दिनांक १५.१२.२०१५ ते ३१.३.२०१६ ४०८x६२५=२५५०००/- असे एकूण रक्कम ºþ¯ÖµÖ 4,20,000/- चे देयक महाराणा सेक्युरिटी लेबर सप्लायर्स यांना अदा केली. दिलेले देयक वसूलपात्र ठरते.

5. कराराच्या अट क्र.१६ मधील अटी व शर्ती पूर्ण न केल्याबाबत.

मे.महाराणा सेक्युरिटी ॲन्ड लेबर सप्लाय एजन्सीला काम बंद केल्याने काम सुरू करण्यासाठी एकूण तीन (३) नोटीस देण्यात आल्या त्या खालील प्रमाणे.

1. जा.क्र.मनपा/मुपसंअ/११५२, दिनांक २९.१२.२०१५ (पत्र)
दिनांक २१.१२.२०१५ पासून कोणतीही पूर्व सूचना न देता श्वान निर्बिजीकरणाचे काम बंद केले. ३०.१२.२०१५ काम सुरू करणा-µÖÖ“Ö ¯Ö¡Ö.

2. जा.क्र.मनपा/मुपसंअ/१११/१६, दिनांक ४.२.२०१६ दिनांक ३.२.२०१६ पासून पुन्हा काम बंद.

3. जा.क्र.मनपा/मुपसंअ/२३०/१६, दिनांक २९.३.२०१६ ,८.३.२०१६ पासून काम बंद, नोटीस देण्यासाठी सदरील एजन्सी यांनी काम बंद केल्यामुळे करार रद्द करून संस्थेस काळ्या यादीत टाकणे आवश्यक असतांनाही तसे केलेले नाही.

देयकाचे अवलोकन केले असता असे निदर्शनास आले की, एजन्सीने सदरचे काम बंद असलेल्या कालावधीतील देयक अदा केलेले आहे. ही बाब अत्यंत आक्षेपार्ह व गंभीर आहे.

वरील सर्व बाबींची विभागाने प्रत्यक्ष खातरजमा करून प्रदान –ालेली एकूण रक्कम ºþ.4,20,000/- वसूल करून तसेच मुद्दा क्र. (१) व (२) बाबत स्पष्ट खुलासा लेखापरीक्षण विभागास सादर करावा असे सूचित केले असता विभागाने सादर केलेला खुलासा असमाधानकारक असल्याकारणाने आक्षेप कायम करण्यात येतो. संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून प्रशासकीय कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

लेखापरीक्षण अहवाल.
श्रीमंत छत्रपती शिवाजी महाराज पुराण वास्तु संग्रहालय
सन ३१ डिसेंबर १९९९ ते ३१ मार्च २०१६

प्रस्तावना :

औरंगाबाद महानगरपालिका अंतर्गत श्रीमंत छत्रपती शिवाजी महाराज पुरातन वास्तु संग्रहालय कार्यालयाचे सन ३१ डिसेंबर १९९९ ते ३१ मार्च २०१६ या आर्थिक वर्षाचे लेखापरीक्षण करण्याकरीता कार्यालयीन आदेश क्र.मनपा/मुलेप/१७२/१६, दिनांक १२.७.२०१६ अन्वये आदेश निर्गमित करण्यात आले. दरम्यान जमा बाजूचे / (चाचणी स्वरुपात) नियमित लेखापरीक्षण उपलब्ध करुन दिलेल्या अभिलेख्यानुसार करण्यात आले. त्यानुषंगाने संबंधित विभागाने अभ्यंगतांच्या प्रवेशिकासाठी उपलब्ध करुन दिलेल्या रक्कम रु.५/- व रक्कम रु.२/- दराच्या तिकिट बुकांची संग्रहालयाच्या उद्घाटनापासून थकीत अभिलेख्यांचे व सन २०१५-२०१६ पर्यंत नियमित जमा बाजूच्या रकमा यांचा कॅशबुक रजिस्ट¸¿Öß ताळमेळ घेवून वेळोवेळी लेखा विभागात भरणा केलेल्या रकमांची तपासणी करण्यात आली. याशिवाय कार्यालयाने नोंदवहीत नोंदविलेल्या नोंदी, अभ्यांगताने नोंदविलेले अभिप्राय नोंदवही इत्यादी ŸÖ¯ÖÖसण्यात आले. दरम्यान जमा बाजूच्या एकूण ३ परिच्छेदांचा १८ मुद्यांसह अहवालात समावेश करण्यात आलेला आहे.

श्रीमंत छत्रपती शिवाजी महाराज पुराण वास्तु संग्रहालय येथे करण्यात आलेल्या देखभाल ¤ºþÃŸÖß, नियोजन तसेच इतर अनुषंगिक अनुदाने/ खर्च इत्यादी बाबतच्या संचिका/ अभिलेखे कार्यालयीन आदेशात निर्दिष्टीत जागी उपलब्ध करुन देण्याबाबत मा.संचालक यांनी जा.क्र.मनपा/शिमपुसं/२०२/१६, दिनांक १.८.२०१६ अन्वये असमर्थतता दर्शविल्यामुळे उपअभियंता-† ¾Ö ^¯Ö†×³ÖµÖÓŸÖÖ –ोन क्र.४ येथे व्यक्तिश: जावून अभिलेख्यांसंबंधी चौकशी केली असता श्रीमंत छत्रपती शिवाजी महाराज पुराण वास्तु संग्रहालय येथील एकही अभिलेखे उपलब्ध नसल्याबाबत तोंडी कळविण्यात आले. तसेच वॉर्ड उपअभियंता - अ येथे सन २०१२ नंतर संबंधित विभागात एकही दुरुस्ती संबंधी संचिका/ अभिलेखे नसल्याचे तोंडी सांगण्यात आले.

ÁÖß´ÖÓŸÖ ”¡Ö¯ÖŸÖß ×¿Ö¾ÖÖजी महाराज पुराण वास्तु संग्रहालयातील कार्यरत कर्मचारी यांच्या कार्यकाळाबाबत.

३१ डिसेंबर १९९९ ते ३१ मार्च २०१६ या कालावधीत संचालक यांनी जा.क.मनपा/शिमपुसं/२०२/१६, दिनांक १.८.२०१६ अन्वये खालीलप्रमाणे माहिती उपलब्ध करुन दिली. तसेच संग्रहालयात एकही अधिकारी नसल्याचे कळविले.

अ.क्र.	कर्मचा-याचे नांव	कार्य	कार्यकाळ
1	श्री.प्रकाश शांतीलाल पुरवार (मानद संचालक)	व्यवस्थापन	×>ÃÖ²Ö¸ 1999 ŸÖ 31 ´ÖÖ“Ö 2016
2	श्री.सर्वेश नांद्रेकर (दैनिक वेतन कर्मचारी व्यवस्थापक)	संग्रहालयाची देखरेख करणे.	
3	श्री.शेख जावेद शेख अमजद (दैनिक वेतन कर्मचारी)	बुकींग क्लार्क	
4	श्री.प्रविण गणेशलाल पराती मनपा वर्ग-४ कर्मचारी	गॅलरी †×ÃÖÃ™™	
5	श्री.गोरख वामन कानडे मनपा वर्ग-४ कर्मचारी	गॅलरी †×ÃÖÃ™™	
6	शेषराव माधवराव सपकाळ मनपा वर्ग-४ कर्मचारी	गॅलरी †×ÃÖÃ™™	

लेखापरीक्षण पथकातील कर्मचा-µÖÖंची नांवे :

सदरचे लेखापरीक्षण हे मुख्य लेखापरीक्षक सौ.दि.मा.देवतराज यांच्या नियंत्रणाखाली करण्यात आले असून प्रत्यक्ष लेखापरीक्षण करणा-या कर्मचा-यांचा तपशिल पुढील प्रमाणे -

1. श्री.विष्णु ओळेकर - कनिष्ठ लिपीक
2. ÃÖÖ.×¿Ö»¯ÖÖ •ÖÖ¿ÖÖß - कनिष्ठ लिपीक

लेखापरीक्षणा दरम्यान पावती पुस्तकाद्वारे वसूल करण्यात आलेली रक्कम ही वेळोवेळी संबंधिताने दररोज कॅशबुक रजिस्टर मध्ये नोंदवून चलनाद्वारे लेखा विभागात भरणा केल्याबाबत निम्न निर्दिष्ट वर्षानुसार लेखापरीक्षण पथकामार्फत खालील प्रमाणे तपासणी करण्यात आली.

अ.क्र.	सन	तपासणी करण्यात आलेली एकूण पावती संख्या	रक्कम ºÖ¯ÖµÖê 5/- “µÖÖ ¯ÖÖ¾ÖŸÖßÖ अन्वये जमा –ÖÖ»Ö»ÖÖß रक्कम.	रक्कम ºÖ.2/- “µÖÖ ¯ÖÖ¾ÖŸÖßÖ अन्वये जमा –ÖÖ»Ö»ÖÖß रक्कम रु.	एकूण उत्पन्न
1	31 ×>ÃÖ²Ö¸ 1999 ŸÖ 31 ×>ÃÖ²Ö¸ 2000	20,953	64,315	16,180	80,495/-
2	१ जानेवारी २००१ ते 31 ×>ÃÖ²Ö¸ 2001	17,066	52,580	13,100	65,680/-
3	१ जानेवारी २००२ ते 31 ×>ÃÖ²Ö¸ 2002	15,880	48,860	12,216	61,076/-

4	१ जानेवारी २००३ Ÿö 31 ´ÖÖ“ö 2003	4847	10425	5524	15949
5	1 ‹×¯ÖÏ»Ö 2003 Ÿö 31 ´ÖÖ“ö 2004	16983	51255	13464	64719
6	1 ‹×¯ÖÏ»Ö 2004 Ÿö 31 ´ÖÖ“ö 2005	19465	54785	17016	71801
7	1 ‹×¯ÖÏ»Ö 2005 Ÿö 31 ´ÖÖ“ö 2006	21274	55855	20206	76061
8	1 ‹×¯ÖÏ»Ö 2006 Ÿö 31 ´ÖÖ“ö 2007	23916	67350	20892	88242
9	1 ‹×¯ÖÏ»Ö 2007 Ÿö 31 ´ÖÖ“ö 2008	28875	82445	24772	107217
10	1 ‹×¯ÖÏ»Ö 2008 Ÿö 31 ´ÖÖ“ö 2009	30860	94950	23740	118690
11	1 ‹×¯ÖÏ»Ö 2009 Ÿö 31 ´ÖÖ“ö 2010	39126	103240	36956	140196
12	1 ‹×¯ÖÏ»Ö 2010 Ÿö 31 ´ÖÖ“ö 2011	37007	110980	29622	140602
13	1 ‹×¯ÖÏ»Ö 2011 Ÿö 31 ´ÖÖ“ö 2012	44385	133885	35216	169101
14	1 ‹×¯ÖÏ»Ö 2012 Ÿö 31 ´ÖÖ“ö 2013	42754	138930	29936	168866
15	1 ‹×¯ÖÏ»Ö 2013 Ÿö 31 ´ÖÖ“ö 2014	42969	128960	34354	163314
16	1 ‹×¯ÖÏ»Ö 2014 Ÿö 31 ´ÖÖ“ö 2015	44431	140215	32776	172991
17	1 ´ÖÖ“ö 2015 Ÿö 31 ´ÖÖ“ö 2016	43495	137430	32018	169448
एकूण तपासण्यात आलेली पावती संख्या = 4,94,286/-				**एकूण रक्कम**	**18,74,448/-**

श्रीमंत छत्रपती शिवाजी महाराज पुराण वास्तु संग्रहालय येथील उद्‌घाटनापासून ते ३१ मार्च २०१६ पर्यंतचे उपलब्ध करून दिलेल्या जमा-बाजूच्या अभिलेख्यानुसार चाचणी Ã¾Öºþ¯ÖÖŸÖ लेखापरीक्षण करण्यात आले असून एकूण ३ अर्धसमास १८ अंतर्भूत मुद्यांसह वितरीत करण्यात आले.

परिच्छेद क्र.१ : लेखापरीक्षण कामी लेखे उपलब्ध करून देणे बाबत.

1. संग्रहालयास प्राप्त सर्व अनुदान अभिलेखे.
2. Ãंग्रहालयातील साहित्य खरेदी संचिका/ अभिलेखे.
3. देखभाल दुरूस्ती संचिका/ अभिलेखे.
4. संग्रहालयात उपलब्ध सर्व साहित्यांची यादी.

उक्त अभिलेखे तपासणीस उपलब्ध करून न दिल्यामुळे संपूर्णपणे लेखापरीक्षण क¸ŸÖÖ आलेली नाही. ही बाब गंभीर स्वरूपाची आहे. विभागाने संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करून कार्यवाहीअंती अहवाल सादर करावा.

परिच्छेद क्र.२: श्रीमंत शिवाजी महाराज पुराण वास्तु संग्रहालय येथील लेखापरीक्षणात आढळून आलेल्या १८ त्रुट्यांबाबत.

लेखापरीक्षण पथकाने सादर केलेल्या अहवालात खालील आक्षेपार्ह बाबी आढळून आल्या. त्याचा तपशिल खालील प्रमाणे -

1. १९७१ मधील नियम क्रमांक १४२(२) अन्वये भांडार जमा रोजकिर्द रजिस्टर (नमुना क्रमांक १०९) भांडार रोजकिर्द (नमुना क्र.११०) भांडार खातेवही (नमुना क्रमांक १११) बाबतचे रजिस्टर ठेवणे बंधनकारक असतांना विभागाने ते ठेवलेले नाÆß. Æß ²ÖÖ²Ö गंभीर स्वरूपाची व साशंकता निर्माण करणारी आहे.

2. दिनांक २४.७.१९९७ रोजी –ालेल्या करारनाम्यातील अट क्रमांक २ नुसार पुराण वस्तुंनी सर्व दालने (प्रशासकीय दालन वगळता) पुराण वस्तुंनी ¾µÖ¾ÖÛÃ£ÖÖ ³Ö¸ŸÖß»Ö याची जिम्मेदारी श्री.पुरवार यांना देण्यात आल्याचे नमूद आहे. तथापि संग्रहालय पाहणीत उद्घाटनाच्या वेळी प्राप्त वस्तु खेरीज त्यात वाढ –ालेली असल्याचे आढळून आलेले नाही किंवा नविन वस्तु प्राप्तीसाठी विभागाने कोणतेही प्रयत्न केले असल्याचे दिसून आले नाही. ही बाब संग्रहालयाच्या दृष्टीने चिंताजनक आहे. संग्रहालयातील बरेचसे शोकेस हे रिकामे आहेत.

   जर विभागाने गंभीर रित्या सदरील बाबींवर लक्ष देवून काम केले असते तर भारतातून व विदेशातून येणा-या पर्यटकांच्या संख्येत निश्चित वाढ होवून मनपाचे आर्थिक उत्पन्न वाढले असते.

3. औरंगाबाद शहरात स्थित मनपाचे श्रीमंत छत्रपती शिवाजी महाराज पुराण वास्तु संग्रहालय यांना ऐतिहासिक वारसा व महत्व असल्याकारणाने अभ्यगतांना देण्यात येणा-या प्रवेशिकांच्या कागदाच्या दर्जावरून परदेशातून व स्वदेशातून येणा-µÖÖ ¯ÖµÖटकांना महानगरपालिकेच्या स्थितीचा व आत्मीयतेचा दर्जा –ÖÖŸÖÖ ÆÖêŸÖÖ ¾Ö जाहिरातीचाही तो एक सोपा व सुलभ मार्ग आहे. तथापि सदरील संग्रहालयास भेट देणा-µÖÖ ¤êü¿Öß - विदेशी पर्यटकांना देण्यात येणारे तिकिट अत्यंत हलक्या दर्जाचे आहे.

   त्यामुळे अभ्यागतांना देण्यात येणा-या तिकिटांचा दर्जा सुधारून त्याचे संगणकीकरण करणे आवश्यक आहे. त्यामुळे काउन्टर स्लीपवर होणारा अनावश्यक खर्चही वाचेल व व्यवहारात पारदर्शकता येवून अभिलेखे दिर्घकाळ सुरक्षित राहतील.

4. महाराष्ट्र शासन निर्णय दिनांक १९.११.२०१५ रोजीच्या अधिनियम ४.१० मधील टेबल क्र.१६ नुसार प्रत्येक बांधकाम क्षेत्रात प्रत्येक १०० चौ.मीटर साठी स्वतंत्र पार्कींग एरिया व प्रत्येक वाहनासाठी उपलब्ध करून द्यावयाच्या जागेची माहिती देण्यात आलेली आहे. सदरील वास्तु संग्रहालयाचे बांधकाम अंदाजे १०,००० चौ.मीटरचे –ालेले असले तरीही नियमानुसार घ्यावयाच्या पार्किंग सुविधेचे उल्लंघन करण्यात †Ö»Öê»Öê †ÖÆê.

पार्किंगची सोय नसल्याकारणाने एकतर पर्यटक रस्त्यावर गाड्या पार्क करतात किंवा भेट न देताच निघून जातात ही बाब चिंताजनक तसेच मनपाचे आर्थिक उत्पन्नात घट करणारी †ÖÆ.

5. नियमानुसार कोणतेही बांधकाम करतेवेळी त्याचा सुरक्षित प्रवेश व एक्–िट असणे आवश्यक आहे. उपरोक्त नियमांची या ठिकाणी पायमल्ली होत असल्याचे निदर्शनास µÖŸÖ. तीव्र उतार व तीव्र चढाव यामुळे अपघाताचे प्रमाण वाढण्याची शक्यता नाकारता येत नाही.

6. करारनाम्यातील अट क्र.३ नुसार संग्रहालयाच्या देखभालीसाठी, उभारणीसाठी व वस्तु जतन करण्यासाठी सर्व अधिकारयुक्त समिती स्थापन करण्यात येईल व या समितीमध्ये मा.महापौर, मा.खासदार, डॉ.शांतीलाल पुरवार व त्यांचे पुत्र श्री.प्रकाश पुरवार आणि मा.आयुक्त महानगरपालिका,औरंगाबाद यांचा समावेश राहील असे नमूद आहे. सदरील स्थापित समितीने घेतलेल्या बैठकी, सूचना व प्रत्यक्ष करण्यात आलेल्या सुधारणा बाबतचे अभिलेखे लेखापरीक्षण कामी उपलब्ध करून न दिल्यामुळे खात्री करता आलेली नाही.

7. लेखापरीक्षणा दरम्यान त्या त्या आर्थिक वर्षात मोठ्या प्रमाणात प्रवेशिका विनावापर पडून असल्याचे निदर्शनास आले. अशा ना वापर प्रवेशिका बाबत सक्षम प्राधिकारी यांना कुठलीही माहिती तोंडी अथवा लेखी दिलेली आढळून आले नाही. ही बाब आक्षेपार्ह आहे.

सदरील प्रवेशिका रद्द न केल्यामुळे अशा पावत्यांचा वापर करून आर्थिक लाभ करून घेतल्या जावू शकतो. करिता संबंधित विभाग प्रमुख यांनी अशा पावत्या पुढील आर्थिक वर्षात वापरात आणणे आवश्यक आहे. जेणे करून साहित्यावरील खर्चात बचत होवू शकेल व ताळमेळ ठेवणे शक्य होईल.

8. सन २००० पासून ते आजतागायत एकाही चलनांवर लेखा विभागाने चलन प्राप्त –ÖÖ»µÖÖ²गाबतचा व विभाग प्रमुख यांनी चलान व दैनंदिन कॅश बुक रजिस्टर यांचा ताळमेळ घेतल्याबाबत पुरावा आढळून आलेला नाही. ही बाब आक्षेपार्ह आहे. प्राप्त रक्कम आणि भरणा रक्कम यांचा ताळमेळ घेतला जाणे अत्यावश्यक आहे. जेणेकरून आर्थिक व्यवहार हा पारदर्शक व सुरळीत होईल.

9. संग्रहालयास भेट देण्यासाठी येत असलेल्या भारतीय व विदेशी पर्यटकांना भांडार विभागामार्फत पुरवठा केल्या गेलेल्या प्रवेशिका तिकिटांवर हाताने क्रमांक टाकण्यात आलेले आहे. ही बाब आक्षेपार्ह आहे. भांडार विभागातून पुरवठा करीत असतांना योग्य नियमित क्रमवारी दिनांकाच्या रकान्यासह व विभागाने सदरील पावतीबुके ¯Ö¸¾ÖÖŠÖ केल्याबाबतच्या प्रमाणपत्रासह पुरवठ्याबाबत दक्षता घेणे व संचालक यांनीही याबाबत दक्ष राहणे आवश्यक आहे. जेणे करून उपलब्ध पावती पुस्तकांचा गैरवापर व आर्थिक दुरव्यवहार होणार नाही. मुख्यत: संगणकीकरण होणे आवश्यक आहे.

10. सन २००९-१० या आर्थिक वर्षात पुरवठा करण्यात आलेल्या लहान मुलांच्या प्रवेशिकेवर रक्कम रू.३/- “Öß ”ÌÖÖ‡ –ाली असतांना त्यास कट करून त्याच रकमेवर रक्कम रू.२/- चा शिक्का मारून सदरील प्रवेशिका वापरात आणल्याचे काऊन्टर स्लिप वरून निदर्शनास आलेले आहे. तथापि सदरील दुरूस्तीसंबंधी विभागाने कोणताही पत्रव्यवहार विभाग प्रमुखांना केलेला नाही. ही बाब चूकßß“Öß †ÖÆ.

11. श्रीमंत छत्रपती शिवाजी महाराज वास्तु संग्रहालयात ठेवण्यात आलेल्या प्रत्येक हॉल मधील साहित्याबाबत माहितीचे फलक, वर्गीकरण तक्ता अथवा किती नंबरच्या हॉल मध्ये कोणते साहित्य पाहणीस उपलब्ध आहे याबाबत दर्शनी भागात अथवा इतरत्र माहिती उपलब्ध नाही. तसेच प्रत्येक अभ्यगतांना ही माहिती व्यक्तीशः दिली जाईल असेही नाही. त्यामुळे पर्यटकांना समोर वस्तु दिसतात पण त्याबाबतची माहिती शुन्य असते. ह्या बाबीमुळे पर्यटकांमध्ये उदासिनता दिसून येते.

12. सन २०१३-१४ व सन २०१४-१५ या आर्थिक वर्षात श्रीमंत छत्रपती शिवाजी महाराज पुराण वास्तु संग्रहालय येथील रोखपाल यांनी दैनंदिन कॅश भरण्यासाठी चलान बुक नं.२३,२४ व २५ चा वापर केल्याचे लेखापरीक्षणा दरम्यान आढळून आले. तथापि सदरील चलन (नमुना क्र.१३) हे –ोन कार्यालयासाठी वापरावयाचे आहे. त्यावर संग्रहालयाचे कोठेही नाव नाही. त्यामुळे सदरील रक्कम कोणत्या लेखाशिर्षा अंतर्गत जमा केल्या याबाबत शहानिशा करता आलेली नाही.

13. संग्रहालयात एकूण ६ हॉल असल्याचे आढळून आले. एका हॉलमधून दुस-µÖÖ हॉलमध्ये प्रवेश करतांना रिकाम्या पॅसेजला संरक्षक जाळ्या बसविणे अत्यंत आवश्यक व सुरक्षिततेचे आहे. तथापि अशा जाळ्या बसविण्यात आलेल्या नाही.

14. संपूर्ण संग्रहालयाचे वॉटर प्रुफिंग व सौंदर्यीकरण करणे आवश्यक आहे. जेणे करून संग्रहालयातील वास्तुचे अधिक दीर्घ काळापर्यंत संरक्षण व जतन होईल. तथापि अशी कुठलीही देखभाल व दुरूस्ती होत नसल्याचे निदर्शनास आलेले आहे.

15. संग्रहालयात येणा-या अभ्यागतांसाठी स्वच्छ पाणीपुरवठा व स्वच्छतागृहाची उपलब्धता होणे आवश्यक आहे. लेखापरीक्षणा दरम्यान संग्रहालयास देशी व विदेशी भेट देणा-µÖÖ पर्यटकांची संख्या आढळून आली. तथापि दैनंदिन स्वच्छतेबाबत आवश्यक ती काÔÖ•Öß घेणे अपेक्षित असतांना तशी काळजी घेतली जात नसल्याचे निदर्शनास आले. संग्रहालयास भेट देणा-या पर्यटकांनी स्वच्छतेबाबत वेळोवेळी तक्रार केलेली असल्याचे तक्रार नोंदवही वरून आढळून आले. तथापि आजतागायत दैनंदिन स्वच्छता राखली जात नसल्याचे आढळून आले.

16. संग्रहालयातील हॉलमधील ब-याच शोकेसचा विद्युत पुरवठा खंडीत –ÖÖ»Öß»ÖÖ †ÖÆ. त्यामुळे आतील वस्तु नीट दिसत नाहीत. तथापि त्याकडेही विभागाने दुर्लक्ष केल्याचे आढळून येते.

17. खर्च उत्पन्नाचे अभिलेखे उपलब्ध करून न दिल्यामुळे लेखापरीक्षणा दरम्यान जमा - खर्चाचा ताळमेळ घेता आलेला नाही.

18. पुराण वास्तु संग्रहालयातील प्रत्येक वस्तुही दुर्मिळ व मौल्यवान आहे. त्यामुळे ती चोरी होवू नये याबाबत दक्षता घेण्यासाठी सी.सी.टिव्ही कॅमेरे बसविणे आवश्यक आहे. तथापि अद्यापपावेतो विभागाकडून अशी दक्षता घेण्यात आलेली नाही.

^ŒËŸÖ उल्लेखित आक्षेपाअंती संचालक यांनी जा.क्र.मनपा/शिमपुसं/२०२/१६, दिनांक १.८.२०१६ अन्वये सादर केलेल्या अहवालानुसार मुद्या क्र.७,८,१०,१२ चे स्पष्टीकरण मान्य करण्यात येते.

तथापि, मुद्या अनुक्रमे ९,११,१३,१४,१५,१६,१७,१८ बाबतचे सादर केलेले स्पष्टीकरण समाधानकारक नसल्यामुळे आक्षेप कायम ठेवण्यात येवून पुढील लेखापरीक्षणापूर्वी त्रुट्यांबाबत विशेष लक्ष देवून श्रीमंत छत्रपती शिवाजी महाराज पुराण वास्तु संग्रहालयाचे जतन व सौंदर्यीकरण करणे आवश्यक आहे. जेणे करून महानगरपालिकेचे आर्थिक उत्पन्न वाढून ऐतिहासिक वास्तु योग्यरितीने जतन केली जाईल. संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करून कार्यवाहीअंती अनुपालन दर्शवावे.

भाग - 20

विशेष चौकशी अहवाल

वॉर्ड क्र.४८, अविष्कार कॉलनी येथील महानगरपालिकेच्या व्यायाम शाळेत व्यायाम साहित्याचा पुरवठा करणेबाबतच्या अनियमिततेसंबंधीचा चौक¿ÖŠ †ÆüÖ»Ö.

<u>प्रस्तावना :</u>

मा.आयुक्त, महानगरपालिका,औरंगाबाद यांचे कार्यालयीन आदेश क्र. मनपा/अति.आ / स्वीस/२०१६/१६८, दिनांक १८.८.२०१६ अन्वये वॉर्ड क्र.४८, अविष्कार कॉलनी येथील महानगरपालिकेच्या व्यायाम शाळेत व्यायाम साहित्य पुरवठा करण्यासाठी जी निविदा प्रक्रिया राबविण्यात आली त्यामध्ये दिसून आलेल्या अनियमिततेसंबंधी चौकशी करण्याबाबत आदेश ¯ÖÏÖ¯ÖŸÖ –ााले आहेत. लेखापरीक्षण विभागाने क्रिडा विभागाकडून सदरील प्रकरणाची मूळ संचिका व साठा नोंदवही मागविली. तसेच कार्यालयीन पत्र क्र.मनपा/मुलेप/२०१६/२१२, दिनांक २४.८.२०१६ अन्वये माहिती मागविण्यात आलेली आहे. सदरील संचिकेची व अभिलेख्यांची तपासणी केली असता खालील प्रमाणे बाबी निदर्शनास आलेल्या आहेत.

एन-६, वॉर्ड क्र.४८, अविष्कार कॉलनी येथील महानगरपालिकेतर्फे व्यायामशाळेसाठी साहित्य खरेदी करण्याकरीता २०१२-२०१३ च्या अर्थसंकल्पात पृ.क्र.४५, वॉर्ड-ब स्पील कामे अ.क्र.४ वर १० लक्षची तरतूद ठेवण्यात आल्याचे पत्र तत्कालीन स.सदस्य, वॉर्ड क्र.४८ यांनी क्रिडा अधिकारी यांच्या नांवे देवून व्यायाम साहित्याचे अंदाजपत्रक तयार करून, साहित्य व्यायाम शाळेत बसविण्यात यावे असे विना दिनांकाचे पत्र दिलेले आहे. या पत्रावर क्रिडा विभागाने आवक क्र.२५०/२०१२, दिनांक ३०.८.२०१२ असा नोंदविलेला आहे.

स.सदस्य यांनी सन २०१२-१३ च्या अर्थसंकल्पात स्पील कामामध्ये प्रभाग क्र. ४८, अविष्कार कॉलनी येथील व्यायाम शाळेसाठी रू.१० लक्षची तरतूद केलेली आहे असे ŸµÖÖ“Ö पत्रात नमूद आहे. अर्थसंकल्पात स्पील कामाचा समावेश हा सदरील काम हे सन २०११-2012 “µÖÖ †¤üÖ•Ö¯Ö¡ÖकÖत नविन काम म्हणून समाविष्ट असल्याबाबत निदर्शनास आले नाही. त्यामुळे सदरील कामाचा समावेश स्पील कामाच्या यादीमध्ये होणे नियमबाह्य व महानगरपालिकेची दिशाभूल करणारा आहे.

क्रिडा विभागाने वॉर्ड क्र. ४७ करिता रू.५ लक्षचे व्यायाम साहित्य व वॉर्ड क्र. ४८ करिता रू.१० लक्षचे व्यायाम साहित्य खरेदी करीता स्थानिक वर्तमानपत्रात जाहिर सूचना देवून सिलबंद निविदा मागविण्यात आलेल्या आहेत.

¸क्कम रू. ३ लक्षच्या वरील निविदा या ई-निविदा विभागामार्फत मागविणे आवश्यक होते. सदरील प्रकरणी तसे न होता स्थानिक वर्तमानपत्रात जाहिरात प्रसिध्द करून निविदा मागविल्याने पुरेसे स्पर्धात्मक दर ¯ÖÏÖ¯ÖŸÖ –ााले नसल्याचे दिसून आले आहे.

उक्त कामासाठी ६ निविदा प्राप्त –ाल्या. प्राप्त निविदेपैकी ३ निविदाधारकांचे दर हे ×¾Ö×¾Ö–Ö ॲटम नुसार कमी आहेत. त्यानुषंगाने तिन्ही एजन्सीला ॲटम निहाय साहित्µÖÖ“ÖÖ पुरवठा करण्यासाठी कार्यादेश निर्गमित करण्यात आले. मे.एस.आर.इंजिनियरींग व मे.यश ट्रेडिंग कंपनी यांनी साहित्याचा पुरवठा केल्याचे निदर्शनास येते. तिसरी एजन्सी मे.द फिटनेस शॉप,क्रांतीचौक औरंगाबाद यांनी साहित्याचा पुरवठा केलेला नाही असे दिसून येते.

द फिटनेस शॉप, क्रांती चौक औरंगाबाद यांना रू.१८,४००/- रकमेचे साहित्य पुरविण्यासाठी पुरवठा आदेश देण्यात आले होते. परंतू संबंधितांनी ३० दिवसाच्या आत साहित्याचा पुरवठा केलेला नाही. त्यामुळे त्यांचे विरूध्द कार्यवाही होणे अपेक्षित होते.

तसेच मे.एस.आर.इंजिनियरींग ॲण्ड मॅन्युफॅक्चरींग कंपनी यांनी रू.१,५२,१८३/- रकमेचे व्यायाम शाळा साहित्य देयक क्र.१८, दिनांक २५.११.२०१३ अन्वये पुरवठा केल्याची नोंद साठा नोंदवहीत पान क्र.४१ व ४२ वर नोंदविण्यात आलेले आहे. तथापि, त्या नोंदींना सक्षम प्राधिका-याचे साक्षांकन नाही. त्यामुÔû ÃÖÖ×ÆüµÖ ¯ÖÖ¯ÖÖ –ाल्याची खात्री होत नाही.

वॉर्ड क्र.४८, अविष्कार कॉलनी येथील व्यायाम शाळेसाठी व्यायाम साहित्य खरेदी करण्याची निविदा मागवून रू.३.५० लक्ष रकमेचे साहित्य खरेदी करण्यात आलेले असतांनाही पुनश्च स.सदस्य यांच्या दिनांक ११.१२.२०१३ च्या पत्रान्वये सन २०१२-2013 ´Ö–ÖÛ»Ö अर्थसंकल्पात नमूद स्पील रकमेचा उल्लेख करून उर्वरीत रू.६.५० लक्ष चे व्यायाम शाळा साहित्य खरेदीसाठी पुनश्च निविदा मागविण्यात आल्या. रू.६.५० किंमतीची निविदा द्विपाकीट पध्दतीने सिलबंद लखोट्यात मागविण्यात आलेल्या आहेत. तीन वेळा सदरील निविदेस प्रतिसाद न मिळाल्याने चौथ्या वेळी सुध्दा निविदा मागविल्यावर एकच निविदा प्रÖ¯ÖŸÖ –ÖÖ»ÖßÖ ¾Ö ही निविदा मे.यश ट्रेडिंग कंपनी यांची होती. निविदा मागवितांना नमूद अटी / शर्तीची पूर्तता होणे क्रमप्राप्त आहे. प्रथम पाकिटातील संबंधितांचे कागदपत्र तपासल्याशिवाय व ते योग्य †ÃÖ»µÖÖÖची खात्री –ाल्याशिवाय निविदा दराचे दुसरे पाकीट उघडण्यात येत नाही. संबंधित अधिका-यांनी निविदेतील प्रथम पाकिट उघडतांना निविदेतील अटी/शर्तीचे पालन केलेले नाही असे दिसून येते.

1. ¯Ö×Æü»µÖÖ ¯Öाकिटात अनामत रक्कम रू.१३,०००/- चा उपायुक्त (प्रशासन) यांचे नांवे स्थानिक बँकेत देय असलेला धनाकर्ष जमा करून त्याची पावती जोडावी अशी अट आहे. प्रत्यक्षात संचिकेत अनामत रकमेची पावती उपलब्ध नाही.

2. विक्रीकर/व्हॅट कर अद्ययावत भरल्याच्या पत्राची साक्षांकित केलेली छायांकित प्रत तसेच ३१ मार्च २०१४ पर्यंतचे विक्रीकर/व्हॅटकर निपटारा प्रमाणपत्र इ. निविदेसोबत पहिल्या पाकिटात देणे आवश्यक आहे. त्याची पूर्तता निविदा धारकाने केलेली नाही.

3. निविदेतील अट क्र.५ नुसार व्यवसाय कर अद्ययावत भरल्याच्या पत्राची साक्षांकित केलेली छायांकित प्रत निविदेसोबत देणे आवश्यक आहे. परंतू निविदाधारकाने केवळ रू.२ हजार कर सन २०१३-२०१४ साठी ऑनलाईन भरल्याचे चालान सादर केलेले आहे. पूर्ण व्यवसाय कर भरल्याची खात्री होत नाही.

4. निविदेतील अट क्र.७ नुसार निविदाधारकाने उलाढाली बाबत मागील तीन वर्षाचे सनदी लेखापाल यांनी प्रमाणित केलेले प्रमाणपत्र जोडावे असे नमूद आहे. निविदेसोबत Rizvi consultant यांचा शिक्का व स्वाक्षरी असलेले विवरणपत्रे प्राप्त आहेत. तथापि या विवरणपत्रावर संबंधित एजन्सीचे ¯ÖÖ¯ÖÖµÖÖ™ü¸ü µÖÖ“Ö साक्षांकन नाही.

5. निविदा अटी/शर्तीतील अट क.८ नुसार पुरवठाधारकाकडे महानगरपालिकेचे स्थानिक संस्था कर (L.B.T.) प्रमाणपत्र असणे आवश्यक आहे. निविदाधारकाने स्थानिक संस्था नोंदणी प्रमाणपत्र एजन्सीच्या ऐवजी वैयक्तिक नावाने सादर केलेले असून त्यामध्ये व्यायामशाळा साहित्य पुरवठ्याबाबत व्यवसाय असल्याची नोंद नाही. त्यामुळे L.B.T. कराचा भरणा होणार की नाही याची खात्री होत नाही.

6. निविदा अटी/शर्तीतील अट क्र.९ नुसार निविदा प्रक्रियेत भाग घेणारे उत्पादक भागीदार अथवा कंपनी असल्यास त्यांनी निविदेसोबत नोंदणीकृत भागीदारी करारनामा (रजिस्टर्ड पार्टनरशिप डिड) अथवा कंपनी मेमोरेन्डमची प्रत सोबत जोडणे आवश्यक आहे. निविदा प्रक्रियेत भाग घेणारे उत्पादक ही भागीदार अथवा कंपनी असल्यास त्यांनी निविदेसोबत एकाच्या नावाचे प्राधिकारपत्र जोडणे आवश्यक आहे. सदरील बाबÖŸÖ New Ideal Metal Works, Meerut µÖÖ“Ö certificate of Registration वर निविदाधारकाने for yash trading company असा शिक्का उमटवून स्वाक्षरी केलेली आहे. तसेच या certificate ची expiry दिनांक १५.१०.२०१३ अशी आहे.

7. निविदा दर मंजूर केल्यानंतर पुरवठा आदेश देण्यापूर्वी संबंधितांनी महानगरपालिके सोबत करावयाचा करारनामा कोरा असून केवळ त्यावर संबंधित एजन्सीची स्वाक्षरी आहे. महानगरपालिकेच्या संबंधित विभाग प्रमुखांची व साक्षीदारांच्या करारनाम्यावर स्वाक्ष-या नाही.

उक्त बाबींची तपासणी न करताच क्रिडा विभागाने मे.यश ट्रेडिंग कंपनी यांना कार्यालयीन आदेश क्र.मनपा/क्रिडा/१२३/२०१५, दिनांक ९.११.२०१५ अन्वये पुरवŠÖ †Ö¤¿Ö निर्गमित केलेले आहेत.

लेखापरीक्षण विभागाने उक्त व्यायाम शाळेसंबंधी मागविण्यात आलेल्या माहितीमध्ये व्यायामशाळा व्यवस्थापन बाबत माहिती मागविली असता क्रिडा विभागाने त्यांचे पत्र क्र.मनपा/क्रिडा/७८/२०१६, दिनांक ३१.८.२०१६ अन्वये असे कळविले आहे की, वॉर्ड क्र.४८, अविष्कार कॉलनी येथील व्यायाम शाळेच्या व्यवस्थापनासाठी कोणीही नव्हते. तत्कालीन क्रिडा अधिकारी श्री.बी.के.चव्हाण यांनी देखरेखीसाठी आस्थापना-२ विभागाकडून कर्मचारी उपलब्धतेसाठी पत्र दिले होते. परंतू कर्मचारी उपलब्ध न –ÖÖ»µÖÖ´ÖÖê ¾µÖÖµÖÖ´Ö ¿ÖÖôÖÖ ²Ö¤ ÆÖêŸÖß. असे तत्कालीन क्रिडा अधिकारी श्री.बी.के.चव्हाण यांनी सांगितले असे पत्रात नमूद आहे.

वॉर्ड क्र.४८, अविष्कार कॉलनी येथील व्यायाम शाळेसाठी सन २०१२-13 “µÖÖ अर्थसंकल्पात स्पील कामाच्या यादीमध्ये काम असल्याचे दर्शवून रू.३.५० लक्षचे व्यायाम साहित्य खरेदी करण्यात आले. तद्नंतर रू.६.५० लक्ष चे व्यायाम शाळा साहित्य खरेदी करण्यासाठी पुरवठा आदेश निर्गमित करण्यात आलेले आहेत. वास्तविक पाहता सदरील ठिकाणी क्रिडा विभागाच्या तर्फे प्राप्त –ालेल्या उक्त माहितीनुसार जर व्यायाम ¿ÖÖôÖÃÖÖŠÖß व्यवस्थापकच नेमलेला नाही आणि व्यायाम शाळा बंद आहे तर महानगरपालिकेने उक्त केलेला खर्च हा व्यर्थ ठरतो. कोणतीही व्यायाम शाळा सुरू करण्यापूर्वी, त्यामध्ये साहित्य खरेदी करण्यापूर्वी त्या साहित्याची देखरेख व व्यवस्थापन करणे ही प्राथमिक जबाबदारीची जाण क्रिडा विभागाने ठेवलेली नाही.

<u>निष्कर्ष :</u>

1. दिनांक २ जानेवारी १९९२ च्या शासन निर्णयातील तरतूदींचे पालन करण्यात आलेले नाही.

2. सन २०१२-२०१३ च्या अंदाजपत्रकात प्रभाग क्र.४८, अविष्कार कॉलनी येथे व्यायामशाळा साहित्य खरेदी स्पील कामे म्हणून रू.१० लक्ष तरतूद ठेवली असे नमूद आहे, प्रत्यक्षात सन २०११-२०१२ च्या अर्थसंकल्पात हे काम समाविष्ट नसल्याचे निदर्शनास आले. अशा प्रकारे नविन कामे स्पील तरतूद दर्शवून करणे ही बाब महानगरपालिकेची दिशाभूल करणारी आहे.

3. रू.३.५० लक्ष चे व्यायाम शाळा साहित्य व्यायामशाळा व्यवस्थापका अभावी विनÖÖ¾ÖÖ¯Ö¸ पडून आहे. महानगरपालिकेने व्यायामशाळा सुरू करण्यापूर्वी साहित्य देखरेख व व्यवस्थापनासाठी व्यवस्थापक नेमला नाही. उक्त खर्च व्यर्थ ठरतो.

4. एकदा एका स्पीलचे काम दर्शवून रू.३.५० ची साहित्य खर¤ß –ाल्यावर पुनश्च शिल्लक रकमेतून बचत संबोधून रू.६.५० ची निविदा मागविणे ही बाब अयोग्य व नियमबाह्य आहे.

5. रू.३.५० लक्ष साहित्य खरेदी विनावापर पडून असतांना पुनश्च रू.६.५० लक्षचे व्यायाम ¿ÖÖÔÖ ÃÖÖहित्य खरेदीची प्रक्रिया का करण्यात आली याचा बोध होत नाही.

6. रू.६.५० लक्ष साहित्य खरेदीच्या निविदेत लिफाफा क्र.१ मधील कागदपत्रे, न तपासता सर्व कागदपत्रे, धनाकर्ष इ.प्राप्त –ाल्याचे दर्शवून क्रिडा विभागाने लिफाफा क्र.२ उघडला व त्यात नमूद निविदा दर मंजूरीसाठी प्रस्तावित केले. त्यास मा.आयुक्त यांची मान्यता घेतली. यास सर्वस्वी क्रिडा विभाग जबाबदार आहे.

7. लिफाफा क्र.१ मधील कागदपत्रात व्यायामशाळा साहित्य पुरविण्यास नोंदणीकृत पुरवठाधारक असल्याबाबतचे वैध प्रमाणपत्र सादर केलेले नाही. सादर केलेल्या प्रमाणपत्राची मुदत दिनांक १५.१०.२०१३ रोजी संपुष्टात आली आहे. तसेच निविदाधारक हा अधिकृत पुरवठाधारक असल्याचे सिध्द होत नाही. असे असतांना रू.६.५० लक्षचे साहित्य खरेदी निविदा अंतीम करून पुरवठा आदेश निर्गमित करणे अयोग्य आहे.

8. साठा नोंदवही तपासली असता ज्या प्रभागासाठी/नागरी क्रिडा केंद्र यांना साहित्य पुरवठा केल्याबाबतच्या नोंदी आढळून आलेल्या नाहीत. म्हणजेच संबंधित विभागास ÃÖÖ×ÆüŸµÖ ¯ÖÖ¯ŸÖ –ालेले नाही याबाबत साशंकता निर्माण होते.

खाजगी एजन्सीमार्फत सुरक्षा रक्षक पुरविणेचे काम व संबंधितांना अदा केलेल्या रकमे बाबतचा चौकशी अहवाल.

प्रस्तावना :

कार्यालयीन आदेश क्र.मनपा/मआ/स्वीस/२०१६/१९६, दिनांक १६.४.२०१६ अन्वये खाजगी एजन्सीमार्फत सुरक्षा रक्षकांच्या कामाच्या अनियमितते संबंधी चौकशी करणे करीता मुख्यलेखाधिकारी व मुख्य लेखापरीक्षक यांची द्वीसदस्यीय समिती नेमण्यात आली होती. तद्नंतर कार्यालयीन आदेश क्र.मनपा/आस्था-१/२०१६/११७१,दिनांक ४.७.२०१६ अन¾ÖµÖê दिनांक ४.७.२०१६ रोजी मा.महापौर, मा.उपमहापौर व अतिरिक्त आयुक्त,उपायुक्त (आस्थापना) यांनी कामगार विभागास भेट दिली तेंव्हा, श्री.–ाानदेव शेप,सुरक्षा रक्षक यांनी सन २०१२-२०१३ व सन २०१३-२०१४ या कालावधीत खाजगी एजन्सी मार्फत सुरक्षा रक्षक पुरविणेच्या कामासाठी कामगार विभागामार्फत अदा केलेल्या देयकाच्या एका संचिकेची तोंडी तक्रार केली त्यानुषंगाने चौकशी करण्यासाठी मुख्य लेखापरीक्षक यांची नियुक्ती करण्यात †Ö»ÖÖß.

लेखापरीक्षण विभागाने चौकशीचे कामाकरीता कामगार विभाग, लेखा विभाग, सुरक्षा विभाग, यांचेकडून माहिती मागविली. कामगार व सुरक्षा विभागाने त्यांचे विभागामार्फत प्राप्त ´ÖÖ×हती सादर केली. कामगार विभागामार्फत प्राप्त –ाालेल्या संचिकांचा तपशिल पुढील प्रमाणे.

1. देयक संचिका डिसेंबर-२०१३ ते जानेवारी २०१४ (NS-1 ŸÖ NS-3) (CS-1 ŸÖ CS-11 ¯ÖµÖÔŸÖ).
2. देयक सप्टेंबर-२०१३ ते नोव्हें²Ö¸ü 2013 (NS-1 ŸÖ NS-9) (CS-1 ŸÖ CS-47¯ÖµÖÔŸÖ).
3. रक्षक खाजगी संस्थेकडून नेमणुक करणे बाबत. (NS-1 ŸÖ NS-49) (CS-1 ŸÖ CS-270 ¯ÖµÖÔŸÖ).
4. खाजगी सुरक्षा रक्षकांची मूळ संचिका. (NS-1 ŸÖ NS-71) (CS-1 ŸÖ CS-643 ¯ÖµÖÔŸÖ).
5. ´ााजी सैनिक महामंडळ मर्यादित (MESCO) Pune
   (NS-1 ŸÖ NS-57) (CS-1 ŸÖ CS-634 ¯ÖµÖÔŸÖ).
6. Mesco यांचे १० खाजगी सुरक्षा रक्षकांचे देयकांबाबत.
   (NS-1 ŸÖ NS-19) (CS-1 ŸÖ CS-109 ¯ÖµÖÔŸÖ).
7. खाजगी सुरक्षा रक्षक मिळणे बाबत. (देयक मे १२ ते फेब्रुवारी -2013)
   (NS-1 ŸÖ NS-11) (CS-1 ŸÖ CS-223 ¯ÖµÖÔŸÖ).
8. खाजगी सुरक्षा रक्षकांची मूळ संचिका. (NS-1 ŸÖ NS-83) (CS-1 ŸÖ CS-279 ¯ÖµÖÔŸÖ).

9. देयक नोव्हेंबर - 2014 ŸÖ ×›ÃÖºÖ¸¡ -2015 ¯ÖµÖÔŸÖ.
   (NS-1 ŸÖ NS-25) (CS-1 ŸÖ CS-75 ¯ÖµÖÔŸÖ).

10. महाराणा सेक्युरिटी ॲन्ड लेबर सप्लायर्स यांचा ४० खाजगी सुरक्षा रक्षकांचे देयक ²ÖÖ²ÖŸÖ. (NS-1 ŸÖ NS-11) (CS-1 ŸÖ CS-127 ¯ÖµÖÔŸÖ).

11. महाराणा सेक्युरिटी ॲन्ड लेबर सप्लायर्स यांचे २५ सुरक्षा रक्षकांचे देयक माहे ऑक्टोबर पासून. (NS-1 ŸÖ NS-31) (CS-1 ŸÖ CS-247 ¯ÖµÖÔŸÖ).

12. देयक नोव्हेंबर-2012 ŸÖ ×›ÃÖºÖ¸¡ 2015. (NS-1 ŸÖ NS-33) (CS-1 ŸÖ CS-177 ¯ÖµÖÔŸÖ).

13. अवैध कत्तल विरोधी पथकासाठी खाजगी सुरक्षा रक्षक नेमणे बाबत.
    (NS-1 ŸÖ NS-35) (CS-1 ŸÖ CS-२७१ पर्यंत). (तसेच बावीस खाजगी सुरक्षा रक्षकांचे हजेरी नोंद वही.)

14. देयक संचिका २००७-2008. (NS-1 ŸÖ NS-10) (CS-1 ŸÖ CS-63 ¯ÖµÖÔŸÖ).

15. खाजगी सुरक्षा रक्षक टेंडर संचिका.२००७-2008(NS-1 ŸÖ NS-15) (CS-1 ŸÖ CS-201¯ÖµÖÔŸÖ).

लेखापरीक्षण विभागास प्राप्त –ाालेल्या माहिती नुसार खालील प्रमाणे मुद्येनिहाय अहवाल सादर करण्यात येत आहे.

1. मा.स्थायी समिती विषय क्र.२९०, दिनांक ३१.१२.२००७ अन्वµÖê ´Ö.†ÖµÖ.<ÃÖ.<±ú.ÃÖ¾ÆáÃÖÃÖ व मे.महाराणा सेक्युरिटी व लेबर सप्लायर्स या दोन एजन्सीला समप्रमाणात सुरक्षा रक्षक, पुरविण्यास मान्यता देण्यात आली. रू.४१२५ +सर्व्हीस चार्ज व शासनाचा कर वेगळा असे ¤¸¡ ´Ö•Ö¸¡ –ााले. सदरील दर एक वर्षाच्या कालावधीसाठी राहतील असे ठरावात नमूद आहे. त्यानुसार दोन्ही एजन्सीला पुरवठा आदेश देण्यात आले. हे दर जानेवारी २००९ ¯ÖµÖÔŸÖ †´Ö»ÖÖŸÖ ÆÖŸÖ.

2. ¿ÖÆ¸ अभियंता यांनी मा.स्थायी समिती समोर विषय क्र.२५९, दिनांक २६.२.२००९ अन्वये महानगरपालिका, कत्तल विरोधी पथक, अतिक्रमण हटाव पथक तसेच मोहल्ला सिल्लेखाना इतरत्र अनाधिकृत जनावरांची कत्तल न होणे व मोहल्ल्यामध्ये कोणत्याही प्रकारचे चामडे, हाडे इत्यादी साठा होऊ नये यासंबंधी २३ सुरक्षा रक्षक नेमण्याकरीता निविदा मागवून कमी दराच्या निविदा मे.महाराणा सेक्युरिटी व लेबर सप्लायर्स यांची ºþ.5500/- दर मा.स्थायी समितीने सन २००९-१० या वर्षाकरीता मंजूर केले.

3. मा.स्थायी समितीने उक्त प्रमाणे शहर अभियंता यांच्या प्रस्तावास रू.५५००/- प्रती सुरक्षा रक्षक पुरविण्याच्या दरास मान्यता प्रदान केल्यानंतर मा.आयुक्त यांनी बिन हत्यारी सुरक्षा रक्षकांचे दर ५५००/- ´Ö¬µÖê 10% ºþ. 550/- कमी करून रू.४९५० निश्चित केले. त्यानुसार १ सुरक्षा पर्यवेक्षक, ८ हत्यारी सुरक्षा रक्षक, १० बीन हत्यारी सुरक्षा रक्षक व ४ महिला सुरक्षा रक्षक असे एकूण २३ सुरक्षा रक्षक पुरवठा करण्याकरीता मे.महाराणा सेक्युरिटी व लेबर सप्लायर्स यांना पुरवठा आदेश निर्गमित करण्यात आलेले आहेत.

4. मा.स्थायी समिती विषय क्र.४८, दिनांक ४.९.२०१३ अन्वये मनपाचे विविध विभाग, सिडको नाट्यगृह, यांत्रिकी विभागासाठी सुरक्षा रक्षकांची आवश्यकता असल्यामुळे व सुरक्षा विभागात पुरेसे मनुष्यबळ नसल्यामुळे खाजगी सुरक्षा एजन्सीमार्फत घेण्यात आलेल्या ¯ÖŸÖß´ÖÖÆ, प्रति सुरक्षा रक्षक रू.४९५० + सर्व्हीस चार्जेस १०% व सर्व्हीस टॅक्स शासकीय नियमाप्रमाणे दिनांक १.११.२०१२ ते ३०.४.२०१३ पर्यंत महाराणा सेक्युरिटी ॲन्ड लेबर सप्लायर्स यांचे दरास तसेच MESCO या खाजगी सुरक्षा कंपनीच्या १.११.२०१२ ते ३१.१.२०१३ पर्यंत मनपाला बीन हत्यारी सुरक्षा रक्षक रू.११,५००/- प्रतिमाह प्रती सुरक्षा रक्षक यांचे दरास कार्योत्तर मान्यता देण्यात आलेली आहे. तसेच दोन्ही एजन्सीचे दर लक्षात घेता महाराणा सेक्युरिटी ॲन्ड लेबर सप्लायर्स यांचे दर रू.४९५०/- Æ †Ÿµ÷ÖŸÖ कमी असल्यामुळे त्यांना पुन्हा दिनांक १.५.२०१३ पासून पुढील अकरा महिन्यासाठी बीन हत्यारी सुरक्षा रक्षक मनपाला पुरविण्याच्या प्रस्तावास मंजूरी प्रदान केलेली आहे.

5. महाराणा सेक्युरिटी ॲण्ड लेबर सप्लायर्स यांना प्रदान केलेल्या देयकांसोबत नियुक्त कर्मचा-यांचे उपस्थिती बाबत हजेरी पत्रके असणे आवश्यक आहे. परंतू देयकातील नमूद Æ•Ö¸¡ Ã֯¸क्षा रक्षक व हजेरी पत्रकातील नमूद सुरक्ष यांच्या संख्येत तफावत आहे. तसेच ²Ö-याच महिन्याचे हजेरीपत्रक संचिकेत उपलब्ध नाही, त्यामुळे संबंधित एजन्सीला विना हजेरीपत्रक रकमा अदा केल्याचे दिसून येते. देयकातील प्रदान रक्कम **°þ.3,27,16,685/-** इतकी असून हजेरी पत्रकानुसार देय रक्कम **1,98,31,515/-** ‹¾Öœß येते. दोन्हीतील फरकाची रक्कम **1,28,85,170/-** एवढी असून हजेरीपत्रक संचिकेत उपलब्ध नसल्यामुळे संशयास्पद आहे. उक्त बाबतचे सविस्तर विवरण **¯Ö¯Ö¡Ö - †** ´Ö¬µÖ नमूद असून सोबत जोडले आहे.

6. सुरक्षा रक्षकांच्या हजेरीपत्रकावर ज्या विभागात सुरक्षा रक्षक नियुक्त आहेत, त्या विभाग प्रमुखांनी हजेरीपत्रक प्रमाणित न करता सर्व हजेरीपत्रक सुरक्षा अधिकारी यांनी प्रमाणित करणे, ही बाब नियमबाह्य आहे. तसेच संबंधित अधिका-यांनी प्रमाणित न केल्याने हजेरीपत्रकाबाबत साशंकता निर्माण होते.

7. महाराणा सेक्युरिटी ॲन्ड लेबर सप्लायर्स यांना देयक अदा करतांना प्रतिमाह प्रती सुरक्षा रक्षक रू.४९५०+ सर्व्हीस चार्ज + सर्व्हीस टॅक्स शासनाचे दराप्रमाणे महानगरपालिकेला एजन्सीस अदा करावा लागणार आहे. संबंधितांना देयक अदा करतांना एजन्सीच्या मूळ रकमेवर सर्व्हीस टॅक्स न आकारता मूळ रक्कम + सर्व्हीस चार्ज रक्कम यांची बेरीज करून येणा-या रकमेवर आकारणी केल्याने महानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसान –ÖÖ»Ö»Ö †ÖÆ.

8. ¤ेयकांच्या तपासणीत असेही निदर्शनास आले की, ऑगस्ट -२०१४ या महिन्याचे दोन वेळा देयक अदा करण्यात आलेले आहे.

9. मा.आयुक्त यांनी दिनांक ११.१०.२००९ रोजी एक वर्षासाठी मान्यता दिलेली आहे. सन 2009 मध्ये प्राणी संग्रहालयाच्या निविदा मंजूर दरानुसार मे.महाराणा सेक्युरिटी सर्व्हीसेस यांना पुनश्च ५ हत्यारी व २० बीन हत्यारी सुरक्षा रक्षक पुरवठा करण्याचे आदेश दिले. ŸµÖÖÃÖÖê²ÖŸÖ“Ö MESCO µÖÖ ÃÖÃ£Ö´ÖÖ±úÖŸÖ ४ हत्यारी व ६ बीन हत्यारी सुरक्षा रक्षक पुरवठा करण्यासाठी विना निविदा मंजूर निविदा दरापेक्षा दुपटीहून जास्त दराने सुरक्षा रक्षक पुरवठा करण्याचे आदेश निर्गमित करण्याचे प्रयोजन काय होते याचा बोध होत नाही. त्याचे विवरण पुढील प्रमाणे -

महाराणा सेक्युरिटी सर्व्हीसेस		MESCO	
सुरक्षा रक्षक हत्यारी	सुरक्षा रक्षक बिन ÆŸµÖÖ¸ß	सुरक्षा रक्षक हत्यारी	सुरक्षा रक्षक बिन ÆŸµÖÖ¸ß
5500	4950	13744.37	10007.97

१०. पशुसंवर्धन विभागामार्फत सन २००७-२००८ या आर्थिक वर्षात खालील प्रमाणे सुरक्षा रक्षकांचे देयके मे.परमविर अ.हमीद सुशिक्षित बेरोजगार सहकारी संस्था यांना प्रदान केलेली आहेत.

अ.क्र.	महिना	¤µÖाक क्र.व दिनांक	एजन्सीने मागणी केलेली रक्कम रू.	अदा केलेली रक्कम रू.
1	‹ÿ¯Öü»Öü-2007	21 1.5.2007	2,09,156/-	2,04,204/-
2	´Öê -2007	24 1.6.2007	2,05,611/-	2,03,853/-
3	जून -2007	25 1.7.2007	204642/-	2,04,642/-
4	•Öã»Öî-2007	27 1.8.2007	2,10,791/-	2,09,675/-
5	ऑगस्ट-2007	34 1.9.2007	2,09,675/-	2,09,675/-
6	ÃÖ¯™ë²Ö¸ü-2007	36 1.10.2007	2,09,675/-	2,04,642/-
7	†ÖŒ™Öê²Ö¸ü-2007	40 1.11.2007	2,09,675/-	2,09,675/-
8	नोव्हेंबर -2007	41 1.12.2007	2,04,642/	2,04,642/-
9	×›üÃÖë²Ö¸ü-2007	42 1.1.2008	2,09,675/-	2,09,675/
10	जानेवारी-2008	46 1.2.2008	2,09,675/	2,09,675/
11	±ìú²ÖÎã¾ÖÖ¸üß -2008	48 1.3.2008	2,04,642/	2,04,642/-
12	´ÖÖ"Ö -2008	53 1.4.2008	2,09,675/	2,09,675/
		एकूण	**24,97,534/-**	**24,84,675/-**

उक्त अदा केलेल्या सुरक्षा रक्षकांच्या देयकापैकी ऑगस्ट-2007 ŸÖê ´ÖÖ"Ö -2008 पर्यंतच्या देयकास सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता नाही. तसेच हजेरी रजिस्टरमध्ये एकूण २२ सुरक्षा रक्षकांची हजेरी नोंदविलेली आहे. त्याचप्रमाणे संचिकेत हजेरी पत्रक उपलब्ध नाही. त्यामुळे संबंधित विभागामार्फत –ालेल्या खर्चाबाबत साशंकता निर्माण होते.

11. ६० सुरक्षा रक्षकांचे काम बंद करण्यात यावे असे मा.आयुक्त यांनी आदेशित करूनही व त्यानुसार कामगार विभागाने सर्व वॉर्ड कार्यालय व इतर विभाग यांना दिनांक १६.१०.२००७ रोजी पत्रान्वये कळविल्याचे टीपणीत उल्लेख आहे. तरीही वॉर्ड अधिकारी व इतर अधिकारी यांनी संबंधितांकडून काम करून घेतले व त्याचे देयकास कार्योत्तर मंजूरी घेवून रू.५,९९,८३६=०० वरील देयकाचे प्रदान केले ही बाब कार्यालयीन शिस्तीचा भंग करणारी आहे.

<u>निष्कर्ष :</u>

1) २ जानेवारी १९९२ व १५ ऑक्टोबर २०१५ च्या शासन निर्णयातील तरतूदींचे निविदा प्रक्रिया करतांना पालन –ालेले नाही.

2) दिनांक ३१.१२.२००७ रोजी मा.स्थायी समितीने पारित केलेल्या ठरावानुसार दरास एक वर्षाच्या कालावधीसाठी मान्यता मिळाली होती. प्रत्यक्षात पुढे ८ वर्षापर्यंत निविदा काढलेली नाही.

3ü) सुरक्षा रक्षक पुरवठा करण्याचे आदेश असतांना साफसफाई कर्मचारी सुरक्षा रक्षकांचे दराने पुरवठा केले व त्या एजन्सीला देयक प्रदान केलेले आहे, ही बाब दिशाभूल करणारी असून साफसफाई कर्मचा-यांची स्वतंत्र निविदा मागविणे आवश्यक होते.

4) देयके पारीत करतांना सुरक्षा रक्षकांच्या हजेरीपत्रकानुसार प्रदान होणे आवश्यक होते.त्यानुसार लेखा शाखेने हजेरी पत्रकाशी ताळमेळ न घेता देयके पारीत केलेली †ÖÆêÖ.

5) सुरक्षा रक्षकांच्या उपस्थितीबाबतचे हजेरीपत्रकावर ज्या ठिकाणी सुरक्षा रक्षक कार्यरत आहेत तेथील सक्षम अधिका-यांनी हजेरी प्रमाणित करणे आवश्यक आहे, तसे न होता सुरक्षा अधिका-यांनी सर्व खाजगी सुरक्षा रक्षकांच्या हजे-या प्रमाणित केलेल्या आहेत. सुरक्षा अधिका-यांना असे अधिकार कार्यालयाने प्रदान केलेले निदर्शनास आलेले नाही.

6) सुरक्षा रक्षकांची आवश्यकतेनुसार विभाग प्रमुखांनी मागणी कामगार विभागाकडे नोंदविलेली नाही. वास्तविक त्यांनी मागणी केल्यानंतर कामाची निकड लक्षात घेवून सुरक्षा रक्षक पुरविले असते, तसे न होता प्राणीसंग्रहालय विभागाने स्वतंत्र निविदा मागवून सुरक्षा रक्षकांची नेमणूक केली. प्राणि संग्रहालयाचे प्राप्त दर कामगार विभागाने निविदा न मागविता स्विकारले व तेच दर आजतागायत वारंवार मुदतवाढ घेवून लागू केलेले आहे ही बाब नियमबाह्य आहे.

7) वारंवार निविदा न काढता प्रत्येक वेळी मा.आयुक्तांच्या मान्यतेने मुदतवाढ देवून देयके प्रदान केल्याचे निदर्शनास येते. तपासणीचे वेळी दिनांक ११.१.२०१० ते ३१.३.2010, नोव्हेंबर २०१० ते डिसेंबर -2010 ¾Ö †ÖŒ™Öê²Ö¸ü 2014 ŸÖê ±êú²ÖÐã¾ÖÖ¸üß 2015 µÖÖ कालावधीचे देयके मुदतवाढ न घेता प्रदान –ाल्याचे दिसते. या देयकांची रक्कम सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता न घेतल्याने अमान्य करण्यात येते. याबाबतचे सविस्तर विवरण ¯Ö׸ü׿Ö™ü -²Ö ´Ö¬µÖê असून अहवालासोबत जोडण्यात आलेले आहे.

8) तत्कालीन आयुक्तांनी एकत्रित निविदा मागणीनुसार मागविण्यात यावी असे स्पष्ट निर्देश असतांनाही प्राणी संग्रहालय विभागाने स्वतंत्र निविदा प्रक्रिया केलेली आहे. तसेच विना हजेरीपत्रक देयके पारीत केलेली आहे.याबाबत संबंधितांचा खुलासा मागविणे आवश्यक आहे.

9) सुरक्षा रक्षकांचे P.F. व E.S.I.C. संबंधित कार्यालयास भरणा करण्याची जबाबदारी एजन्सीची राहील व त्याबाबत संबंधितांनी भरणा केला किंवा नाही याची खातरजमा कामगार विभागाने करावी असे संचिकेत लेखा विभागाने वेळोवेळी नमूद केले»Ö †ÖÆê. प्रकरणात एजन्सीचे पहिले देयक प्रदान –ााल्यानंतर दुसरे देयक पारीत करण्यापूर्वी लेखा शाखेने P.F. व E.S.I.C. चा भरणा एजन्सीने संबंधित कार्यालयात केला किंवा नाही याची खात्री करण्याची जबाबदारी लेखा विभागाची असतांना लेखा शाखेने कामगार विभागावर जबाबदारी सोपवून देयके पारीत केली ही बाब गंभीर स्वरूपाची †ÖÆê.

10) ´ÖÖ“Ö-२०१५ व ऑगस्ट -२०१५ या दरम्यानचे देयके अदा करतांना एजन्सीलÖ महानगरपालिकेतर्फे प्रदान करण्यात येत असलेले सुरक्षा रक्षकांचे मासिक वेतनाच्या व्यतिरिक्त १०% सर्व्हीस चार्ज व सर्व्हीस टॅक्सेस शासनाच्या नियमाप्रमाणे अनु–Öµ Ö †ÖÆêŸÖ. ŸÖ£ÖÖׯÖ, ´ÖÖ“Ö -२०१५ ते ऑगस्ट -2015 च्या कालावधीच्या देयकात एजन्सीला ºþ.4,03,515/- महानगरपालिके तर्फे प्रदान केल्यामुळे महानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसान –ाालेले असून सदरील रक्कम वसूलपात्र आहे.

11) ÃÖ¯™ë¸ü -२०१० ते जून -2011 µÖÖ ¤üÆüÖ ´Ö×हन्याचे देयके एजन्सीने मागणी करतांना देयकात केवळ संख्या नमूद केली आहे. पुरवठा आदेशाचा संदर्भ देयकात नमूद नाही. तसेच पुरवठा आदेश हे दोन वेगवेगळे जरी असले तरी एक आदेश तीन महिन्यÖÃÖÖšüß २५ सुरक्षा रक्षक पुरविणे असा आहे, तर दुसरा आदेश ४० सुरक्षा रक्षक एक महिन्याकरीताच पुरविण्याचे आदेशात नमूद होते. परंतू एक महिन्यानंतर नऊ महिन्यापर्यंत अतिरिक्त कालावधीत सुरक्षा रक्षक पुरविल्याचे दर्शवून देयके प्रदान केली आहेत.

12) प्रथम सुरक्षा रक्षकांच्या नियुक्तीच्या मुदतवाढीस मान्यता न घेता परस्पर कामे करून घेवून देयक अदायगी करतेवेळी कार्योत्तर मान्यतेसाठी प्रस्ताव सादर करून मुदतवाढीस दिलेली मान्यता नियमबाह्य आहे.

13) ऑगस्ट २०१४ मध्ये ७४ सुरक्षा रक्षकांचे वेतन रू.४,५२,७३२/- ही दोन वेळा प्रदान केलेले आहे. त्यामुळे सदरील खर्च वसूलपात्र आहे.

14) मे.मेस्को एजन्सीच्या संचिकेत मे-2010 “Ö ºþ.92,021/- प्रदान केल्याचे पृष्ठ क्र.३७ वर नमूद आहे. तथापि संचिकेत एजन्सीचे मूळ देयक उपलब्ध नसून डुप्लीकेट प्रत आहे. तसेच सदरील महिन्याचे हजेरी पत्रकही उपलब्ध नसल्याने उक्त खर्च ¾ÖÃÖã»Ö¯ÖÖ¡Ö šü¸üŸÖê.

15. लेखा विभागाकडून प्रदान देयकांची रक्कम **ºþ.7,21,30,967/-** **<¾Öœß** ÆÖŸÖê †ÖÆê. लेखापरीक्षण विभागाकडे प्राप्त संचिकेतील प्रदान देयकांची रक्कम **ºþ.3,27,16,685/-** आहे. दोन्हीतील फरकाची रक्कम रू.**3,94,14,282/-** **<¾Öœß** µÖêŸÖê असून उक्त रकमेच्या देयकांची पडताळणी कामगार विभागाकडून संचिका प्राप्त न –गाल्यामुळे तपासणी करता आली नाही. दोन्ही विभागाने समन्वय साधून याबाबत ´ÖÖ.†ÖµÖãŒŸÖÖंकडे खुलासा सादर करणे आवश्यक वाटते.

¯Ö¯Ö¡Ö -²Ö

मुदत वाढीस मान्यता प्राप्त बाबत विवरण

अ.क्र.	**महिना व वर्षे**	**कालावधी**	**ŸÖ¯Ö×¿Ö»Ö**
1	11.1.2010 ŸÖê 31.3.2010	२ महिने	**मुदतवाढीस मंजूरी नाही. देयके ¯Ö¤üान केली.**
2	01.4.2010 ŸÖê 01.7.2010	४ महिने	×¤.29.7.2010 ¸ÖÖê•ÖÖ ´ÖÖ.†ÖµÖãŒŸÖ यांची मान्यता.
3	ऑगस्ट-2010 ŸÖê †ÖŒ™Ö -2010	३ महिने	दिनांक ०१.१२.२०१० रोजी मा.आयुक्त यांची मान्यता
5	नोव्हेंबर-10 ¾Ö ×›ÃÖê²Ö¸ü -2010	2 ´Ö×हने	**मुदतवाढ नाही. देयके प्रदान केली.**
6	जानेवारी-2011 ŸÖê ´ÖÖ“Ö-2011	३ महिने	दिनांक २८.४.२०११ रोजी मा.आयुक्त यांची मान्यता
7	‹×¯ÖÎ»Ö -२०११ ते ऑक्टो-2011	७ महिने	दिनांक १९.१०.२०११ रोजी ´ÖÖ.†ÖµÖãŒŸÖ µÖÖÓ“Öß मान्यता
8	नोव्हेंबर-2011 ŸÖê ‹×¯ÖÎ»Ö -2012	६ महिने	दिनांक ३१.१२.२०११ रोजी मा.आयुक्त यांची मान्यता
9	´Öê-2012 ŸÖê †ÖŒ™Öê²Ö¸ü-2012	६ महिने	दिनांक ०५.७.२०१२ रोजी मा.आयुक्त यांची मान्यता
10	नोव्हेंबर-2012 ŸÖê ‹×¯ÖÎ»Ö -2013	६ महिने	स्थायी समिती सभा ठराव क्र.४८, दिनांक ४.९.२०१३ ची मान्यता
11	´Öê-2013 ŸÖê ´ÖÖ“ÖÔ -2014	११ महिने	स्थायी समिती सभा ठराव क्र.४८, दिनांक ४.९.२०१३ ची मान्यता
12	‹×¯ÖÎ»Ö -2014 ŸÖê ÃÖ¯™ë²Ö¸ü-2014	6 ´Ö×Æने	मा.आयुक्तांची मान्यता परिच्छेद (119) ¯ÖÖÂÖ N-25/78
13	†ÖŒ™Öê-2014 ŸÖê ±êú²ÖÎã¾ÖÖ¸üß-2015	५ महिने	**मुदतवाढ नाही. देयके प्रदान केली.**
14	´ÖÖ“ÖÔ -२०१५ ते ऑगस्ट-2015	६ महिने	मा.आयुक्त यांची मान्यता परिच्छेद (131) ¯ÖÖÂÖ N-29

उद्योग स्त्रोत नियोजनवर आधारीत एकात्मिक व्यवसाय नियोजन प्रकल्पाबाबत प्राथमिक चौकशी अहवाल.

प्रस्तावना :

औरंगाबाद महानगरपालिकेने सर्वसाधारण सभा ठराव क्र.२९२/११, दिनांक ११.८.२००६ अन्वये महानगरपालिकेतील कामकाजाचे संगणकीकरण करण्याकरीता, उद्योग स्त्रोत नियोजनवर आधारित एकात्मिक व्यवसाय नियोजन प्रकल्प अंमलात आणण्यासाठी मान्यता प्रदान केली होती. सदरील प्रकल्पावर रू.२.२१ कोटी खर्च होवून सुध्दा औरंगाबाद महानगरपालिकेत प्रकल्प अंमलात आणल्या गेलेला नाही. यामुळे महानगरपालिकेने हा सर्व केलेला खर्च व्यर्थ ठरला आहे असा मुद्या भारताचे नियंत्रक व महालेखापरीक्षक यांच्या सन 2011-१२ च्या स्थानिक संस्था अहवालातील परिच्छेद क्र.६.२ मध्ये उपस्थित केलेला आहे. भारताचे नियंत्रक व महालेखापरीक्षक यांनी त्यांच्या अहवालामध्ये काढलेल्या निष्कर्षाशी शासन सहमत असून प्रस्तूत प्रकरणी महानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसान –ÖÖ»Ö †ÃÖ»µÖÖ“Ö ÃÖ¯ÖÂ™ ÆÖêŸÖê.

उक्त प्रकरणी महानगरपालिकेच्या –ालेल्या आर्थिक नुकसानीस जबाबदार असलेल्या अधिका-यांची जबाबदारी निश्चित करण्याकरीता कार्यालयीन आदेश क्र.मनपा/आस्था-1/ २०१६/७३६, दिनांक ११.५.२०१६ अन्वये प्राथमिक चौकशी करण्यासाठी मुख्य लेखापरीक्षक यांची नियुक्ती करण्यात आलेली आहे.

सदरील चौकशी कामी महानगरपालिकेच्या संगणक (ई-प्रशासन) विभागातर्फे अभिलेखे ¯ÖÖ¯ŸÖ –ालेली आहेत. त्याचे विवरण पुढील पमाणे-

अ.क्र.	संचिकेचे नांव	पान क्रमांक
1	E.R.P.Implementation मुळ संचिका.	**NS-1 ŸÖê NS-109** **C-1 ŸÖê C-1153**
2	´ÖÖ•ÖÖ´ÖÖ ¯ÖÖÃÖŸÖका M.B.No.२०००	**1 ŸÖê 28**
3	**ERP Implementation Agreement , Bank Guarantee SAP End Used LicenseAgreement कार्यादेश मूळ संचिका प्लास्टीक फाईल.**	**C-1 ŸÖê C-1430**
4	ERP कार्यान्वित करण्यासाठीच्या नेमणूका	**NS-1 ŸÖê NS-7** **C-1 ŸÖê C-193**
5	**ERP** Implementation कार्यान्वित करणे बाबत संचिका.	**NS-1 ŸÖê NS-37** **C-1 ŸÖê C-237**
6	SAP ERP प्रकल्पासाठी RDBMS बाबत एनएस **1 ŸÖê 8**	**NS-1 ŸÖê NS-7** **C-1 ŸÖê C-29**
7	**Commercial Proposal for SAP ERP Based portal**	**NS-1 ŸÖê NS-3** **C-1 ŸÖê C-2**

8	**SAP ERP का संगणकीय कार्यप्रणाली कार्यान्वित करण्याच्या कामाचा शुभारंभ दिनांक २५.६.२००९**	**NS-1 ŸÖ NS-1** **C-1 ŸÖ C-1**
9	**ERP प्रकल्पासाठी संगणकीय साहित्य खरेदी करणे (Hardware)**	**NS-1 ŸÖ NS-11** **C-1 ŸÖ C-50**
10	**ERP Solution**	**NS-1 ŸÖ NS-61** **C-1 ŸÖ C-426**
11	**ERP Solution and user license Agreement**	**NS-1 ŸÖ NS-3** **C-1 ŸÖ C-143**
12	**Supply Installation & Commissioning of computer Hardware**	**NS-1 ŸÖ NS-47** **C-1 ŸÖ C-329**
13	**ERP Implementation ÃÖÖšß Networking "Öß कामे.**	**NS-1 ŸÖ NS-49** **C-1 ŸÖ C-505**

त्यानुषंगाने चौकशी अधिकारी आपला प्राथमिक चौकशी अहवाल खालील प्रमाणे मुद्येनिहाय सादर करीत आहे.

1. औरंगाबाद महानगरपालिकेच्या कारभारात गती व अधिक सूसूत्रता आणण्यासाठी तसेच नागरीकांना तत्पर सेवा देण्यासाठी औरंगाबाद महानगरपालिकेत Enterprise Resource Planning Base Solutions (ERP योजना अंमलात आणण्यासाठी दिनांक ११.८.२००६ रोजी ठराव क्र.२९२/११ अन्वये मा.सर्वसाधारण सभेने मान्यŸÖÖ प्रदान केलेली आहे. त्यानुसार ही योजना अंमलात आणल्यामुळे महानगरपालिकेचे विविध विभाग जसे की- लेखाविभाग, आरोग्य विभाग, शिक्षण विभाग, शहर अभियंता विभाग, नगररचना विभाग व प्रशासन तसेच मालमत्ता विभाग इत्यादी संगणक प्रणालीवर कार्यान्वित करण्यात येतील. त्यामुळे आंतरविभागीय माहितीची देवाण-घेवाण शिघ्र व सुलभ होईल. या योजने अंतर्ग पहिल्या टप्प्यात H.R.Accounting, Project Management आणि Estate Management करणे प्रस्तावित होते. त्यानुसार लेखा विभाग, सामान्य प्रशासन, मालमत्ता विभाग व शहर अभियंता यांचे अंतर्गतचे व्यवहार एकाच संगणक प्रणालीवर कार्यान्वित करण्यासाठी राज्य स्तरßµÖ वर्तमानपत्रात जाहिरात देवून निविदा मागविण्यात आल्या होत्या. एकूण १४ निविदा विक्री –ााल्या व निविदा स्विकृतीच्या दिनांकापर्यंत चार निविदा प्राप्त –ÖÖ»µÖÖ. ¯ÖÖ¯ŸÖ निविदेच्या तांत्रिक निविदा दिनांक ४.१२.२००६ रोजी उघडण्यात आल्या. त्या निविदांमधील अपूर्ण निविदा सादरीकरणा बाबत व अपूर्ण कागदपत्रे सादर करण्याबाबत सर्व संबंधितांना पुरेसा वेळ देवून दिनांक ४.१.२००७ रोजी सर्व ÃÖ²Ö×¬ÖŸÖÖÃÖ Presentation सादर करण्यास्तव आमंत्रित केले होते. त्यामध्ये M.S.S.S.I.D.C. औरंगाबाद हे Presentation ÃÖÖšß Æ•Ö¸ü –ााले नाहीत, व उर्वरीत तीन्ही निविदाधारकांनी त्यांचे Presentation सादर केले. मुख्य Solution Provider (ERP Product Company) ÃÖ´Ö¾ÖŸÖ"Ö Consortium Agreement सादर करणे ही निविदेतील मुख्य अट असूनही Presentation च्या दिनांकापर्यंत Godrej Infotech Ltd, Mumbai ¾Ö ABM Knowledgeware Ltd.Mumbai यांनी Consortium

Agreement सादर केले नाही. Presentation च्या दिवशी ठरल्याप्रमाणे संबंधितास दिनांक १५ जानेवारी २००७ पर्यंत Consortium Agreement सादर करण्यास पुनश्च अवधी देण्यात आला. तथापि संबंधितांनी वाढीव अवधीत देखील पूर्तता केली नाही. सबब एकमेव परिपूर्ण निविदा सादर केलेले C.M.C.Ltd,Mumbai µÖö“Öß ¾µÖö¯Öö¸ß निविदा दिनांक २५ जानेवारी २००७ रोजी उघडण्यात आली असता <u>ºþ.3,10,69,656/-</u> ¤¸ ³Ö¸»µÖö“Ö ×¤ÃÖ»Ö.

संबंधिता समवेत दोन वेळा वाटाघाटी करून दर कमी करण्याबाबत सूचित केले असता यशस्वी वाटाघाटी अंती संबंधिताने त्यांचे सुधारित देकारानुसार रू.२,००,००,०००/- (रू.दोन कोटी मात्र) असे दर सादर केले. संबंधितांच्या दरास मा.स्थायी समितीनी ×¾ÂÖµÖ क्र.३०२, दिनांक २०.३.२००७ अन्वये मान्यता प्रदान केलेली आहे. मा.स्थायी समितीने मान्यता प्रदान केल्यानुसार मे. C.M.C.Ltd,Mumbai यांना कार्यालयीन पत्र क्र.Amc/EE/ERP/२३४/२००७,दिनांक २.७.२००७ अन्वये पुरवठा / कार्यादेश निर्गमित करण्यात आलेले आहेत. संबंधित एजन्सीस सदरील काम पाच महिन्याच्या कालावधीत पूर्ण करणेबाबत आदेशित करण्यात आले होते.

औरंगाबाद महानगरपालिकेत उद्योग स्त्रोत नियोजनवर आधारित एकात्मिक व्यवसाय नियोजन प्रकल्प राबविण्यासाठी उक्त प्रमाणे निविदा मागविण्यात आल्या होत्या. तथापि, एकच निविदाधारक पात्र असल्याने स्पर्धात्मक दर प्राप्त –ाालेले नाहीत. तसेच दिनांक २ जानेवारी १९९२ च्या शासननिर्णयतील तरतूदींचे पालन करण्यात आले नाही.

2. मा.स्थायी समिती,विषय क्र.३२८, दिनांक ५.२.२००८ अन्वये ERP solutions योजना कार्यान्वित करण्यासाठी संगणकीय साहित्य खरेदी करणे आवश्यक आहे. साहित्य खरेदी करण्यासाठी प्रथम निविदा स्थानिक व राज्य स्तरीय वर्तमानपत्रात प्रसिध्दीस देण्यात आली होती. त्यावेळी परिपूर्ण निविदा प्राप्त न –ााल्यामुळे पुर्ननिविदा पुनश्च स्थानिक व राज्य स्तरीय वृत्तपत्रातून प्रसिध्द करण्यात आली. या कामासाठी दोन निविदा प्राप्त –ााल्या होत्या. त्यापैकी मे.Libra systems,Thane यांची निविदेतील किमान पात्रता पूर्ण नसल्यामुळे,त्यांची निविदा अमान्य करण्यात आली. उर्वरीत एक निविदा Monarch Technologies,Pune यांची होती. त्यांनी दिलेल्या दराबाबत वाटाघाटी अंती ०.५% दर सवलत देण्याची तयारी निविदाधारकाने दर्शविली. त्यानुसार मा.स्थायी समितीने ठराव पारीत केला. एजन्सीने महानगरपालिके सोबत करारनामा केल्यानंतर संबंधित एजन्सीस कार्यालयीन आदेश क्र AMC/EE/ERP/४४६/२००८, दिनांक १६.२.२००८ अन्वये पुरवठा/कार्यादेश देण्यात आले. कार्यादेशात कामाचा कालावधी पाच आठवडे नमूद आÆ.

†ौरंगाबाद महानगरपालिकेत उद्योग स्त्रोत नियोजनवर आधारित एकात्मिक व्यवसाय नियोजन प्रकल्प राबविण्यासाठी संगणकीय साहित्य खरेदी करण्याकरीता उक्त प्रमाणे निविदा मागविण्यात आल्या होत्या. प्रथम वेळी परिपूर्ण निविदा प्राप्त न –ााल्यामुळे पुर्ननिविदा मागविल्या असता, दोन निविदा प्राप्त –ााल्या. परंतू त्यापैकी एक निविदा तांत्रिक दृष्ट्या अपात्र ठरल्याने एकच निविदाधारक पात्र असल्याने स्पर्धात्मक ¤¸ ¯ÖÖ¯Ö –ाालेले नाहीत. तसेच दिनांक २ जानेवारी १९९२ च्या शासननिर्णयतील तरतूदींचे पालन करण्यात आले नाही.

3. कार्यालयीन पत्र क. AMC/Ace/ERP/११/२००९, दिनांक १४.१.२००९ अन्वये ´Ö.Alphanso Net Secure Pvt.Ltd. यांना पुरवठा/कार्यादेश निर्गमित करण्यात आलेले आहेत. उक्त कार्यादेश निर्गमित करण्यापूर्वी निविदा मागविण्यात आल्या होत्या. निविदा स्वीकृतीच्या अंतीम तारखेपर्यंत तीन निविदा प्राप्त –ाल्या. त्यापैकी एक निविदा तांत्रिक दृष्ट्या अपात्र ठरली. उर्वरीत दोन निविदांपैकी व्यापारी निविदा दर मे. Alphanso Net Secure Pvt.Ltd. यांचे दर कमी आहेत. त्यानुसार दर मंजूरी करीता मा.स्थायी समितीसमोर प्रस्ताव सादर करण्यात आला. विषय क्र.१६६, दिनांक ७.१.२००९ अन्व्ये मा.स्थायी समितीने मे. Alphanso Net Secure Pvt.Ltd. यांचे दर स्वीकृतीचा ठराव संमत केला.

एजन्सीने महानगरपालिकेसोबत करारनामा केल्यानंतर कार्यादेश निर्गमित करण्यात आले. कामाची मुदत ४ आठवडे नमूद आहे.

†Öरंगाबाद महानगरपालिकेत उद्योग स्त्रोत नियोजनवर आधारित एकात्मिक व्यवसाय नियोजन प्रकल्प राबविण्यासाठी संगणकीय साहित्य खरेदी करण्याकरीता उक्त प्रमाणे निविदा मागविण्यात आल्या होत्या. तथापि दोन पात्र निविदेपैकी एका निविदाधारकाचे दर कमी असल्याने निविदा स्विकारली. वास्तविक पाहता दिनांक २ जानेवारी १९९२ च्या शासननिर्णयतील तरतूदींचे पालन करण्यात आले नाही. त्यामुळे स्पर्धात्मक दर प्राप्त –ÖÖ»Öê नाहीत असे निदर्शनास येते.

4. उक्त प्रकल्पासाठी एजन्सीनिहाय –ालेला खर्च खालील प्रमाणे आहे.

अ.क्र.	एजन्सीचे नांव	´ÖÖ•Ö´ÖÖ¯Ö पुस्तिका क्रमांक व पान क्रमांक	देयक क्रमांक व दिनांक	रक्कम रू.	कार्यादेश क्रमांक व दिनांक
1	C.M.C.Ltd	2000/1 ŸÖê 3	¯Ö×Æü»Öê 27.11.2007	49,14,000/-	Amc/EE/ERP/234/2007, दिनांक २.७.२००७
		2000/4 ŸÖê 6	¤ãÃÖ¸ê 31.3.2008	34,99,365/-	
		2000/14ŸÖê16	×ŸÖÃÖ¸ê 20.9.2008	23,51,614/-	
		2000/21-22	“ÖÖ£Öê 15.7.2009	23,51,613/-	
	C.M.C.Ltd	2000/23	¯Ö×Æü»Öê	8,95,500/-	Amc/ACE/ERP/145/2009, दिनांक २७.२.२००९
		2000/9	¯Ö×Æü»Öê	8,89,200/-	Amc/ACE/ERP/449/2008, दिनांक १८.२.२००८
			एकूण	**1,49,01,292/-**	

2	Monarch Techno Ltd	2000/7-8	¯Ö×Æü»Ö 31.3.2008	19,44,223/-	Amc/EE/ERP/446/2008, दिनांक १६.२.२००८
		2000/10 ŸÖ 13	¤ãÃÖ¸ü	70,64,936/-	
		2000/24 ŸÖ 26	×ŸÖÃÖ¸ü	1,41,299/-	
			एकूण	**91,50,458/-**	
3	Alphanso Net service	2000/17 ŸÖ 20	¯Ö×Æü»Ö 26.3.2009	15,39,350/-	Amc/ACE/ERP/11/2009, दिनांक 14.01.2009
		2000/27-28	¤ãÃÖ¸ü 23.8.2010	1,89,350/-	
			एकूण	**17,28,700/-**	

उक्त प्रमाणे मोजमाप पुस्तिकेतील नोंदीनुसार खर्च –ाालेला आहे. तिन्ही एजन्सीला मिळून २,५७,८०,४५०/- इतका खर्च –ाालेला आहे. सदरील खर्चाची देयके लेखा शाखेतर्फे प्रदान करण्यात आले किंवा कसे याबाबत कार्यालयीन पत्र क्र.मनपा/मुलेप/२०१६/२६५, दिनांक २१.१०.२०१६ अन्वये मागविण्यात आली होती. तथापि अहवाल अंतीम होईपर्यंत लेखा शाखेतर्फे देयके प्रदान केल्याची माहिती प्राप्त –ाालेली नसल्याने उक्त –ाालेल्या खर्चाची खात्री करता आलेली नाही.

5. औरंगाबाद महानगरपालिकेत उद्योग स्त्रोत नियोजनवर आधारीत एकात्मिक व्यवसाय नियोजन प्रकल्पाची अंमलबजावणी पहिल्या टप्प्यात चार विभागांमध्ये करण्याबाबत संबंधित विभाग प्रमुख व ERP व्यवस्थापन प्रमुख यांचे तर्फे होणे आवश्यक होते. ¯ाहिल्या टप्प्यात अभियांत्रिकी विभाग,लेखा विभाग,सामान्य प्रशासन विभाग व मालमत्ता विभाग याचे संगणकीकरण –ाालेले नसल्याने उक्त प्रमाणे –ाालेला खर्च निष्फळ ठरतो असे मत भारताचे नियंत्रक व महालेखापरीक्षक यांनी त्यांच्या अहवालात यापूर्वीच विषद केलेले आहे. त्यास चौकशी अधिकारी म्हणून सहमती आहे.

सदरील प्रकल्प अंमलबजावणीसाठी वेळोवेळी ERP प्रकल्प व्यवस्थापक म्हणून नियुक्त शहर अभियंता,अतिरिक्त शहर अभियंता व कार्यकारी अभियंता यांच्याकडे जबाबदारी देण्यात आली होती. तसेच चार विभागाचे विभाग प्रमुख जसे- अभियांत्रिकी विभाग प्रमुख-शहर अभियंता,संबंधित विभागाचे कार्यकारी अभियंता,लेखा विभागाचे प्रमुख, मुख्य लेखाधिकारी,सामान्य प्रशासन विभागाचे प्रमुख-उपआयुक्त, (आस्थापना-1 ¾Ö 2) , मालमत्ता विभागाचे प्रमुख,उपआयुक्त-मालमत्ता विभाग यांची प्रकल्प कार्यान्वित करण्या²ÖÖ²ÖŸÖ •Ö²ÖÖ²Ö¤üÖ¸üß ÆüÖŸÖß.

<u>निष्कर्ष :</u>

1. औरंगाबाद महानगरपालिकेत उद्योग स्त्रोत नियोजनावर आधारित एकात्मिक व्यवसाय नियोजन प्रकल्प राबविण्यासाठी एकच निविदाधारकास दोन वेळा ¾ÖÖ™üÖ‘ÖÖ™üßÖÃÖ ²ÖÖ»ÖÖ¾ÖÖन निविदा अंतीम केल्यामुळे स्पर्धात्मक दर प्राप्त –ालेले नाहीत. दिनांक २ जानेवारी १९९२ च्या शासन निर्णयातील तरतूदींचे पालन करण्यात आलेले नाही.

2. ´Ö**.C.M.C.** Ltd,Mumbai यांना RDBMS व DBMS च्या कामाचे कार्याद**¿**Ö १८.२.२००८ व २७.२.२००९ अन्वये निर्गमित करण्यात आलेले आहेत. कार्यादेश निर्गमित करण्यापूर्वी उक्त कामासाठी निविदा न मागविता रक्कम रू. **17,84,700/-** इतक्या रकमेचे विनानिविदा खरेदी करण्यात आलेली आहे. जी की नियमबाह्य आहे.

3. मे.C.M.S.Ltd, Mumbai यांना कार्यादेश क्र.**AMC/EE/ERP/234/2007,** दिनांक २.७.२००७ अन्वये रू.२ कोटीचे काम पाच महिन्यात पूर्ण करणे आवश्यक असतांना एजन्सीने विहित मुदतीत काम पूर्ण केलेले नाह**ß.**

4. Monarch Techno Ltd. यांची संगणकीय Hardware/Software खरेदी करण्याची निविदा एकाच पात्र निविदाधारकाकडून प्राप्त निविदेवर अंतीम केली. स्पर्धात्मक दर प्राप्त न होताच निविदा अंतीम करणे ही बाब दिनांक २ जानेवारी १९९२ च्या शासननिर्णयातील तरतूदींशी विसंगत आहे.

5. Alphanso Net Secure Pvt.Ltd या एजन्सीला कार्यादेश निर्गमित करण्यात आलेले आहेत. तथापि,या कामाची निविदा मागवितांना तीन निविदेपैकी एक ×नविदा तांत्रिक दृष्ट्या अपात्र ठरल्यानंतर दोनच निविदांमधून उक्त निविदा अंतीम केल्यामुळे स्पर्धात्मक दर प्राप्त न होताच निविदा अंतीम करणे ही बाब दिनांक २ जानेवारी १९९२ च्या शासननिर्णयातील तरतूदींशी विसंगत आहे. ŸÖÃÖ“Ö कार्यादेशात चार आठवड्याचा कालावधी नमूद असतांना कालावधी पूर्ण –ाल्यानंतर सहा आठवडे उशिरा काम पूर्ण –ाल्याचे मोजमाप पुस्तिकेच्या नोंदीनुसार निदर्शनास येते**.**

जिल्हा परिषद मैदानावरील फटाका स्टॉलला लागलेल्या आगीचा चौकशी अहवाल.

दिनांक २९/१०/२०१६ रोजी औरंगपुरा येथील जिल्हा परिषदेच्या मैदानावर उभारण्यात आलेल्या फटाका मैदानात लागलेल्या आगी संदर्भात कार्यालयीन आदेश क्र./मनपा/आस्था-1/2016/1810 ×¤. 02/11/2016 अन्वये नमुद समितीने आग प्रतिबंधक व जिवसंरक्षक उपाययोजना अधिनियम-२००६ अन्वये, फटाका असोसिएशन यांनी सर्व अटी-¿ÖŸÖá“Öß ¯ÖÝÖŸÖÖ करुन घेतली होती किंवा कसे ? अग्निशमन विभागास किती वाजता आग लागल्याचा कॉल आला? त्यानंतर अग्निशमन विभागाने काय कार्यवाही केली ? कोणत्या उपाययोजना केल्या? इत्यादी बाबींची चौकशी अहवाल सादर करण्यास मा.आयुक्तांचे आदेशाप्रमाणे सदर घटने बाबतीत उपलब्ध अभिलेखे तसेच अग्निशमन विभागातर्फे मिळालेल्या माहितीच्या आधाराने खालीलप्रमाणे चौकशी अहवाल तपासणी करुन देण्यात येत आहे.

<u>प्रस्तावना :-</u>

औरंगपुरा येथील जिल्हा परिषदेच्या मैदानावर दिपावली सणानिमित्त सालाबाद पध्दतीप्रमाणे फटाका मार्केट उभारणीसाठी जिल्हा परिषद औरंगाबाद यांच्या मालकीच्या असलेल्या खुल्या जागेवर अध्यक्ष औरंगाबाद शहर फटका वर्क्स डिलर असोसिएशन यांचे दिनांक १५/१०/२०१६ च्या पत्रान्वये मुख्य अग्निशमन अधिकारी यांचेकडे फटाकांच्या दुकानांसाठी ना हरकत प्रमाणपत्र मिळणेसाठी अध्यक्ष श्री.माणिकचंद आसाराम महितोले व कोषाध्यक्ष श्री. विलास पुनमचंद खंडेलवाल यांचे तर्फे अर्ज करण्यात आलेला आहे.

सदर अर्जात उक्त असोसिएशनचे १३८ सभासद तसेच संभाजीनगर फटाका असोसिएशनचे ४२ सभासद असे एकंदरीत १८० सभासदांची ना हरकत प्रमाणपत्राची मागणी आहे. अर्जा सोबत जिल्हा परिषद कार्यालयाची फटाक्याचे दुकान लावण्याच्या परवानगीचे आदेश दि. ०६/१०/२०१६ ची प्रत संलग्नीत केलेली आहे.

जिल्हा परिषदेने दिलेल्या परवानगीच्या आदेशात अट क्र.-५ नुसार फटाक्यांच्या दुकानासाठी, साठयासाठी, विक्रीसाठी, आवश्यक परवानगी मा.जिल्हाधिकारी/पोलिस आयुक्त/मुख्य अग्निशमन अधिकारी व इतर तत्सम कार्यालयाकडून ना हरकत प्रमाणपत्र घेण्याची जबाबदारी अध्यक्ष औरंगाबाद शहर फायर वर्क्स डिलर असोसिएशनची असल्याचे नमुद आहे. तसेच जिल्हा परिषदेच्या अट क्र.-७, ८ व ९ नुसार मा. पोलिस आयुक्त यांचे पत्र दि. ०४/१०/२००५ अन्वये असलेल्या नियमांचे पालन करणे, मुख्य अग्निशमन अधिकारी, महानगरपालिका, औरंगाबाद यांच्या कार्यालयाचे पत्र दि.१०/०९/२००८ च्या पत्रात नमुद केलेल्या नियमांचे पालन करणे या अटी नमुद असून अग्निशमन विभागाने तत्सम बाबीची जबाबदारी संबंधित अध्यक्ष औरंगाबाद शहर यांची असल्याचे नमुद आहे. औरंगाबाद शहर फायर वर्क्स असोसिएशन यांच्या पत्रात १८० सभासदांची यादी व जिल्हा परिषद औरंगाबाद यांनÖß ×¤»Ö»µÖÖ †Ö¤¿ÖÖ“Ö ¯Ö¡Ö ¯Öx¸x¿ÖÂ™-“†” वर जोडण्यात आलेले आहे.

फायर वर्क्स असोसिएशन तर्फे प्राप्त अर्जाच्या अनुषंगाने अग्निशमन विभागÖ“Ö ×¤. १५/१०/२०१६ रोजी मुख्य अग्निशमन विभाग यांच्या सुचनेनुसार CRO यांचे दिनांक १९/१०/२०१६ रोजी १३८+ ४२ असे एकूण १८० दुकांनाची पाहणी केल्याचे नमुद करुन स्टॉल बांधनी हि पत्रे, बल्ली व काथ्यापासून होत असल्याचे नमुद केले. तसेच काही अटी-शर्ती नमुद करुन स्थळ पाहणी अहवाल सादर केला. सदर अहवालावर मुख्य अग्निशमन अधिकारी यांनी पत्र देणे व पैसे भरणे असा शेरा लिहिला. त्यानुषंगाने आदेश क्र.६२२/2016 ×¤. 20/10/2016 अन्वये औरंगाबाद शहर फायर वर्क्स डिलर असोसिएशन व संभाजीनगर फटाका असोसिएशन यांना पत्र देण्यात आलेले आहे. ज्यात खालील नऊ (९) नमुद त्रुटया व पुर्तता करणेस कळविलेले †ÖÆ.

1. प्रत्येक स्टॉल मध्ये ०५ फुटाचे अंतर ठेवावे
2. गॅसबत्ती, कंदील, काडीपेटीचा वापर होऊ नये.
3. नो स्मॉकिंग बोर्ड ठळक ठिकाणी लावावे.
4. मुख्य गेट एक्–ीट गेट व दोन आपतकालीन गेट असे ४ गेट ठेवण्यात यावे व गेट मध्ये कोणत्याही प्रकारचा अडथळा होणार नाही याची संबंधितानी दक्षता घ्यावी.
5. इलेक्ट्रीक पुरवठा हा स्वतंत्र मिटरमधून घेण्यात यावा.
6. पार्किंग व्यवस्था मैदानाबाहेर ठेवावी.
7. प्रत्येक स्टॉलसाठी एक ¾ÖÖ™ü¸ü CO2 šü¾ÖÖ¾Öê.
8. दोन स्टॉलसाठी एक पाण्याचा ड्रम २०० लिटर ठेवावा.
9. इलेक्ट्रीक पॅनलसह CO2, ४.५ कि.ग्रॅ. ०४ नग ठेवावे.

तद्नंतर दि.२२/१०/२०१६ रोजी मुख्य अग्निशमन अधिकारी यांनी १३८ दुकानांना ना हरकत प्रमाणपत्रास मान्यता दिलेली आहे.ज्यामध्ये खालीलप्रमाणे सहा (६) अटी नमुद केलेल्या †ÖÆ.

1. स्टॉलच्या आसपास धुम्रपानास मनाई.
2. स्टॉल शक्य तो पत्रा किंवा डसबेस स्टॉल शेडचा वापर करुन २ स्टॉलमध्ये ५ ±ú™Ö“Ö †ŸÖ¸ü šü¾ÖÖ¾Öê.
3. कंदिल किंवा गॅस बत्तीचा वापर करु नये.
4. प्रत्येक स्टॉलसाठी एक ९ लिटर क्षमतेचा वॉटर CO2 ±úÖµÖ¸ü Fire Extinguisher ठेवण्यात यावा.
5. स्टॉलमध्ये एक ड्रम पाण्याचा साठा व दोन बकेट वाळूच्या ठेवण्यात याव्यात.
6. सदर स्टॉलवर विद्युत विभागाकडून स्वतंत्र मिटर घेवून त्यामधून स्टॉलवर दिवे लावावे.

उपरोक्त अटी नमुद करुन ना हरकत प्रमाणपत्र १३८ दुकानदारास दिलेले आहे. त्यानंतर ÃÖ×“Öकेतील नोंदीनुसार दि. २१/१०/२०१६ रोजी अतिरिक्त ४२ स्टॉल ला ना हरकत प्रमाणपत्र देणेस STO यांना मुख्य अग्निशमन अधिकारी यांनी प्राधिकृत केले. त्यानुसार STO यांनी ÃÖ¤ü¸ü 42 Ã™Ö»ÖÃÖÖšß ¯Ö¾Öá“µÖÖ“Ö †™ß-शर्तीनुसार ना हरकत प्रमाणपत्र दिलेले आहे.

ना हरकत प्रमाणपत्र देतांना दि. २०/१०/२०१६ रोजीच्या रु. १००/- च्या मुद्रांकावर शपथपत्रानुसार ABC Type Fire Extinguisher ¾Ö CO2 4.50 K.g. Fire Extinguisher प्रत्येकी ६८ नग बसविण्याचे नमुद आहे. तद्नंतर त्याच दिवशी प्रत्येकी ६८ ऐवजी ABC Type “Ö ISI मार्क 4.50 K.g. <¾Ö•Öß 6 K.g. 68 नग व CO2 Type “Ö ISI मार्क 4.50 K.g. चे २ नग असे एकूण ७० Fire Extinguisher ¤¹ýÃŸÖß ¯Ö¡Ö ×¤»Öê»Öê †ÖÆê.

अग्निशमन विभागाने दि.२७/१०/२०१६ रोजी फटाका स्टॉलची पाहणी करुन ABC 6 K.g. Ok असल्याचे दिसून आले. तसेच २०० लिटर पाण्याचे ड्रम ठेवलेले होते. असे नमुद केलेले आहे. या शिवाय सदर स्थळ पाहणी अहवालात असेही नमुद आहे की, पार्कीग व्यवस्था मैदानाबाहेर ठेवणे आणि प्रतिबंधात्मक उपाययोजना करणेस दि.२०/१०/२०१६ च्या पत्रात नम¤ †™ß-शर्तीनुसार कळविण्यास सादरिकरण आहे. सदर अहवालावर मुख्य अग्निशमन अधिकारी यांना पत्र देणे, वेळोवेळी फेर तपासणी करणेस व अहवाल देण्यासाठी STO यांना शेरे लिहिलेले †ÖÆê.

<u>निरिक्षणे व अह¾ÖÖ»Ö</u>

1. औरंगाबाद फायर वर्क्स डिलर्स असोसिएशन व संभाजीनगर फटाका मार्केट असोसिएशन यांना दि. २०/१०/२०१६ अन्वये दिलेल्या पत्रानुसार १८० स्टॉलसाठी प्राथमिक ना हरकत प्रमाणपत्र दिल्याचे दिसून येते. तथापी प्रत्यक्षात १४० दुकानांनाच ना हरकत प्रमाणपत्र देण्यात आलेले आहे.

2. महाराष्ट्र प्रादेशिक नगररचना अधिनियम-१९६६ चे कलम-४४ अन्वये तात्पुरत्या फटाका मार्केटसाठी नगररचना विभागाकडे मार्केटचा रेखांकन व इतर संलग्नीत बाबीसह रितसर परवानगी बाबत अर्ज दाखल करणे आवश्यक असतांना व कलम-४५ नुसार परवानगी घेतल्यानुसारच दुकान उभारणी करणे आवश्यक असतांना याबाबीकडे दुर्लक्ष केले गेलेले †ाहे. रेखांकनास कोणत्याही प्रकारची महानगरपालिकेची परवानगी दिसून येत नाही.

3. अग्निशमन विभागाने दिलेले ना हरकत प्रमाणत्र हि तांत्रिक दृष्टया योग नसल्याचे आढळून येते. याचे कारणे खालीलप्रमाणे आहे.

   अ) आग जोखीमच्या मार्केट मध्ये तयार करावयाचे दुकानांसाठी सर्व साहित्य हे आग प्रतिबंधक असणे अनिवार्य असतांना दुकानांचे उभारणीचे काम लाकडी, बल्ल्या व काथ्यामध्ये –Öल्याचे दिसून येते. जे की आक्षेपार्ह व अनु-ेय करणारे नव्हते.

   ब) दुकानांचे उभारणीचे काम चालू असतांना पाहणी अहवालात प्रत्येक दुकानांमधील †ÓŸÖ¸ ५ फुट ठेवणे आवश्यक असल्याने प्रत्यक्षात ते अंतर कमी अंतरावर दुकाने उभारणेस मज्जाव न करता कोणतेही प्रतिबंधात्मक कार्यवाही केलेली नाही.

क) प्रत्येक दुकानात ९ लिटर क्षमतेचे CO_2 Fire Extinguisher पुरवणे व जागेवर ^¯Ö»Ö²-Ö करुन ठेवणे अनिवार्य असतांना म्हणजेच १४० दुकांनासाठी १४० Fire Extinguisher 9 लिटर क्षमतेचे ठेवणे अपेक्षीत होते. तथापी प्रत्यक्षात ७० च Fire Extinguisher ठेवण्यात †Ö»Ö»Ö †ÖÆ व त्याची क्षमता हि निर्धारित क्षमतेपेक्षा क´Öß ÆÖêÖß.

ड) प्रत्येक दुकानात २ वाळूच्या बकेट ठेवणे अनिवार्य होते. तथापी कोणत्याही दुकानात ^ŒÖ बाबीचे बकिटे प्रत्येक दुकानात उपलब्ध होते किंवा नाही याचा कुठेही उल्लेख नाही. म्हणजेच सदरचे बकेट जागेवर उपलब्ध नव्हते असा दिसून येतो.

‡) फटाका मार्केटच्या आतिल परिसरात कोणतेही प्रकारचे वाहन आत येवू न देणे व पार्कींग होऊ न देणे हि अट असतांना देखील या अटीकडे संबंधितांचे दुर्लक्ष –ााल्याचे दिसते व अग्निशमन विभागाने या संदर्भात कोणत्याही प्रकारचे प्रतिबंधात्मक कार्यवाही केलेली दिसून येत नाही.

4. दि. २७/१०/२०१६ रोजी अग्निशमन विभागाने केलेले निरिक्षण व तपासणीनुसार आढळून आलेल्या त्रुटींची पुर्तता करुन घेणे किंवा पुर्तता होत नसल्यास कायदयानुसार प्रतिबंधात्मक कार्यवाही होत नसतांना सदर बाबीकडे दुर्लक्ष केलेले आहे. दि. २९/१०/२०१६ रोजी सदर मार्केटला आग लागल्याची माहिती हि अग्निशमन विभागास सकाळी ११.४५ मिनिटास प्राप्त –ााली. आणि सकाळी ११.४६ लाच पदमपुरा अग्निशमन विभागातून अग्निशमन दल बाहेर पडले. आणि सकाळी ११.५१ ला प्रत्यक्ष स्थळावर पोहचल्याची नोंद अग्निशमन विभागात आढळून आलेली आहे. तथापी पोहचल्याची वेळी सकाळी ११.५१ ची नोंद अशी आहे त्यात खाडाखोड दिसून येत.

उक्तप्रमाणे पदमपुरा अग्निशमन केंद्र प्रत्यक्ष घटना स्थळ यातील अंतर, वाहतूकीची वर्दळ, विविध चौक, चौकातील सिग्नल तसेच रस्त्यातील वळने आणि दिवाळी सनाच्या निमित्ताने लोकांची बाहेर पडलेली गर्दी या सर्व बाबीचा विचार केला असता ५ मिनिटात फायर टेंडर घटना स्थळी पोहचणे शक्य वाटत नाही. त्यामुळे दिलेली नोंद हि संशयास्पद वाटते. तथापी घटना स्थळी पोहचलेल्या सगळया फायर टेंडरच्या वेळा इत्यादीचा गोषवारा सोबत जोडलेला †ÖÆ.

<u>निष्कर्ष :-</u>

१. फटाका असोसिएशन कडून दिलेल्या ना हरकत प्रमाणपत्राप्रमाणे खालील अटींचे उल्लंघन –ÖÖ»Ö»Ö †ÖÆ.

(I) दुकानातील अंतर निर्धारित ५ फुटापेक्षा कमी होते.

(II) निर्धारित ९ लिटर क्षमतेचे Fire Extinguisher १४० नग बसविण्यात आलेले नव्हते. तथापी त्या ऐवजी कमी क्षमतेचे ७० फायर Fire Extinguisher बसविण्यात आलेले होते.

(III) आगीच्या जोखीम असलेले मार्केटमध्ये लाकडी वापर अनु–ेय नसतांना देखील दुकान उभारीसाठी लाकडी बल्ल्या व काथ्याचा वापर केलेला आहे. तसेच दुकानात लाकडी फर्निचर सुध्दा वापरलेले फायर अहवालावरुन दिसून येते.

(IV) दुकानातील आतिल भागात वाहन व्यवस्था (पार्कींग) मनाई असतांना देखील फटाका ×>»Ö¸ असोसिएशनने दुर्लक्ष केलेले आहे.

2. अग्निशमन विभागातर्फे अटींचे उल्लंघन होत असतांना देखील त्याबदल कोणतेही प्रतिबंधात्मक उपाययोजना केलेल्या नाही.

3. आग लागल्यानंतर मिळालेली सुचना व घटना स्थळी पोहण्याची वेळ हि वास्तविकतेची धरुन नसून ÃÖ¿ÖµÖÖÃ¯Ö¤ †ÖÆ.

4. एकंदरीत प्रकरणात फटाका असोसिएशन तर्फे जिवसंरक्षक व प्रतिबंधात्मक उपाययोजना केलेले नसल्याचे स्पष्टपणे आढळून येते. तसेच अग्निशमन विभागाने संरक्षण उपायोजना †मलबजावणी करण्यास संबंधितास भाग पाडणे हि वस्तुस्थिती आहे.

उपरोक्तप्रमाणे चौकशी अहवाल अवलोकनार्थ सादर.

†Ö¸गाबाद महानगरपालिकेस राज्य शासनाकडून प्राथमिक ¸ÖÖµÖß - ÃÖ×¾Ö¬ÖÖ“µÖÖ ×¾Öकास कामासाठी प्राप्त –ालेल्या रू.२४.३३ कोटीच्या कामातील अनियमिततेबाबत “ÖÖकशी अहवाल.

¾ÖÖ“ÖÖ : १) शासन निर्णय क्र.संकीर्ण-२०१४/प्र.क्र.६५/नवि-१६, दिनांक ९ मार्च २०१५

2) ´ÖÖ.×¾Ö³ÖÖगीय आµÖŒÖ µÖÖ“µÖÖ †¬µÖक्षतेखालील गठीत त्रिसदस्यीय समितीच्या दिनांक १२.३.२०१५ च्या बैठकीचा इतिवृत्तांत.

3) ´ÖÖ.×¾Ö³ÖÖगीय आयुक्त यांच्या अध्यक्षतेखालील गठीत त्रिसदस्यीय ÃÖ×´ातीच्या दिनांक २४.४.२०१५ च्या बैठकीचÖ ‡×ŸÖ¾Öé¢ÖÖŸÖ.

4) ´ÖÖ.×¾Ö³ÖÖगीय आयुक्त यांच्या अध्यक्षतेखालील गठीत त्रिसदस्यीय समितीच्या दिनांक ८.५.२०१५ च्या बैठकीचा इतिवृत्तांत.

5) ¯Ö¿ÖÖÃÖकीय मान्यता आदेश क्र.२०१५/नपाप्र/संकीर्ण/कावि/४२६, दिनांक १५.५.2015

६) निविदा सूचनाचे दैनिक लोकमत मधील कात्रणाची प्रत.

7) COMMON SET OF DEVIATION दिनांक २२.६.२०१५

८) निविदा अटी/शर्ती प्रत.

9) CORRIGENDUM NO.1, Dated 24.6.2013

१०) दिनांक २७.४.२००८ च्या राष्ट्रीय महामार्ग CVC माग¤¿Öक सूचना.

११) शासन निर्णय क्रमांक निविदा/२०१२/प्र.क्र.९७/परां-7, दिनांक २३ सप्टेंबर २०१३

12) ´ÖÖ.ÃÖ£ÖÖµÖß ÃÖ×´ÖŸÖß, ×¾ÖÂÖµÖ क्र.१३, दिनांक २४.८.२०१५ चे इतिवृत्त.

13) कार्यादेश क्रमांक AMC/EE (E&F)/263/2015,Date 9.9.2015

14) कार्यकारी अभियंता यांचे प्रमाणपत्र क्र .AMC/ EE / 170/2015 , ×¤.25.5.2015

प्रस्तावना :

कार्यालयीन आदेश क्र.मनपा/आस्था-१/२०१६/८३०, दिनांक २०.५.२०१६ अन्वÖµÖ ¸Ö•µÖ शासनाकडून प्राथमिक सोयी -सुविधांच्या विकास कामासाठी प्राप्त रू.२४.३३ कोटी निधीमधून औरंगाबाद मधील रस्त्यांच्या निविदा कामात महानगरपालिकेच्या शहर अभियंता,कार्यकारी †×³ÖµÖÓŸÖÖ ŸÖÃÖê“Ö •ी.आय.एन.चे निरिक्षक यांनी संगणमत करून शासनाची फ¾ÖÃÖ¾Öणूक करून रू.१.६७ कोटी रूपयाचे नुकसान केल्याबाबत तक्रार प्राप्त –ाली आहे. त्यानुषंगाने शहर अभियंता, कार्यकारी अभियंता (ब/ई/फ) आणि कार्यकारी अभियंता (अ/क/ड) यांना कारणे दाखवा नोटीस देण्यात आली होती. सबंधितांनी सादर केलेल्या खुलाशानुसार प्राथमिक चौकशी मध्ये शहर अभियंता व कार्यकारी अभियंता (ब/ई/फ) हे प्रथमदर्शनी दोषी आढळून आल्यामुळे प्रकरणात सखोल चौकशी करण्यासाठी मख्य लेखापरीक्षक यांची नियुक्ती करण्यात आली. त्यानुसार सदरील प्रकरणाचा वस्तुनिष्ठ अहवाल पुढील प्रमाणे सादर करण्यात येत †ÖÆ.

महानगरपालिका क्षेत्रात प्राथमिक सोयी-सुविधां करीता विशेष अनुदान या योजने †Ÿ067गत दिनांक ९ मार्च २०१५ च्या शासन निर्णयानुसार राज्य शासनातर्फे रू.२४.३३ कोटीचे अनुदानात महानगरपालिके तर्फे हाती घेतलेल्या कामाच्या अनुषंगाने -

१) निविदा कार्यवाही,

२) नियुक्त केलेले ¯Öकल्प व्यवस्थापन सल्लागार

३) इतर अनुषंगिक कार्यवाही अंतर्गत –ालेल्या अनियमितता / त्रुटीं.

‡ŸµÖß¤ü ²ÖÖ²ÖŸÖ "ÖÖकशी करण्याकरीता सदरील प्रकरणाची ´ÖÔôÖ ÃÖÓ×"Öका »Öेखापरीक्षण विभागास **दिनांक 30.11.2016** ¸Öê•Öß ¯ÖÖ¯ÖŸÖ –ÖÖ»Öß. ÃÖÓ×"Öकेतील कागदपत्रांचा सविस्तर अभ्यास करून खालील प्रमाणे वस्तुस्थितीस अनुसरून अहवाल देण्यात येत आहे.

ÃÖ¤ü³ÖÔ क्र. १ मधील सुचनांप्रमाणे त्रिसदस्यीय समितीची प्रथम बैठक दिनांक १२.३.२०१५ रोजी घेण्यात आली. µÖÖ ²ÖÌšकीत ठरल्यानुसार PMC ची नियुक्ती करण्यसाठी शहर अभियंता, महानगरपालिका औरंगाबाद यांना आवश्यक ती कार्यवाही करण्याबाबत निर्देश ×¤ü»Öê»Öê †ÖÆüŸÖ. ²ÖÌšकीचे ‡×ŸÖ¾Öé¢Ö ÃÖÖê²ÖŸÖ •ÖÖê›ण्यात आले आहे.

<u>¯Öकल्प व्यवस्थापन सल्लागार नियुक्ती : (PMC)</u>

दिनांक १३.३.२०१५ रोजी मा.आयुक्त, महानगरपालिका औरंगाबाद यांचे मान्यतेने प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागार नियुक्तीसाठी कार्यालयीन पत्र क्र.मनपा/ ¿Ö.†./530/2015, दिनांक १३.३.२०१५ अन्वये दरपत्रके सादर करण्यासाठी प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागार एजन्सींना कळविण्यात आले होते. त्यानुषंगाने खालील एजन्सींनी आपले दरपत्रके सादर केले»Öê»Öß †ÖÆüŸÖ.

†.क्र.	एजन्सीचे नांव	¯ÖÏÖ¯ŸÖ ¤ü¸ü
1	ए.पी.इंजिनियर्स ॲण्ड कन्स्लटंट	1.5%+ ÃÖê¾ÖÖकर †¤ü¯Ö¡Öकीय रकमेवर
2	´Öकेश शर्मा ॲण्ड असोसिएट्स	3%+ ÃÖê¾ÖÖकर †¤ü¯Ö¡Öकीय रकमेवर
3	×क्रएशन इंजिनियर्स	2.5%+ ÃÖê¾ÖÖकर †¤ü¯Ö¡Öकीय रकमेवर
4	¤ü¾Ö×गरी कन्स्लटंट	4% †¤ü¯Ö¡Öकीय रकमेवर

¯ÖÏÖ¯ŸÖ "ÖÖ¸ü ¤ü¸ü¯Ö¡Öकांपैकी मे.ए.पी.इंजिनियर्स ॲण्ड कन्स्लटंट यांचे दर अंदाजपत्रकीय रकमेवर १.५%+सेवाकर असे असून इतर ¤ü¸ü¯Ö¡Öकांच्या तुलनेनुसार कमी दर प्राप्त –ÖÖ»Öê»Öê †ÖÆüŸÖ. सदरील दर मान्यतेस्तव मा.आयुक्त , महानगरपालिका,औरंगाबाद यांचेकडे दर व प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागार नेमणूकीची शिफारस संबंधित तांत्रिक ×¾Ö³Öागाने केल्यानंतर त्यास मा.आयुक्त,महानगरपालिका,औरंगाबाद यांनी दिनांक १६.३.२०१५ रोजी मान्यता दिली †ÖÆê. मा.आयुक्त यांनी दिलेल्या मान्यतेनुसÖÖ¸ü ¯Öकल्प व्यवस्थापन सल्लागार व दर मंजूरी करीता ´ÖÖ.ÃÖ£ÖÖµÖß ÃÖ×´ÖŸÖßÃÖ´ÖÖê¸ü ¯ÖÏÃŸÖÖ¾Ö šê¾Öण्यात आला. या प्रस्तावास मा.स्थायी समितीने विषय क्र.१३, दिनांक २४.८.२०१५ रोजी मान्यता प्रदान केलेली आहे. मा.स्थायी समितीने मान्यता प्रदान केल्यानुसार मे.ए.पी.इंजिनिµÖ¸üÃÖ †ण्ड कन्स्लटंट औरंगाबाद यांना प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागार नेमणूकीचे कार्यादेश क्र.एएमसी/आयआरडीपी/२८०,दिनांक २८.९.२०१५ अन्वये निर्गमित केलेल †ÖÆüŸÖ.

¯Öकल्प व्यवस्थापन ÃÖ»»ÖÖगार नियुक्तीच्या प्रक्रियेमध्ये प्राप्त –ाालेली दरपत्रके ही बंद पाकिटात प्राप्त –ाालेले दिसून येत नाही. तसेच दरपत्रकांवर कोणत्याही अधिका-µÖÖ“ÖßÖ स्वाक्षरी नाही.

¯Öकल्प व्यवस्थापन सल्लागार नेमणूकीसाठी अंदाजपत्रकीय रक्कमे º¹þ.24.55 कोटीच्या १.५% +सेवाकर दर प्राप्त –ाालेले आहेत. त्यानुसार अंदाजे रू.३६ ते ३८ लक्ष खर्च येतो. महाराष्ट्र महानगरपालिका,अधिनियम अनुसूची->ा “Ö प्रकरण ५ मधील तरतूदी तसेच शासनाने वेळोवेळी निर्गमित केलेले शासन निर्णय यानुसार रू.३ लक्ष पेक्षा जास्त खर्चाच्या कामाची ई-निविदा होणे अनिवार्य आहे. प्रकरणात शासन निर्णय व महाराष्ट्र महानगरपालिका अधिनियमातील तरतूदींचे पालन –ाालेले नसल्याने विनानिविदा खर्च –ÖÖ»Ö»ÖÖ †ÖÆ. ŸÖÃÖ“Ö निविदा न मागविल्याने दराची स्पर्धा –ाालेली नाही. ŸÖÃÖ“Ö ¯Öकल्प व्यवस्थापन सल्लागार नेमणूकीबाबतचे प्रकरण लेखा विभागाचे अभिप्राय न घेता मा.आयुक्त यांचेकडे मान्यतेस्तव ÃÖÖ¤¸ करण्यात आलेले आहे.

¯Öकल्प व्यवस्थापन सल्लागार समितीच्या नियुक्तीसाठी तांत्रिक विभागाचे ˆ¯Ö†×³ÖµÖŸÖÖ, शहर अभियंता,महानगरपालिका,औरंगाबाद यांनी संचिका हाताळली असून उक्त †नियमिततेसाठी संबंधित अधिकारी व कर्मचारी जबाबदार आहेत.

<u>निविदा प्रक्रिया :</u>

´ÖÖ.×¾Ö³ÖÖगीय आयुक्त, औरंगाबाद यांचे अध्यक्षतेखाली हाती घ्यावयाच्या कामाची यादी निश्चित करण्यात आली असून दिनांक २४.4.2015 ¸Öê•Öß ²ÖÔŠकीत निर्णय –ÖÖ»ÖÖ ŸµÖÖ´Ö¬Öß»Ö अ.क्र.५ नुसार निविदे संदर्भाने ठेवावयाच्या अटी/शर्ती CVC व PWD च्या Latest Guidelines/Norms प्रमाणे तयार करून त्यानुसार निविदेची कार्यवाही करावी असे नमूद †ÖÆ.

दिनांक ८.५.२०१५ रोजी विभागीय आयुक्त यांच्या अध्यक्षतेखाली पुन्हा बैठक ÃÖ¯Ö®Ö – ÖÖ»Öß. ²ÖÔŠकीत खालील ५ कामास निविदा काढण्यासाठी मान्यता दिलेली आहे.

†.क्र.	कामाचे नांव	†¤ÖÖ•Ö¯Ö¡Öकीय रक्कम	»ÖÖ²Öß (´Öß™¸)	¸ÃŸµÖÖ“ÖÖ ¯Öकार
1	कामगार चौक ते महालक्ष्मी चौक.	1,74,49,300.00	550	¾ÆÖ‡™ ™ÖÖ¯Öग
2	²ÖÖ²ÖÖ ¯Ö™Ö»Ö ¯Ö¯Ö ŸÖ क्रांतीचौक	6,82,59,708,00	1200	¾ÆÖ‡™ ™ÖÖ¯Ö÷Ö
3	सेव्हन हिल ते सुतगिरणी चौक	8,68,97,962.00	1940	¾ÆÖ‡™ ™ÖÖ¯Öग
4	कासलीवाल कॉर्नर ते तुकोबानगर	90,33,644.00	510	¾ÆÖ‡™ ™ÖÖ¯Öग
5	गजानन महाराज ते जयभवानीनगर चौक	6,37,69,195.00	1860	¾ÆÖ‡™ ™ÖÖ¯Öग
	‹कूण २४,५४,०९,८०९.००		**6060**	

ÃÖ¤³Ö क्र.५ नुसार त्रिसदस्यीय समितीने ठरविलेल्या ५ कामासाठी मा.जिल्हाधिकारी यांनी रू.२४.५४ कोटीच्या अंदाजपत्रकास प्रशासकीय मान्यता देवून रू.२४,३३,३०,०००/- “ÖÖ निधी अटी/शर्तीच्या अधिन महानगरपालिकेस ×¾ÖŸÖ¸ßŸÖ करण्यात आल»ÖÖ †ÖÆ .

^ŒŸÖ ¯ÖÖ“Ö कामाच्या निविदा मागविण्याकरीता मा.आयुक्त,महानगरपालिका औरंगाबाद यांची दिनांक ६.५.२०१५ रोजी मान्यता दिली. दिनांक ११.५.२०१५ रोजी निविदा प्रसिध्दी करण्यास मान्यता घेण्यात आलेली आहे. त्यानुसार ई-निविदा विभागामार्फत विविध वृत्तपत्रात निविदा दिनांक २.६.२०१५ रोजी ¯ÖÏÃÖ×¬Ö¤ßÃÖ ¤ण्यात आली. दिनांक १७.६.२०१५ रोजी निविदेतील अ™ß/¿ÖŸÖá²Ö¦ÖŸÖ prebid ²Öš कीचे आयोजन करण्यात आले. prebid ²Öš कीमध्ये निविदे संदर्भात प्राप्त सूचनांचे common set of deviation,दिनांक २२.६.२०१५ रोजी महानगरपालिकेच्या web-site वर upload करण्यात आले. तद्नंतर दिनांक २४.६.२०१३ ¸Ö•Öß CORREIGENDUM NO.1 ¯ÖÏ×ÃÖ¬¤ करण्यात आले. ºþ.20,89,92,794/- कामाच्या निविदेच्या विक्रीच्या तारखेपर्यंत ८ निविदा विक्री –ााल्या.त्यापैकी ३ निविदाधारकांनी निविदा सादर केल्या. त्यांची नांवे ¯ÖãœÃ»Ö¯Ö´ÖÖणे -

1. ´Ö.कल्याण टोल लि.
2. जी.एन.आय.इन्फ्रा प्रा.लि.
3. चारनिया कन्स्ट्रक्शन.

^ŒŸÖ ¯Ö´ÖÖणे प्राप्त निविदांचे ŸÖÖ×¡Öक लिफाफे दिनांक २.७.२०१५ रोजी ^‘Ö›ण्यात आले. त्यात १) कल्याण टोल लि. ¾Ö २) चारनिया कन्स्ट्रक्शन यांच्या निविदा तांत्रिक दृष्ट्या †¯ÖÖ¡Ö š¸»µÖÖ. ŸµÖÖ“Öß कारणे निविदा धारकानिहाय पुढील प्रमाणे -

1) कल्याण टोल लि.यांनी रू.५ कोटीचे बँक solvency प्रमाणपत्र सादर केलेले नाही. तसेच मागिल तीन वर्षाचे सदरील »Öेखापाला मार्फतचे ऑडिटेड अकाऊन्ट सादर केलेले नाही. या कारणाने त्यांची तांत्रिक निविदा अपात्र ठरली.

२) चार्निया कन्स्ट्रक्शन यांचे व्हॅट रजिस्ट्रेशनचे कागदपत्र नव्हते. सन २०१४-2015 µÖÖ ¾ÖÂÖÖ“Ö †ÖµÖ™ß ×रटनची प्रत निविदेसोबत नाही. EMD रकमेची पावती निविदेसोबत नाही, रू.५ कोटीचे बँक solvency प्रमाणपत्र निविदेसोबत नाही, मागील तीन वर्षाचे सनदी लेखापालामार्फत ऑडीटेड अकाऊन्टस सोबत नाही, ´ÖÖगील ७ वर्षाचा अनुभव जोडलेला नाही. इत्यादी कारणास्तव संबंधिताची निविदा तांत्रिक दृष्ट्या अपात्र ठरली.

उक्त दोन निविदा अपात्र ठरल्यानंतर एक पात्र निविदाधारक GNI इन्फ्रा ¯ÖÏÖ.×»Ö.µÖÖ“Ö ¾ÖÖ×णज्य देकार ^‘Ö›ण्याची कार्यवाही सक्षम अधिका-याच्या मान्यतेने प्रस्तावित करण्यात आली. यास मा.आयुक्त,महानगरपालिका,औरंगाबाद यांनी संचिकेतील परिच्छेद (४६) प्रमाणे मान्यता प्रदान के»Öß †ÖÆ. मे. GNI इन्फ्रा प्रा.लि.यांचे वाणिज्य देकार उघडल्यानंतर त्यामध्ये अंदाजपत्रकीय दरापेक्षा ९.१३% जास्त दराने ¤¸ ¯ÖÏÖ¯ŸÖ –ÖÖ»Öê †ÖÆŸÖ. ŸµÖÖ´Öãôê µÖÖ दराबाबत संबंधित एजन्सीचा खुलासा व दर पृथ:करण मागविण्यात आले. एजन्सीने ×¤»Ö»ÖÖ खुलासा हा ढोबळ असून दरपृथ:करण करणे आवश्यक आहे असे संबंधितांना पुनश्च कळविण्यात आले. त्याचप्रमाणे अंदाजपत्रकातील दर हे सन २०१४-२०१५ च्या DSR नुसार †ÖÆŸÖ †ÃÖê कळविले. त्याचे उत्तरात एजन्सीने या कामाकरीता लागणारे साहित्याचे बाजारभावाच्या आधारे दरपृथ:करण सादर केलेले आहे. ×¤»Öê 9.13% “µÖÖ <¾Ö•Öß 1.13% ¾Ö•ÖÖ करून ८% जास्त दराने काम करण्याची तयारी दर्शविलेली आहे. एजन्सीचे वाटाघाटी अंती प्राप्त दर मा.स्थायी समितीच्या मान्यतेस्तव सादर करण्यासाठी मा.आयुक्त यांनी दिनांक ११.८.२०१५ रोजी मान्यता प्रदान केली आहे. मा.स्थायी समितीने दिनांक २४.८.२०१५ र•Öß ×¾ÖÂÖµÖ क्र.१३ अन्वये मे.GNI इन्फ्रा प्रा.लि.या एजन्सीचे रू.८% जास्त दर स्वीकारून अंदाजपत्रकीय दरापेक्षा जास्तीची होत असलेली रक्कम रू.१.६७% एवढ्या रकमेची

महानगरपालिका फंडात तरतूद करण्याची मान्यता प्रदान केलेली आहे. ´ÖÖ.ÃÆÖÖµÖß ÃÖ×´ÖŸÖß“µÖÖ मान्यतेनंतर संबंधित एजन्सीला कार्यालयीन पत्र क्र.AMC/EE/(E&F)/२६३/२०१५, दिनांक ९.९.२०१५ अन्वये कार्यादेश निर्गमित करण्यात आलेले आहेत. कामाचा कालावधी 9 महिन्याचा देण्यात आलेला आहे.

दिनांक २.7.2015 ¸Öê•Öß ŸÖÖ×¡Öक निविदा लिफाफे उघडतांना दोन निविदाधारक अपात्र ठरल्यानंतर CVC “µÖÖ ´ÖÖर्गदर्शक तत्वानुसार प्रथम वेळा एकच निविदा पात्र असल्यास सदर निविदेची व्यापारी निविदा न उघडण्याची स्पष्ट सूचना असतांनाही मार्गदर्शक सूचनांचे अवलंब न करता निविदा उघडण्यात आली.

याशिवाय राज्य शासनाने शासन निर्णय दिनांक २३.९.२०१३ जे की, शासन निर्णय सार्वजनिक बांधकाम विभागाच्या २ नोव्हेंबर २००६ च्या शासन निर्णयाच्या संदर्भाने निर्गमित –ालेले आहेत. ज्यात स्पष्ट म्हटले आहे की,

चनिविदा उघडण्यात आल्यानंतर निविदा प्राधिका-याने करावयाची कार्यवाही-

‡-निविदा प्रणाली अंतर्गत प्रथम/ द्वितीय मागणीत किमान तीन निविदाधारकांनी निविदा भरल्याचे दिसून आल्यास, निविदा प्राधिका-याने निविदांचे तांत्रिक लिफाफे उघडावेत. तांत्रिक छाननीमध्ये त्यापैकी केवळ एकच ठेकेदार पात्र ठरल्यास,सदर कामाची फेरनिविदा ¯Ö×ÃÖ¬¤ करण्यात यावी. (फेरनिविदेच्या अनुषंगाने पात्र ठेकेदारास सदर कामाची निविदा पुन्हा भरण्याची प्रक्रिया करावी लागेल.) फेरनिविदा प्रसिध्द करतांना विभागास निविदा अटी व ¿ÖŸÖá´Ö¬µÖê †Ö¾Ö¿µÖकता वाटल्यास बदल करता येऊ शकेल. अटी व शर्ती बदलून फेरनिविदा केल्यास त्यास प्रथम मागणी असे गृहीत धरावे. निविदा शर्ती न बदलता फेरनिविदा केल्यास त्या निविदेस फेरनिविदा क्रमांकानुसार ×«ŸÖßµÖ /ŸÖéŸÖßµÖ ´ÖÖगणी असे गृहीत धरावे.

ˆ¯Ö¸ÖŒŸÖ ²Ö ²Öß“Öê ×¾Ö“ÖÖ¸ करता पात्र एक प्रथम Bid ची निविदेचे वाणिज्य देकार न उघडता फेर निविदा करणे आवश्यक असतांना देखील वस्तुस्थिती लपवून वाणिज्य देकÖ¸ ˆ‘Ö›ण्यास मा.आयुक्त, महानगरपालिका,औरंगाबाद यांची मान्यता घेतलेली आहे. तद्नंतर मा.स्थायी समितीची मान्यता इत्यादी कार्यवाही पूर्ण करून ठेकेदारास कार्यादेश निर्गमित केलेले आहेत.

तसेच मे.GNI इन्फ्रा प्रा.लि.यांनी तांत्रिक निविदेसोबत सादर केलेल्या कागदपत्रात निविदा अट क्र.१३ (V) यामध्ये च्पात्रता निकषछ यामध्ये संबंधितांनी यशस्वीरित्या काम पूर्ण केल्याबाबतचे प्रमाणपत्र निविदेतील नमूद †™ß/¿ÖŸÖá¯Ö´ÖÖणे सादर करणे आवश्यक होते. संबंधित निविदाधारकाने निविदेसोबत सादर केलेले प्रमाणपत्र ज्याचा क्रमांक AMC/EE/१७०/२०१५, दिनांक २५.५.२०१५ अन्वये रेल्वेस्टेशन ते क्रांतीचौक Inspection Institution of Engineers †Ö×ण पटवर्धन हॉस्पिटल ते रेल्वेस्टेशन Æ काम पूर्ण –ÖÖ»µÖÖ“Öê नमूद आहे. सदरील प्रमाणपत्र कार्यकारी अभियंता (BOT) महानगरपालिका,औरंगाबाद यांनी निर्गमित केले आहे. ÃÖ²Ö×¬ÖŸÖ कार्यकारी †׳ֵÖŸÖÖ µÖÖ“µÖÖ कार्यकक्षेत ÃÖ¤¸ कामे नसतांना ÃÖ¬¤Ö ¯Ö´ÖÖणपत्र निर्गमित केले †ÖÆ. कार्यकारी अभियंता यांनी निर्गमित केलेल्या प्रमाणपत्राची शहर अभियंता,महानगरपालिका,औरंगाबाद यांनी शहानिशा न करतांच प्रमाणपत्र ग्राह्य धरले व त्यास पात्र ठरवले. वास्तविकत: सविस्तर निविदा सूचना अट क्र. १३ (V) मधील †™ß/¿ÖŸÖá नुसार काम पूर्ण केल्याचे प्रमाणपत्र शहर अभियंता किंवा त्यापेक्षा कमी दर्जा नसलेल्या †×¬Öका-यांचे प्रमाणपत्र असल्याखेरीज पात्रता निकष पूर्ण –ÖÖ»µÖÖ“Ö ×ÃÖ¬¤ ÆÖŸÖ नाही.

Ÿö£öö×¯ö, ¯öकरणांत शहर अभियंता, महानगरपालिका,औरंगाबाद यांनी प्रमाणित न केलेले प्रमाणपत्र पात्रते संबंधी ग्राह्य ध¸ाणे ही बाब निविदा अटी/शर्तीच्या विरूध्द असून पात्रता निकष पूर्ण न करणा-या निविदाधारकास पात्र ठरविणे तसेच प्रश्नाधिन काम †ªö¯ö¯öö¾öŸöö †Ÿöß´ö –ाालेले नसल्याने किंवा काम पूर्ण केल्याचे संबंधित कार्यकöö¸ß †×³öµöŸöö यांनी प्रमाणित केलेले नसल्याने ही बाब शहर अभियंता, महानगरपालिका,औरंगाबाद यांना –ाात असतांना देखील वस्तुस्थितीकडे दुर्लक्ष करून या ठेकेदारास मदत करण्याचे हेतून संबंधित नि¾ö¤ö-öö¸ाक GNI इन्फ्रा प्रा.लि. यांना पात्र घोषित केले ही बाब अत्यंत गंभीर असून महानगरपालिकेच्या हिताची नाही.

ˆ¯ö¸öŒŸö ¾öÃŸöÛÃ£öŸöß Æß ¾ö×¸ÂšöÃö´öö¸ा Ãöö¤ö¸ा करणे आवश्यक असतांना एकमात्र निविदा उघडणेÃö ×¿ö±öú¸ाÃö करणे ही बाब कार्यालयीन शिस्तीचा भंग करणारी ठरते.

याव्यतिरिक्त असेही निदर्शनास आले आहे की, याशिवाय ठेकेदार यांनी दिलेले दर हे अंदाज पत्रकीय दरापेक्षö 9.13% •ööÃŸö ¤ö¸ö“ö ÆöŸö. Ÿö£öापि संबंधितांनी दिलेल्या दराचे कोणतेही तांत्रिक मूल्यांकन न करता अथवा दिलेले दर योग्य आहे की नाही याबाबत बाजारभाव/यास्वरूपाच्या कामासाठी वर्तमान स्थितीत प्राप्त होणारे दरांसोबत तुलना न करता फक्त ठेकेदाराने केलेल्या पत्राच्या आधारे ९.१३% जास्त ऐवजी ८% जास्त दराने निविदा मंजूर केल्याची शिफारस केलेले दिसून येते. जास्त दराची निविदा मंजूर केल्याने ´öÆानगरपालिकेची रक्कम रू.१.६७ कö™ß“ö †öÛ£öक नुकसान –öö»ö»ö †öÆ.

ŸöÃö“ö Ãö¤ö¸ß»ö ¯öकरणी एकच पात्र निविदा न उघडता नियमाप्रमाणे फेर निविदा मागविली असती तर पात्र निविदांची व्यापक स्वरूपात स्पर्धा होवून महानगरपालिकेस Ã¯ö-ööŸ´öक ¤ö¸ा ¯öö¯Ÿö –ााले असते व याचा फायदा महानगरपालिकेस –öö»öö †ÃöŸöö.

निविदा प्रक्रियेच्या कार्यपध्दतीची संचिका उपअभियंता,कार्यकारी अभियंता (‡/±ú),¿öÆ¸ा †×³öµöŸöö,´öख्य लेखाधिकारी,मुख्य लेखापरीक्षक , उपअभियंता,(आय . आर.डी.पी.) यांनी ÆöŸööôÖ»ö»öß †öÆ.

निविदा प्रक्रियेत –ाालेले महानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसानीस तांत्रिक विभाग जबाबदार असून संबंधितांविरूध्द प्रशासकीय कार्यवाही करणे योग्य राहß»ö.

महानगरपालिका औरंगाबाद सार्वजनिक निवडणूक -2015 मंडप, जनरेटर, खुर्च्या इ.साहित्य पुरवठा देयके अदा करतांना –ाालेल्या अनियमितते बाबतचा प्राथमिक अहवाल.

<u>**प्रस्तावना :**</u>

दिनांक २४.११.२०१६ च्या मा.स्थायी समिती सभेमध्ये –ाालेल्या चर्चेनुसार मा.सभापती, स्थायी समिती, यांनी सभेत निर्देश दिल्याप्रमाणे महानगरपालिका औरंगाबाद सार्वजनिक निवडणूक -२०१५, मंडप, जनरेटर, खुर्च्या इ.साहित्य पुरवठा देयके अदा करतांना –ÖÖ»Öê»µÖÖ अनियमिततेबाबत चौकशी करून अहवाल सादर करावा असे आदेश आहेत.

लेखापरीक्षण विभागाने सदरील प्रकरणाची चौकशी करण्यासाठी भांडार प्रमुख महानगरपालिका,औरंगाबाद यांना कार्यालयीन पत्र क्र.मनपा/मुलेप /२०१६ / २८२, दिनांक २८.११.२०१६ अन्वये सदरील प्रकरणाची मूळ संचिका / अभिलेखे पुरविणे बाबत कळविले ÆÖêŸÖê. ³ÖÖÓडार प्रमुख यांनी त्यांचे पत्र क्र.मनपा/भांडार /१२४ /२०१६,दिनांक २८.११.२०१६ अन्वये खालील प्रमाणे संचिका लेखापरीक्षण विभागात सादर केलेल्या आहेत.

1. मा.निवडणूक निर्णय अधिकारी यांचे पत्र वॉटर प्रुफ मंडप लावणे बाबत. (NS-1 ŸÖê 3 (C-1 ŸÖê 5).
2. महानगरपालिका सार्वत्रिक निवडणूक -२०१५ करीता लागणारे साहित्य, शामियाना, मंडप, खुर्च्या व इतर साहित्याबाबत. (NS-1 ŸÖê 18, C-1 ŸÖê 368).

सदरील प्रकरणात स.स.श्री.राजगौरव वानखेडे यांनी मा.आयुक्त, महानगरपालिका,औरंगाबाद यांना दिनांक २४.११.२०१६ रोजी निवेदन देवून सदरील प्रकरणाची चौकशी करावी अशी मागणी केली आहे. संबंधिताच्या पत्रावर मा.आयुक्त, यांनी सदरील प्रकरण, मुख्यलेखापरीक्षक यांचेकडे वर्ग केलेले आहे.

महानगरपालिका निवडणूक या लेखाशिर्षा अंतर्गत सन २०१५-२०१६ या आर्थिक वर्षात मा.सर्वसाधारण सभेने ४ कोटी अंदाजपत्रकात तरतूद मंजूर केलेली आहे. या लेखाशिर्षा अंतर्गत सुधारित अंदाजपत्रक तयार करतांना रू.३क्कोटी २५ लक्ष तरतूद करण्यात आलेली असून मूळ तरतूदीपेक्षा रू.७५ लक्ष कमी करण्यात आलेली आहे. सन २०१५-2016 µÖÖ ¾ÖÂÖÖŸÖ ÖÏत्यक्ष खर्चाबाबत लेखा शाखेतर्फे प्राप्त –ाालेल्या माहितीनुसार महानगरपालिका निवडणूक या लेखाशिर्षा अंतर्गत रू.१,४१,१५,०००/- इतका प्रत्यक्ष खर्च –ÖÖ»ÖÖ †ÖÆê.

सन २०१६-२०१७ च्या अंदाजपत्रकात मा.सर्वसाधारण सभेने रू.२ कोटीची तरतूद महानगरपालिका निवडणूक या लेखाशिर्षा अंतर्गत असल्याचे सन २०१६-2017 µÖÖ अर्थसंकल्पात निदर्शनास येते.

सदरील प्रकरणी औरंगाबाद महानगरपालिकेच्या सार्वत्रिक निवडणूक -2015 ÃÖÖšß, शामियाना, फायबर खुर्च्या व इतर साहित्य भाडेतत्वावर घेण्याकरीता दिनांक १३.१.२०१५ रोजी वृत्तपत्रात निविदा प्रसिध्द करण्यात आली होती. निविदा विक्रीच्या अंतिम तारखेपर्यंत एकूण ६ निविदांची विक्री –ााली. निविदा स्विकृतीच्या दिनांका पर्यंत ४ निविदा प्राप्त –ÖÖ»µÖÖ. प्राप्त निविदांपैकी मे.जाधव मंडप, डेकोरेटर्स व भाग्यदिप इंडस्ट्रीयल को.ऑ.सोसायटी यांचे

दर वेगवेगळ्या ॲटम नुसार कमीचे आहेत. संबंधितां सोबत वाटाघाटी अंती काही ॲटम मध्ये दर कमी करण्यास संबंधिताने सहमती दर्शविली. त्यानुसार मा.स्थायी समितीसमोर दिनांक 27.2.2015 ¸Ö•ÖÖß ÃÖ¯ÖÖ®Ö –ालेल्या सभेमध्ये विषय क्र.१२९ नुसार सर्व बाबींकरीता मे.जाधव मंडप डेकोरेटर्स यांचे दर मान्य करून व त्यांचे सोबत करारनामा करण्यास मान्यता दिलेली आहे. कार्यालयाने संबंधितांना कार्यालयीन पत्र क्र.मनपा/भांडार/२०१५/२५६, दिनांक 17.3.201५ अन्वये पुरवठा आदेश निर्गमित केलेले आहेत.

मा. स्थायी समितीने मान्य केलेल्या दरानुसार रू.९६,८२,१९१.०० इतका खर्च देय ठरतो. सदरील खर्च प्रदान होण्यापूर्वी मा.आयुक्त, यांनी उपरोक्त प्राप्त दरास २% दर कमी करून देयक प्रदानास मान्यता दिनांक १७.११.२०१५ रोजी दिल्याचे संचिकेतील पृष्ठ क्र. NS-१७ परिच्छेद .क्र.२५ नुसार निदर्शनास येते.

मा.स्थायी समितीने मान्यता न देता तसेच महाराष्ट्र महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे अनुसूची घ्डङ प्रकरण ५ (२) (१) नुसार रू.२ लक्ष पेक्षा जास्त रकमेसाठी निविदा मागविणे आवश्यक आहे. तसेच शासन निर्णय दिनांक २ जानेवारी १९९२ च्या शासन निर्णयातील तरतूदीनुसार निविदा मागविणे आवश्यक आहे. परंतू महानगरपालिका निवडणूकीचे तातडीचे काम, तसेच निवडणूक निर्णय अधिकारी यांच्या गरजा व अवकाळी पावसाचे लक्षण इ.कारणे नमूद करून, मंजूर निविदा दरा व्यतिरिक्त रू.९७,५२,३८०=०० या रकमेचा खर्च विना निविदा –ालेला आहे. जो की, नियमबाह्य आहे. याबाबत संबंधिता विरूध्द योग्य ती प्रशासकीय कार्यवाही होणे आवश्यक आहे.

विना निविदा पुरवठा केलेल्या साहित्यामध्ये वॉटरप्रुफ मंडप, व्ही.आय.पी. कुशन खुर्ची, स्टेज इत्यादी ॲटमचे तसेच निविदा दर मंजूर केलेल्या साहित्याचे देयक अदाई साठी मान्यता होण्यापूर्वी तांत्रिक विभागाचा अहवाल संचिकेत नाही. याचा अर्थ याची मानµÖÝÖÖ घेतलेली नाही असे निदर्शनास येते.

रक्कम रू.१,६३,८७,६१८.०० इतक्या रकमेचे देयक पारित करण्यापूर्वी सदरील कामाची संचिका लेखा शाखेच्या सहमती विना मा.आयुक्तांनी देयक अदाईसाठी दिनांक 17.11.2015 ¸ोजी मंजूर केलेली आहे. भांडार विभागाने उक्त प्रमाणे सदरील संचिका लेखा शाखे मार्फत मंजूरीसाठी पाठविलेले नसतांनाही रू.१,६३,८७,६१८.०० इतक्या मोठ्या रकमेचे देयक अंतर्गत लेखापरीक्षण न करता देयक पारीत केलेले आहे. अंतर्गत लेखापरीक्षण –ÖÖ»Ö असते तर विना निविदा –ालेला खर्च हा सक्षम प्राधिकरणाचे निदर्शनास आणून देवून आवश्यक ती मंजूरी –ाली असती. तसेच अंतर्गत लेखापरीक्षण न –Öल्याने, संबंधित एजन्सीने पुरवठा केलेले साहित्य, त्याबाबतची मागणी आवश्यकता इ.बाबी न तपासताच देयक ¯ÖÖ¸ßÝÖ –ालेले दिसून येते.

सदरील प्रकरणाच्या संचिकेत संचिका एका विभागातून मार्गस्थ होतांना आवक /जावक क्रमांक नोंदविलेला नाही. त्यामुळे संचिका पृष्ठ क्र.NS-१८ वर लेखा शाखेने पारित केलेल्या देयकाची तारीख ११.५.२०१६ अशी आहे. याच देयकास मा.आयुक्त यांनी दिनांक १७.११.२०१५ रोजी मान्यता प्रदान केल्यानंतर इतक्या विलंबाने देयक पारित करण्याचे कारण समजू शकले नाही. तसेच सदरील देयक विलंबाने पारित करण्यापूर्वी महानगरपालिकेचे प्रशासकीय प्रमुख मा.आयुक्त यांचे निदर्शनास आणून देयक पारीत करणे आवश्यक होते.

अतिरिक्त साहित्याचा पुरवठा वेगवेगळ्या निवडणूक निर्णय अधिका-याकडे एकाच कालावधीसाठी नसून विविध कालावधीसाठी –ालेला आहे. शहरात अवकाळी पावसाचे कारण नमूद करून अतिरिक्त बाबींवर खर्च –ालेला आहे. असा खर्च करतांना अतिरिक्त साहित्याचा पुरवठा कालावधी हा एकच असणे आवश्यक होते. वास्तविक तसे –ालेले नाही.

सदरील कामाच्या संचिका तपासल्या असता, संचिका आस्थापना अधिकारी, उपआयुक्त भांडार, निवडणूक विभाग प्रमुख, भांडार विभागाचे लिपीक, लेखा शाखेचे लिपीक, भांडार प्रमुख, भांडार लेखापाल, अंतर्गत लेखापरीक्षक, लेखापाल, लेखाधिकरी, मुख्य लेखाधिकारी यांनी संचिका हाताळलेल्या आहेत.

आरोग्य विभागातील औषधी फवारणी अदा करण्यात आलेल्या देयकामध्ये बनावट स्वाक्ष-या करून देयक घेण्याचा प्रयत्न –ााल्यबाबतची चौकशी/तपासणी.

+ÊiÉÊ®¨É +½´ÉÉ±É :

+É®ÉMªÉ ¨É½ÉxÉMÉ®{ÉÉÊ±ÉEòiÉ +É®ÉMªÉ Ê´É¦ÉÉMÉ iÉºÉSÉ PÉxÉEòSÉ®É ´ªÉ´ÉºlÉÉ{ÉxÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉ¨ÉÉ¡òiÉ +xÉGò¨É vÉ® ¡ò´ÉÉ®hÉÒ Eò®hÉ, EòÒb ´É ÊEò]EòxÉÉ¶ÉEò +Éè¹ÉvÉ ¡ò´ÉÉ®hÉÒ Eò®hÉ +ÊÊhÉ ¶É½®ÉiÉÒ±É ºÉÉ¡òºÉ¡òÉ< Eò®hÉºÉ ¨ÉVÉ®ÉSÉÉ {É®´É`É Eò®hÉ ºÉn¦ÉÉiÉ Ê´ÉÊ´ÉvÉ nªÉEò
महानगरपालिकेतील अधिकाऱ्यांच्या बनावट स्वाक्षऱ्या करुन अदायगी करणेस सादर ZÉÉ±É±ÉÒ +ºÉ±ªÉÉSÉ ÊxÉn¶ÉxÉÉºÉ +É±ªÉÉ¨É³ +¶ÉÉ |ÉEòÉ®SÉÒ ºÉ´É |É¨ÉÉhÉEò/nªÉEò iÉ{ÉÉºÉhÉÒ Eò®hÉºÉ ÊjÉºÉnºaÉÒªÉ ºÉÉ¨ÉiÉÒSÉÒ ÊxÉªÉHòÒ Eò®hªÉÉiÉ +É±É±ÉÒ +É½. ºÉn® iÉ{ÉÉºÉhÉÒSªÉÉ EòÉ¨ÉÉ+iÉMÉiÉ ºÉÉ¨ÉiÉÒiÉ¡ò |ÉiÉ¨ÉiÉ: ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉ iÉºÉSÉ +É®ÉMªÉ ´É PÉxÉEòSÉ®É Ê´É¦ÉÉMÉÉEòbxÉ ªÉÉ ºÉ¤ÉvÉÒ ºÉ´É +Ê¦É±ÉJÉ ¨ÉÉMÉÊ´ÉhªÉÉiÉ +É±ÉÒ. iÉlÉÉÊ{É +É®ÉMªÉ Ê´É¦ÉÉMÉ ´É ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉEòbxÉ {ÉhÉ iÉ{ÉÉ¶É±É +|ÉÉ{iÉ +É½. ºÉÉ¨ÉiÉÒSªÉÉ ÊxÉn¶ÉxÉÉºÉ +ºÉ +Éf³xÉ +É±É EòÒ, ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉxÉ {É®Ê´É±É±ªÉÉ +Ê¦É±ÉJÉÉiÉ ¨ÉVÉ® ZÉÉ±É±ÉÒ {É®iÉ vÉxÉÉn¶É Ê´ÉiÉÊ®iÉ xÉ ZÉÉ±É±ÉÒ |É¨ÉÉhÉEòSÉÉ ºÉ¨ÉÉ´É¶É xÉ´½iÉÉ. ¨ÉVÉ® ZÉÉ±É±ªÉÉ |É¨ÉÉhÉEòÉiÉ ºÉnÉ¹É |É¨ÉÉhÉEò +ºÉ±ªÉÉSÉÒ ¶ÉEòÉ ={ÉÎºlÉiÉ ZÉÉ±ªÉÉxÉ ½Ò ¤ÉÉ¤É ¨ÉÉ.+ÉªÉHòÉSªÉÉ ÊxÉn¶ÉxÉÉºÉ +ÉhÉxÉ nhªÉÉiÉ +É±ÉÒ ´É ¨ÉÉ.+ÉªÉHòÉxÉÒ Ên±É±ªÉÉ ÊxÉn¶ÉÉ ´É +Én¶ÉÉxÉºÉÉ® +Ê¦É±ÉJÉÉiÉ EòÉhÉiÉÒ½Ò f´É³Éf´É³ ½É>ð xÉªÉ ªÉÉ EòÉ®hÉÉxÉ ÊnxÉÉEò 24/1/2017 ®ÉVÉÒ ®ÉjÉÒ 9.00 iÉ 9.30 SªÉÉ n®¨ªÉÉxÉ ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉºÉ ÊºÉ±É¤Én Eò®hªÉÉiÉ +É±É. ÊnxÉÉEò 25/1/2017 ®ÉVÉÒ ¨ÉÉ.+ÉªÉHòÉSªÉÉ +Én¶ÉÉx´ÉªÉ ºÉÉ¨ÉiÉÒ ºÉnºaÉÉºÉ¨ÉÉ® ºÉEòÉ³Ò 9.45 iÉ 10.00 SªÉÉ n®¨ªÉÉxÉ ÊºÉ±É¤Én ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉ =PÉbhªÉÉiÉ +É±ÉÉ ´É ¨ÉVÉ® iÉºÉSÉ ¨ÉVÉ®ÒºÉÉ`Ò |ÉºiÉÉÊ´ÉiÉ +ºÉ±É±É ºÉ´É |É¨ÉÉhÉEò ´É nªÉEò ºÉ¤ÉÊvÉiÉ +iÉMÉiÉ ±ÉJÉÉ {ÉÊ®lÉEòÉEòbxÉ ½ºiÉMÉiÉ Eò®hªÉÉiÉ +É±ÉÒ ´É ½Ò ºÉ´É |É¨ÉÉhÉEò ±ÉJÉÉ {ÉÊ®lÉhÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉiÉ VÉ¨ÉÉ Eò¯ûxÉ PÉiÉ±ªÉÉ xÉiÉ® EòÉ½Ò |É¨ÉÉhÉEò iÉ{ÉÉºÉ±ÉÒ ´É iªÉÉ ºÉn¦ÉÉiÉ +ºÉ±É±ªÉÉ +ÊxÉªÉÊ¨ÉiÉiÉÉ ¤ÉÉ¤ÉiÉ |ÉEò®hÉÊxÉ½ÉªÉ +iÉÊ®¨É +½´ÉÉ±É JÉÉ±ÉÒ±É |É¨ÉÉhÉ nhªÉÉiÉ ªÉiÉ +É½.

1) **<u>+É®ÉMªÉ¤ÉÉn ¶É½®ÉiÉÒ±É ´ÉÉb EòÉªÉÉ±ÉªÉ ¡ò EòÉ®ÒiÉÉ PÉxÉEòSÉ®É ´ªÉ´ÉºlÉÉ{ÉxÉÉºÉÉ`Ò EòjÉÉ]Ò ¨ÉVÉ® {É®Ê´ÉhÉ.</u>**

ºÉn® EòÉ¨ÉÉºÉÉ`ÒSÉ |É¨ÉÉhÉEò Gò¨ÉÉEò 3992, ÊnxÉÉEò 14/12/2016 +x´ÉªÉ ¯û{ÉªÉ 7,29,560/- ¨ÉVÉ® ZÉÉ±É±É +ºÉxÉ ¡òHò vÉxÉÉn¶É Ê´ÉiÉÉ®iÉ Eò®hªÉÉºÉ |É¨ÉÉhÉEò |ÉÉiÉlÉiÉ ½ÉiÉ.
ºÉn®SÉ |É¨ÉÉhÉEò VÉxÉ 2014 iÉ +ÉC]Éä¤É® 2014 {ÉªÉiÉSÉ BEòhÉ 620 ¨ÉVÉ® Ên´ÉºÉSÉ nªÉEò +É½. |É¨ÉÉhÉEò ½ ºÉÊSÉEòiÉÒ±É {ÉÊ®SUn 5 xÉºÉÉ® VÉ¹`ö º´ÉSUiÉÉ ÊxÉ®ÒlÉEò ªÉÉSÉEòbxÉ ºÉÉn® ZÉÉ±ªÉÉSÉ ÊnºÉxÉ ªÉiÉ. iÉlÉÉÊ{É ºÉÊSÉEò´É® +ºÉ±É±É º´ÉÉlÉ®Ò EòhÉÉSÉÒ +É½ ½ ºÉÊSÉEò´É® xÉ¨Én xÉÉ½Ò. iÉºÉSÉ º´ÉÉlÉ®ÒJÉÉ±ÉÒ ÊnxÉÉEò ºÉvnÉ xÉÉ½Ò. ºlÉÉÊxÉEò SÉÉEòÒ¶ÉÒiÉ ºÉn®SÉÒ º´ÉÉlÉ®Ò ½Ò ¸ÉÒ ºÉ¦ÉÉEò® JÉÉn´ÉÉ±É ÊxÉ´ÉkÉ º´ÉSUiÉÉ ÊxÉ®ÒlÉEò ªÉÉSÉÒ +ºÉ±ªÉÉSÉ Eò³É±É. iªÉÉxÉºÉÉ® ¸ÉÒ ºÉ¦ÉÉEò® JÉÉn´ÉÉ±É ªÉÉxÉÉ |ÉiªÉIÉ ¤ÉÉ±ÉÉ´ÉxÉ ºÉÊSÉEòÉ ´É |É¨ÉÉhÉEò nÉJÉÊ´ÉhªÉÉiÉ +É±É ´É ºÉÊSÉEò´É® +ºÉ±É±ªÉÉ º´ÉÉlÉ®Ò ¤ÉÉ¤ÉiÉ Ê´ÉSÉÉ®hÉÉ Eò±ÉÒ +ºÉiÉÉ ¸ÉÒ ºÉ¦ÉÉEò® JÉÉn´ÉÉ±É ªÉÉxÉÒ ±ÉJÉÒ VÉ´ÉÉ¤ÉÉuÉ® Eò³Ê´É±É EòÒ, ºÉÊSÉEò´É®Ò±É xÉÉnÒ,½ºiÉÉIÉ® ´É º´ÉÉlÉ®Ò iªÉÉSÉÒ xÉºÉxÉ ºÉÊSÉEò´É®Ò±É ½ºiÉÉIÉ® ½ ¤ÉxÉÉ´É] +É½.

EòÉªÉÉ±ÉªÉÒxÉ {ÉvniÉÒxÉºÉÉ® º´ÉSUiÉÉ ÊxÉ®ÒlÉEòÉEòbxÉ ºÉÊSÉEòÉ ´ÉÉb +ÊvÉEòÉ®Ò ªÉÉSÉEòb ºÉÉn® Eò®hªÉÉiÉ ªÉiÉ iÉÒSÉ {ÉvniÉ +´É±ÉÆxÉ ´ÉÉb +ÊvÉEòÉ®Ò ´ÉÉb ¡ò ªÉÉSÉÒ º´ÉÉlÉ®Ò ´É Ê¶É¡òÉ®ºÉ ºÉÊSÉEò´É® ÊnºÉxÉ ªÉiÉ. ªÉÉ¤ÉÉ¤ÉiÉÒiÉ ºÉ¤ÉÊvÉiÉ ´ÉÉb +ÊvÉEòÉ®Ò ¸ÉÒ ´É½Ò.bÒ.®É`Éb ªÉÉxÉÉ ºÉÊSÉEòÉ |É¨ÉÉhÉEò nÉJÉ´ÉxÉ º´ÉÉlÉ®Ò ´É Ê¶É¡òÉ®ºÉ ªÉÉSÉÒ JÉÉjÉÒ Eò®hªÉÉºÉ Eò³Ê´É±É +ºÉiÉÉ iªÉÉxÉÒ ºÉvnÉ ºÉn®Ò±É |É¨ÉÉhÉEòÉSªÉÉ ºÉÊSÉEò´É® iªÉÉxÉÒ EòÉhÉiÉÒ½Ò Ê¶É¡òÉ®ºÉ +lÉ´ÉÉ º´É½Ò Eò±ÉÒ

xÉºÉ±ªÉÉSÉ ±ÉJÉÒ VÉ´ÉÉ¤É Ên±ÉÉ +É½. ¨½hÉVÉSÉ |É¨ÉÉhÉÉEòÉ´É®ú +ºÉ±É±ÉÒ ´ÉÉb÷ +ÊvÉEòÉ®úÒ ªÉÉSÉÒ
स्वाक्षरी बनावट आहे. संचिकेतील इतर अधिकाऱ्यांपैकी घनकचरा व्यवस्थापन प्रमुख म्हणून
bÉ.VÉªÉ¸ÉÒ EòÉ±ÉEòhÉÒ ªÉÉxÉÒ ºÉvnÉ ºÉÊSÉEò´É®úÒ±É {ÉÉ®úSÉUôn 7 ´É 8 ´É®ú +ºÉ±É±ÉÒ xÉÉnÒ ´É
º´ÉÉIÉ®úÒ iªÉÉSÉÒ xÉºÉ±ªÉÉSÉ ±ÉJÉÒ VÉ´ÉÉ¤É Ên±ÉÉ +É½. ªÉÉ Ê¶É´ÉÉªÉ ºÉÊSÉEò´É®úÒ±É {ÉÉ®úSÉUôn 9,10 {É
11 xÉºÉÉ®ú +ºÉ±É±É ºÉÉn®úÒEò®úhÉ PÉxÉEòSÉ®úÉ ´ªÉ´ÉºlÉÉ{ÉxÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉiÉ iªÉÉ´É³ÉÒ EòÉªÉ®úiÉ +ºÉ±É±É
EòÊxÉ¹] Ê±É{ÉÒEò ¸ÉÒ ¨ÉiÉÒ ¨ÉÒxÉÉ ¨ÉÉ³ÉÒ ªÉÉSÉ xÉºÉ±ªÉÉSÉ iªÉÉxÉÒ º´ÉiÉ: ±ÉJÉÒ VÉ´ÉÉ¤É Ên±ÉÉ +É½.
={É®úÉHò ¤ÉÉ¤ÉÒ´É¯ûxÉ +ºÉ º{É¹] ½ÉiÉ EòÒ, ºÉn®ú |É¨ÉÉhÉEò ´É ºÉÊSÉEòÉ ½Ò +É®úÉMªÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉ¨ÉÉ¡òiÉ
iªÉÉ®ú ZÉÉ±É±ÉÒ xÉ´½iÉÒ. ºÉÊSÉEòSÉÒ ÊxÉ¨ÉÒiÉÒ ¤ÉxÉÉ´É] +ºÉ±ªÉÉSÉ ÊnºÉxÉ ªÉiÉ.

ºÉn®úSÉ |É¨ÉÉhÉEò ÊnxÉÉEò 8/11/2016 ®úÉVÉÒ ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉiÉ +É´ÉEò ZÉÉ±ªÉÉSÉ +ÉfÉ³ÉxÉ
ªÉiÉ ´É ÊnxÉÉEò 9 ´É 10/11/2016 SªÉÉ ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉSªÉÉ ¶É®úÉ |É¨ÉÉhÉ ºÉÊSÉEòÉ {É®úiÉ ¨É³É
PÉxÉEòSÉ®úÉ ´ªÉ´ÉºlÉÉ{ÉxÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉiÉ VÉÉhÉ +{ÉÊIÉiÉ ½ÉiÉ iÉIÉÉÊ{É ºÉn®úSÉÒ ºÉÊSÉEòÉ ½Ò ÊnxÉÉEò
23/11/2016 ®úÉVÉÒ ´ÉÉb÷ +ÊvÉEòÉ®úÒ EòÉªÉÉ±ÉªÉÉiÉ +É´ÉEò +ºÉ±ªÉÉSÉ ÊnºÉxÉ ªÉiÉ ´É ºÉn®ú
ºÉÊSÉEò´É®ú ´ÉÉb÷ +ÊvÉEòÉ®úÒ ¨½hÉxÉ ¸ÉÒ B¨É.B¨É.{ÉÉ]õhÉÒ ªÉÉxÉÒ º´ÉÉIÉ®úÒ Eò±ªÉÉSÉ ÊnºÉxÉ ªÉiÉ.
iÉIÉÉÊ{É ºÉn®úSÉÒ º´ÉÉIÉ®úÒ ½Ò ºÉvnÉ ¸ÉÒ B¨É.B¨É.{ÉÉ]õhÉÒ ªÉÉSÉÒ xÉºÉ±ªÉÉSÉ iªÉÉxÉÒ ±ÉJÉÒ Ên±É +É½.
iÉºÉSÉ {ÉÉ®úSÉUôn 18,19 +x´ÉªÉ Eò±É±É ºÉÉn®úÒEò®úhÉ ºÉvnÉ º´ÉSUôiÉÉ ÊxÉ®úÒIÉEò ¸ÉÒ Eò.B¨É.YÉÉiÉ
ªÉÉSÉÒ xÉºÉ±ªÉÉSÉ iªÉÉxÉÒ ±ÉJÉÒ Ên±É±É +É½. ¨½hÉVÉSÉ ´ÉÉb÷ +ÊvÉEòÉ®úÒ EòÉªÉÉ±ÉªÉÉiÉÒ±É Eò¨ÉSÉÉ®úÒ
व अधिकारी यांच्या बनावट स्वाक्षऱ्या आहेत.

पुन्हा सदरचे प्रमाणक हे बनावट स्वाक्षऱ्या द्वारे शिफारस करुन दिनांक ६/१२/२०१६
®úÉVÉÒ ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉiÉ nÉJÉ±É Eò®úhªÉÉiÉ +É±É +É½ ´É iÉ¶ÉÒ ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉSÉÒ +É´ÉEòSÉÒ xÉÉn
ºÉÊSÉEòiÉ ÊnºÉxÉ ªÉiÉ. ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉiÉ ºÉÊSÉEòÉ |ÉÉ{iÉ ZÉÉ±ªÉÉxÉiÉ®ú ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉSÉ +iÉMÉiÉ
±ÉJÉÉ {ÉÉ®úIÉEò iÉIÉÉ EòÊxÉ¹] Ê±É{ÉÒEò ¸ÉÒ Ê¨ÉZÉÉ ºÉ<n ¤ÉMÉ ªÉÉxÉÒ ¦ÉÉ®úiÉ {Éº] Eò]É±É ªÉÉSÉ xÉÉ´É
¯û{ÉªÉ 7,29,560/-SÉ |É¨ÉÉhÉEò ¨ÉVÉÚ®úºÉiÉ´É +OÉÒ¨É] b÷Ò Eò®úhªÉÉSÉ +]õ´É®ú +nÉªÉMÉÒ Eò®úhÉºÉ
ºÉÉn®úÒEò®úhÉ Eò±É +É½ ´É ºÉn®ú ºÉÉn®úÒEò®úhÉÉ´É®ú ±ÉJÉÉÊvÉEòÉ®úÒ ¸ÉÒ BxÉ.VÉÒ.n®úÉhÉÒ ´É
¨ÉJªÉ±ÉJÉÉÊvÉEòÉ®úÒ ¸ÉÒ ºÉVÉªÉ {É´ÉÉ®ú ªÉÉxÉÒ Ê¶É¡òÉ®úºÉ Eò¯ûxÉ ¨ÉÉ.+ÉªÉHòÉEòb÷ ÊnxÉÉEò
9/12/2016 +x´ÉªÉ ºÉÉn®ú Eò±ÉÒ +É½ ´É +ÉªÉHòÉxÉÒ ªÉÉ ºÉÊSÉEò´É®ú ÊnxÉÉEò 9/12/2016±ÉÉSÉ
ºÉ½Ò Eò¯ûxÉ ºÉÊSÉEòÉ ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉºÉ {É®úiÉ Eò±ÉÒ +ºÉiÉÉ ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉxÉ ÊnxÉÉEò
14/12/2016 ®úÉVÉÒ |É¨ÉÉhÉEò ¨ÉVÉÚ®ú Eò±É +É½,VªÉÉSÉÉ |É¨ÉÉhÉEò Gò¨ÉÉEò 3992, ÊnxÉÉEò
14/12/2016 +ºÉÉ +É½.

|ÉEò®úhÉÉiÉ ºÉÊSÉEòÉ ½Ò ¨É³É EòÉªÉÉ±ÉªÉ PÉxÉEòSÉ®úÉ ´ªÉ´ÉºlÉÉ{ÉxÉ ªÉÉSªÉÉ ¨ÉÉ¡òiÉ ºÉÉn®ú
ZÉÉ±É±ÉÒ xÉÉ½Ò. iÉIÉÉÊ{É ºÉÊSÉEò´É®ú |É¦ÉÉMÉ +ÊvÉEòÉ®úÒ ´É PÉxÉEòSÉ®úÉ ´ªÉ´ÉºlÉÉ{ÉxÉ EòIÉSÉ +ÊvÉEòÉ®úÒ
व कर्मचाऱ्यांच्या बनावट स्वाक्षऱ्या करुन देयक पारित करुन घेतले असल्याचे स्पष्ट होते.
|ÉEò®úhÉÒ ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉxÉ ªÉÉ ¤ÉÉ¤ÉiÉSÉÒ ¨É³É ºÉÊSÉEòÉ iÉºÉSÉ <iÉ®ú EòÉMÉn{ÉjÉ iÉ{ÉÉºÉxÉ nªÉEò
iÉ{ÉÉºÉhÉÒ Eò®úhÉ +´É¶ªÉEò +ºÉiÉÉxÉ ªÉÉEòb÷ iªÉÉxÉÒ nÖ±ÉIÉ Eò±ªÉÉSÉ ÊnºÉxÉ ªÉiÉ. ªÉÉ Ê¶É´ÉÉªÉ
+É½®úhÉ ´É ºÉÊ´ÉiÉ®úhÉ +ÊvÉEòÉ®úÒ ªÉÉSÉÒ ¨ÉÉxªÉiÉÉ ´É |É¨ÉÉhÉÉEò´É®ú º´ÉÉIÉ®úÒ +´É¶ªÉEò +ºÉiÉÉxÉÉ
Ê´É¦ÉÉMÉ |É¨ÉJÉÉSÉÒ (+É½®úhÉ ´É ºÉÊ´ÉiÉ®úhÉ +ÊvÉEòÉ®úÒ) |É¨ÉÉhÉÉEò´É®ú º´ÉÉIÉ®úÒ xÉºÉiÉÉxÉÉ nJÉÒ±É
|É¨ÉÉhÉEò {ÉÉÊ®úiÉ Eò®úhÉ ½Ò ¤ÉÉ¤É ÊxÉÊ¶SÉiÉSÉ ºÉ¶ÉªÉÉº{Én +É½.
={É®úÉHò |É¨ÉÉhÉ ºÉ´É ºÉ¤ÉÉÊvÉiÉÉSÉÒ ±ÉJÉÒ VÉ´ÉÉ¤É ºÉÉ¤ÉiÉ VÉÉb÷±É +É½.

2) **¨É.+VÉ`É {Éº] Eò]É±É ¨ÉÉ½ ¡òäÉ´É®úÒ 14 iÉ VÉxÉ 14 SªÉÉ nªÉEòÉ¤ÉÉ¤ÉiÉ.**

|É¨ÉÉhÉEò Gò¨ÉÉEò 10648, ÊnxÉÉEò 28/8/2016 ºÉn®úSÉ |É¨ÉÉhÉEò ¡òäÉ´É®úÒ 2014 iÉ VÉxÉ
2014 ªÉÉ 5 ¨ÉÉ½xªÉÉºÉÉ`Ò +É¹ÉvÉ ¡ò´ÉÉ®úhÉÒSÉ +É½. ªÉÉ ¨ÉvÉÒ±É ºÉÉn®úÒEò®úhÉ ´ÉÉb÷ b÷ SÉ
BºÉ.B¡ò.b÷¤É±ªÉ. ¸ÉÒ ¨ÉÉ®ú B.´½Ò. ´É ´ÉÉb÷ ¡ò SÉ ¸ÉÒ ¨ÉÉ®ú Eò.¤ÉÒ. ªÉÉxÉÒ ºÉÉÊMÉiÉ±É EòÒ,
ºÉÉn®úÒEò®úhÉ ½ +VÉ`É |ÉºÉ Eò]É±É ªÉÉxÉÒ Eò¯ûxÉ +ÉhÉ±É ½ÉiÉ ´É iªÉÉ JÉÉ±ÉÒ VÉÒ º´ÉÉIÉ®úÒ +É½
iÉÒ +É¨É½Ò Eò±É±ÉÒ +É½ +ºÉÉ ±ÉJÉÒ VÉ´ÉÉ¤É Ên±ÉÉ +É½. iªÉÉSÉ |É¨ÉÉhÉ ÊVÉ´É¶ÉÉºÉjÉYÉ ¨½hÉxÉ ¸ÉÒ
¶ÉJÉ ªÉxÉºÉ ªÉÉxÉÒ nªÉEò ¯û{ÉªÉ 6,81,600/-SÉ +nÉ Eò®úhÉ ¤ÉÉ¤ÉiÉ Ê¶É¡òÉ®úºÉ Eò±ÉÒ +É½ ´É

+É®ÉMªÉ +ÊvÉEòÉ®Ò ¨½hÉxÉ ÊnxÉÉEò 3/11/2014 ®ÉVÉÒ bÉ.VÉªÉ¸ÉÒ Eò±ÉEòhÉÒ ªÉÉSÉÒ º´ÉÉIÉ®Ò +É½ iªÉÉxÉÉ ºÉn® ¤ÉÉ¤ÉiÉÒiÉ Ê´ÉSÉÉ®hÉÉ Eò±ÉÒ +ºÉiÉÉ ºÉn®SÉ nªÉEò +nÉ Eò®hªÉÉSÉÒ Ê¶É¡òÉ®ºÉ ´É ºÉ½Ò iªÉÉxÉÒ Eò±É±ÉÒ xÉÉ½Ò, iÉÒ ¤ÉxÉÉ´É]õ ´É JÉÉ]õ +ºÉ±ªÉÉSÉ iªÉÉxÉÒ ºÉÉÊMÉiÉ±É. ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉSÉ ¸ÉÒ Ê¨ÉZÉÉ ºÉ<n ´É ±ÉJÉÉÊvÉEòÉ®Ò ¸ÉÒ BxÉ.VÉÒ.n®ÉhÉÒ ªÉÉSÉÒ º´ÉÉIÉ®Ò +É½ ´É +ÉªÉHòÉSªÉÉ ¨ÉÉxªÉiÉxÉiÉ® |É¨ÉÉhÉEòÉ´É® bÉ.VÉªÉ¸ÉÒ Eò±ÉEòhÉÒ ªÉÉSÉÒ ºÉ½Ò +É½, iªÉÉxÉÉ iÉÒ nÉJÉÊ´É±ÉÒ +ºÉiÉÉ iÉÒ ¤ÉxÉÉ´É]õ +ºÉ±ªÉÉSÉ iªÉÉxÉÒ ±ÉJÉÒ VÉ´ÉÉ¤É Ênn±ÉÉ +É½. iÉºÉSÉ |É¨ÉÉhÉEò Gò¨ÉÉEò 4772, ÊnxÉÉEò 24/1/2017 ¯û{ÉªÉ 24,000/-, |É¨ÉÉhÉEò Gò¨ÉÉEò 4605, ÊnxÉÉEò 10/1/2017 ¯û{ÉªÉ 24,250/-, |É¨ÉÉhÉEò Gò¨ÉÉEò 4606, ÊnxÉÉEò 10/1/2017 ¯û{ÉªÉ 24,750/-, |É¨ÉÉhÉEò Gò¨ÉÉEò 4773, ÊnxÉÉEò 24/1/2017 ¯û{ÉªÉ 27,000/-, |É¨ÉÉhÉEò Gò¨ÉÉEò 4774,ÊnxÉÉEò 24/1/2017 ¯û{ÉªÉ 27,000/- ½Ò EòÉhÉiÉÒ½Ò |É¶ÉÉºÉÊEòªÉ ¨ÉÉxªÉiÉÉ xÉºÉiÉÉxÉÉ ´É Ê´É¦ÉÉMÉ |É¨ÉÉJÉÉSÉÒ ºÉ½Ò xÉ PÉiÉÉ ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉºÉ ºÉÉn® ZÉÉ±ÉÒ +É½ ´É ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉiÉ¡ò ºÉn® nªÉEò {ÉÉÊ®iÉ Eò±É±ÉÒ +É½iÉ.

={É®ÉHò iÉÒx½Ò |ÉEò®hÉÉiÉ ¨É³ |É¨ÉÉhÉEò ½Ò Ê´É¦ÉÉMÉ |É¨ÉJÉ ªÉÉSªÉÉ ¨ÉÉ¡òiÉ ºÉÉn® झालेली नव्हती. तथापि शाखा प्रमुख व विभाग प्रमुख यांची बनावट स्वाक्षऱ्या करुन लेखा Ê´É¦ÉÉMÉÉiÉ nªÉEò +nÉªÉMÉÒºÉÉ`öÒ nÉJÉ±É ZÉÉ±É±ÉÒ +É½iÉ ´É ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉxÉ ªÉÉ |ÉEò®hÉÉiÉ ºÉÉSÉEòÉSÉÒ +I´ÉÉ |É¨ÉÉhÉEòÉSÉÒ Ê´É·ÉºÉÊxÉªÉiÉÉ xÉ iÉ{ÉÉºÉiÉÉ iÉºÉSÉ |É¨ÉÉhÉEò ½Ò +É½®hÉ ´É ºÉÊ´ÉiÉ®hÉ +ÊvÉEòÉ®Ò (Ê´É¦ÉÉMÉ |É¨ÉJÉ) ªÉÉxÉÒ Ê¶É¡òÉ®ºÉ +I´ÉÉ |É¨ÉÉÊhÉiÉ Eò±É±ÉÒ xÉºÉiÉÉxÉÉ nJÉÒ±É nªÉEò Ê¶É¡òÉ®ºÉ Eò¯ûxÉ +ÉªÉHòÉEòb ºÉÉn® Eò±É±É +É½. iÉºÉSÉ ªÉÉ{É´ÉÒ +ÉiÉÉSªÉÉSÉ EòÉ±ÉÉ´ÉvÉÒiÉ nÉxÉ ¤ÉxÉÉ´É]õ |ÉEò®hÉ ÊxÉn¶ÉxÉÉºÉ +É±ªÉÉ xÉiÉ® nJÉÒ±É ½Ò {ÉÉÊ®iÉ Eò±É±ÉÒ |É¨ÉÉhÉEò +ÉªÉHòÉSªÉÉ ÊxÉn¶ÉxÉÉºÉ +ÉhÉxÉ xÉ niÉÉ vÉxÉÉn¶É Ê´ÉiÉ®hÉÉºÉÉ`öÒ ºÉ¤ÉÉÊvÉiÉ Ê±É{ÉÒEòÉEòb ´ÉMÉ Eò®hªÉÉiÉ +É±ÉÒ ½ÉiÉÒ ½Ò ¤ÉÉ¤É ÊxÉÎ¶SÉiÉSÉ ºÉ¶ÉªÉÉº{Én ´É ÊxÉ¹EòÉ³VÉÒ{ÉhÉÉSÉÒ +Éf³xÉ ªÉiÉ.

±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉEòbxÉ |ÉÉ{iÉ ZÉÉ±É±ÉÒ ´É +{ÉÊIÉiÉ +ºÉ±É±ÉÒ +Ê¦É±ÉJÉÉSÉÉ ´ªÉÉ{É ¤ÉPÉiÉÉ ½Ò सर्व प्रकरणे तपासणी करणेस व एका निर्णयास पोहचणे करीता अतिरिक्त कर्मचाऱ्यांची +É´É¶ªÉEòiÉÉ ´É VÉ´É³{ÉÉºÉ BEò ¨ÉÊ½xªÉÉSÉÉ EòÉ±ÉÉ´ÉvÉÒ ±ÉÉMÉhÉÉ® +É½. Eò®ÒiÉÉ ªÉÉ ºÉ´É |ÉEò®hÉÉSÉÒ iÉ{ÉÉºÉhÉÒ Eò®hÉºÉ Eò¨ÉÒiÉEò¨ÉÒ ¨ÉÉxÉvÉxÉvÉiÉÒ´É® nÉxÉ ÊxÉ´ÉkÉ ´É®Ò¹`ö ±ÉJÉÉ{ÉÉ±É ªÉÉSÉÒ BEò ¨ÉÊ½xªÉÉEò®ÒiÉÉ ÊxÉªÉHòÒ Eò®hÉºÉ ¨ÉÉxªÉiÉÉ nªÉÉ´ÉÒ ´É BEò ¨ÉÊ½xªÉÉSÉÒ ¨ÉniÉ´ÉÉf nhªÉÉiÉ ªÉÉ´ÉÒ ½Ò Ê´ÉxÉiÉÒ.

={É®ÉHò |É¨ÉÉhÉ +iÉÊ®¨É ´É |ÉÉIÉÊ¨ÉEò +½´ÉÉ±É ºÉÉn® Eò®hªÉÉiÉ ªÉiÉ +É½.

ÊuiÉÒªÉ +iÉ®Ò¨É +½´ÉÉ±É

+É®ÉMÉÉ¤ÉÉn ¨É½ÉxÉMÉ®{ÉÉÊ±ÉEòiÉ +É®ÉMªÉ Ê´É¦ÉÉMÉ iÉºÉSÉ PÉxÉEòSÉ®É ´ªÉ´Éº¦ÉÉ{ÉxÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉ¨ÉÉ¡òiÉ vÉ®¡ò´ÉÉ®hÉÒ Eò®hÉ, ÊEòb ´É ÊEò]Eò xÉÉ¶ÉEò +É¹ÉvÉÒ ¡ò´ÉÉ®hÉÒ Eò®hÉ iÉºÉSÉ इतर कामा संदर्भात विविध देयके महानगरपालिकेतील अधिकाऱ्यांच्या बनावट स्वाक्षऱ्या Eò¯ûxÉ +nÉªÉMÉÒ Eò®hÉ ´É +ÊvÉEòÉ®ò ¦ÉjÉÉ ¤ÉÉ½®ò nªÉEò ¨ÉVÉ®ò Eò®hÉ SªÉÉ |ÉEò®hÉÉiÉ EòÉ½Ò ºÉ¶ÉªÉÒiÉ |É¨ÉÉhÉEò ´É nªÉEò iÉ{ÉÉºÉ±ÉÒ +ºÉiÉÉ |ÉEò®hÉ ÊxÉ½ÉªÉ +ÊxÉªÉÊ¨ÉiÉiÉÉ ºÉn¦ÉÉiÉ JÉÉ±ÉÒ±É |É¨ÉÉhÉ +½´ÉÉ±É nhªÉÉiÉ ªÉiÉ +É½.

1) <u>ÊºÉbEòÉ {ÉÊ®ºÉ®ÉiÉÒ±É |É¦ÉÉMÉ Gò. 1 ¨ÉvÉÒ±É BxÉ-2 {ÉÊ®ºÉ®ÉiÉ +É¹ÉvÉ ¡ò´ÉÉ®hÉÒ</u> –

ºÉn® EòÉ¨ÉÉSÉ ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉiÉxÉ |ÉÉ{iÉ Eò¯ûxÉ PÉiÉ±É±É |É¨ÉÉhÉÉEò Gò¨ÉÉEò - ºÉÒ.ºÉÒ.xÉ¤É®ò 10646/28.08.2015 SÉÒ iÉ{ÉÉºÉhÉÒ Eò±ÉÒ +ºÉiÉÉ ¨É.+VÉ`É {Éº] Eò]É±É ªÉÉ BVÉxºÉÒSÉ xÉÉ´É ¯û{ÉªÉ 1,79,705/- SÉ nªÉEò {ÉÉ®ÒiÉ ZÉÉ±É±É +É½. ºÉn® nªÉEòÉSªÉÉ |É¨ÉÉhÉEòÉxÉºÉÉ® 01 VÉxÉ 2013 iÉ 04 +ÉMÉº] 2013 ªÉÉ EòÉ±ÉÉ´ÉvÉÒSÉ nªÉEò ÊnºÉxÉ ªÉiÉ +ºÉxÉ Eò±É±ªÉÉ EòÉ¨ÉÉ ºÉn¦ÉÉiÉ |É¨ÉÉhÉEòÉ´É® +É®ÉMªÉ ´ÉtEòÒªÉ +ÊvÉEòÉ®Ò ªÉÉSÉÒ º´ÉÉIÉ®Ò ÊnºÉxÉ ªÉiÉ xÉÉ½Ò. iÉlÉÉÊ{É, |É¨ÉÉhÉEòÉºÉÉ¤ÉiÉ +º±É±ªÉÉ ºÉÊSÉEòiÉÒ±É xÉÉ]ÒMÉÊ¶É]SÉÒ UÉªÉÉËEòiÉ |ÉiÉ ¨ÉvÉÒ±É {ÉÊ®SUn 11 |É¨ÉÉhÉ +É®ÉMªÉ ´ÉtEòÒªÉ +ÊvÉEòÉ®Ò ªÉÉxÉÒ nªÉEòÉºÉ Ên±É±ÉÒ ¨ÉVÉ®Ò ½Ò ¤ÉxÉÉ´É] ´É JÉÉ]Ò +É½. ªÉÉ ¤ÉÉ¤ÉiÉÒiÉ ¨É½hÉVÉSÉ {ÉÊ®SUn 11 ´É®Ò±É ºÉÉn®ÒEò®hÉ ´É º´ÉÉIÉ®Ò ºÉn¦ÉÉiÉ +É®ÉMªÉ ´ÉtEòÒªÉ +ÊvÉEòÉ®Ò ¸ÉÒ¨ÉiÉÒ VÉªÉ¸ÉÒ Eò±ÉEòhÉÔ ªÉÉxÉÉ |ÉiªÉIÉ ¤ÉÉ±É´ÉxÉ ºÉn®SÉ |É¨ÉÉhÉEò nÉJÉ´ÉxÉ Ê´ÉSÉÉ®hÉÉ Eò±ÉÒ +ºÉiÉÉ ¸ÉÒ¨ÉiÉÒ VÉªÉ¸ÉÒ Eò±ÉEòhÉÔ ªÉÉxÉÒ {ÉÊ®SUn 11 ´É®Ò±É ºÉÉn®ÒEò®hÉ ´É º´ÉÉIÉ®Ò iªÉÉSÉÒ xÉºÉ±ªÉÉSÉ ±ÉJÉÒ VÉ´ÉÉ¤É Ên±ÉÉ +É½. ªÉÉ |ÉEò®hÉÉSÉ |É¨ÉÉhÉEò ºÉn¦ÉÉiÉ ºÉÊlÉ{iÉ iÉ{ÉÉºÉhÉÒ Eò±ÉÒ +ºÉiÉÉ ºÉn®SÉ nªÉEò ½ VÉxÉ iÉ +ÉMÉº] 2013 SÉ +É½iÉ {É®iÉ ªÉÉEòÉ¨ÉÉºÉÉ`Ò |É¨ÉÉhÉEòÉ´É® Ê±É½Ò±É±ÉÉ EòÉªÉÉn¶ÉÉSÉÉ ÊnxÉÉEò 19.05.2014 +ºÉÉ +É½. +ºÉ½Ò +Éf³ýxÉ ªÉiÉ Eò], ºÉn®SÉ ºÉxÉ 2013 SÉ nªÉEò xÉÉ´½¤É® 2014 ¨ÉvªÉ ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉºÉ |ÉÉ{iÉ ZÉÉ±ÉÒ. +ÉªÉHòxÉÒ nªÉEòÉºÉ ÊbºÉ¤É®-2014 ¨ÉvªÉ ¨ÉÉxªÉiÉÉ Ên±É±ÉÒ +ºÉiÉÉxÉÉ nJÉÒ±É |É¨ÉÉhÉEò ½ Ên.28.08.2015 ±ÉÉ {ÉÉ®ÒiÉ ½É´ÉxÉ +ÉVÉ{ÉªÉiÉ nªÉEò +nÉªÉMÉÒ ZÉÉ±É±ÉÒ xÉÉ½Ò. ½É ºÉ{ÉhÉ EòÉ±ÉÉ´ÉvÉÒ ¤ÉPÉiÉÉ |ÉEò®hÉ {ÉhÉiÉ: ºÉ¶ÉªÉÉº{Én ´ÉÉ]iÉ. bÉ.VÉªÉ¸ÉÒ Eò±ÉEòhÉÔ ªÉÉxÉÒ Ên±É±ªÉÉ ±ÉJÉÒ VÉ¤ÉÉ¤ÉÉ´É¯ûxÉ +ºÉ º{É¹] ÊnºÉxÉ ªÉiÉ Eò], iªÉÉSÉÒ ¤ÉxÉÉ´É] º´ÉÉIÉ®ÒSÉ ºÉÉn®ÒEò®hÉ ´É ºÉÊSÉEòÉ {É®º{É® ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉiÉ nhªÉÉiÉ +É±É ´É ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉxÉ iªÉÉSÉEòb±É +´ÉÉEò Gò¨ÉÉEò 1796 Ên.07.11.2014 +x´ÉªÉ ºÉÊSÉEòÉ |ÉÉ{iÉ Eò±ªÉÉSÉ ÊnºÉxÉ ªÉiÉ. iÉlÉÉÊ{É, ºÉn® ºÉÊSÉEò´É® EòÊxÉ¹` Ê±É{ÉÒEò ªÉÉSÉÒ nªÉEò +nÉªÉMÉÒ ºÉn¦ÉÉiÉ ºÉÉn®ÒEò®hÉ Ên.05.11.2014 SÉ +º±ÉªÉÉxÉ ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉiÉÒ±É +´ÉÉEò ´É VÉÉ´ÉEò ½ ºÉ¶ÉªÉÒiÉ +É½. ªÉÉÊ¶É´ÉÉªÉ nªÉEò ´É |É¨ÉÉhÉEò {ÉÉ®ÒiÉ Eò®hªÉÉ{É´ÉÔ |É¨ÉÉhÉEòÉ´É® +½®hÉ ´É ºÉÊ´ÉiÉ®hÉ +ÊvÉEòÉ®Ò ªÉÉSÉÒ |É¨ÉÉÊhÉiÉ Eò±É±ÉÒ º´ÉÉIÉ®Ò +ºÉhÉ

+É´É¶ªÉEò +ºÉiÉÉxÉÉ ªÉÉ¤ÉÉ¤ÉÒEòb n±ÉlÉ Eò¯ûxÉ +É®ÉMªÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉSÉ Ê´É¦ÉÉMÉ |É¨ÉJÉ ªÉÉSÉÒ |É¨ÉÉhÉEòÉ´É®ú º´ÉÉIÉ®úÒ xÉºÉiÉÉxÉÉ nªÉEò {ÉÉ®úÒiÉ Eò±É MÉ±É±É +É½ ½Ò ¤ÉÉ¤É ÊxÉÎ¶SÉiÉSÉ MÉ¦ÉÒ®ú º´É¯ûÉ{ÉÉSÉÒ +ºÉxÉ ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉxÉ EòÉhÉiÉÒ½Ò ÊxÉªÉ¨ÉÉxÉºÉÉ®ú +É´É¶ªÉEò +ºÉ±É±ÉÒ iÉ{ÉÉºÉhÉÒ xÉ Eò®úiÉÉ nªÉEò {ÉÉ®úÒiÉ Eò±É +É½. ºÉn®úSÉ |ÉEò®úhÉ ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉiÉÒ±É 1) ¸ÉÒ Ê¨ÉZÉÉ ºÉ<n ¤ÉMÉ, EòÊxÉ¹`ö Ê±É{ÉÒEò 2) ¸ÉÒ BxÉ.VÉÒ. n®úÉxÉÒ, ±ÉJÉÉÊvÉEòÉ®úÒ-1 3) ¸ÉÒ lÉÉ®úÉiÉ, ¨ÉJªÉ ±ÉJÉÉÊvÉEòÉ®úÒ ªÉÉxÉÒ ½ÉiÉÉ³ÉºÉ±ÉÒ +É½. ºÉn®ú |É¨ÉÉhÉEòÉ ºÉn¦ÉÉiÉ {ÉhÉiÉ: iÉ{ÉÉºÉhÉÒ Eò®úhªÉÉºÉÉ`öÒ ¨É³ÉÒ ºÉÊSÉEòÉ ´É iÉiºÉ¨É EòÉMÉn{ÉjÉ ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉ ´É +É®ÉMªÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉEòb ¨ÉÉMÉhÉÒ Eò®úhªÉÉiÉ +É±É±ÉÒ +É½.

2) ÊºÉbEòÉ {ÉÊ®úºÉÉ®úÉiÉÒ±É |É¦ÉÉMÉ Gò. 1 ¨ÉvÉÒ±É BxÉ-2 {ÉÊ®úºÉÉ®úÉiÉ +É¹ÉvÉ ¡ò´ÉÉ®úhÉÒ –

ºÉn®ú EòÉ¨ÉÉSÉ ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉiÉxÉ |ÉÉ{iÉ Eò¯ûxÉ PÉiÉ±É±É |É¨ÉÉhÉÉEò Gò¨ÉÉEò - ºÉÒ.ºÉÒ.xÉ¤É®ú 10647/28.08.2015 SÉÒ iÉ{ÉÉºÉhÉÒ Eò±ÉÒ +ºÉiÉÉ ¨É.¦ÉÉ®úiÉ {Éº] Eò]É±É ªÉÉ BVÉxºÉÒSÉ xÉÉ´É ¯û{ÉªÉ 12,54,000/- SÉ nªÉEò {ÉÉ®úÒiÉ ZÉÉ±É±É +É½. ºÉn®ú nªÉEòÉSªÉÉ |É¨ÉÉhÉEòÉxÉºÉÉ®ú VÉÉxÉ´ÉÉ®úÒ 2014 iÉ VÉxÉ 2014 ªÉÉ EòÉ±ÉÉ´ÉvÉÒSÉ nªÉEò ÊnºÉxÉ ªÉiÉ +ºÉxÉ Eò±É±ªÉÉ EòÉ¨ÉÉ ºÉn¦ÉÉiÉ |É¨ÉÉhÉEòÉ´É®ú +É®ÉMªÉ ´ÉtEòÒªÉ +ÊvÉEòÉ®úÒ ªÉÉSÉÒ º´ÉÉIÉ®úÒ ÊnºÉxÉ ªÉiÉ xÉÉ½Ò. iÉlÉÉÊ{É, |É¨ÉÉhÉEòÉºÉÉ¤ÉiÉ +ºÉ±É±ªÉÉ ºÉÊSÉEòiÉÒ±É xÉÉ]õMÉÊ¶É]SÉÒ UÉªÉÉÊEòiÉ |ÉiÉ ¨ÉvÉÒ±É {ÉÊ®úSUn 11 |É¨ÉÉhÉ +É®ÉMªÉ ´ÉtEòÒªÉ +ÊvÉEòÉ®úÒ ªÉÉxÉÒ nªÉEòÉºÉ Ên±É±ÉÒ ¨ÉVÉ®úÒ ½Ò ¤ÉxÉÉ´É] ´É JÉÉ]Ò +É½. ªÉÉ ¤ÉÉ¤ÉiÉÒiÉ ¨É½hÉVÉSÉ {ÉÊ®úSUn 11 ´É®úÒ±É ºÉÉn®úÒEò®úhÉ ´É º´ÉÉIÉ®úÒ ºÉn¦ÉÉiÉ +É®ÉMªÉ ´ÉtEòÒªÉ +ÊvÉEòÉ®úÒ ¸ÉÒ ¨ÉiÉÒ VÉªÉ¸ÉÒ Eò±ÉEòhÉÒ ªÉÉxÉÉ |ÉiªÉIÉ ¤ÉÉ±É´ÉxÉ ºÉn®úSÉ |É¨ÉÉhÉEò nÉJÉ´ÉxÉ Ê´ÉSÉÉ®úhÉÉ Eò±ÉÒ +ºÉiÉÉ ¸ÉÒ¨ÉiÉÒ VÉªÉ¸ÉÒ Eò±ÉEòhÉÒ ªÉÉxÉÒ {ÉÊ®úSUn 11 ´É®úÒ±É ºÉÉn®úÒEò®úhÉ ´É º´ÉÉIÉ®úÒ iªÉÉSÉÒ xÉºÉ±ªÉÉSÉ ±ÉJÉÒ VÉ´ÉÉ¤É Ên±É±ÉÉ +É½. ªÉÉ |ÉEò®úhÉÉSÉ |É¨ÉÉhÉEò ºÉn¦ÉÉiÉ ºÉÊlÉ{iÉ iÉ{ÉÉºÉhÉÒ Eò±ÉÒ +ºÉiÉÉ ºÉn®úSÉ nªÉEò ½ VÉÉxÉ´ÉÉ®úÒ 2014 iÉ VÉxÉ 2014 SÉ +É½iÉ {É®úiÉ ªÉÉEòÉ¨ÉÉºÉÉ`Ò |É¨ÉÉhÉEòÉ´É®ú Ê±É½Ò±É±ÉÉ EòÉªÉÉn¶ÉÉSÉÉ ÊnxÉÉEò 03.08.2013 ´É 15.07.2014 +ºÉ nÉxÉ EòÉªÉÉn¶ÉÉSÉÉ ºÉn¦É ÊnºÉxÉ ªÉiÉÉ. +ºÉ½Ò +Éf³ÉxÉ ªÉiÉ EòÒ, ºÉn®úSÉ ºÉxÉ 2014 SÉ nªÉEò xÉÉ´½¤É®ú 2014 ¨ÉvªÉ ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉºÉ |ÉÉ{iÉ ZÉÉ±ÉÒ. +ÉªÉHòÉxÉÒ nªÉEòÉºÉ ÊbºÉ¤É®ú-2014 ¨ÉvªÉ ¨ÉÉxªÉiÉÉ Ên±É±ÉÒ +ºÉiÉÉxÉÉ nJÉÒ±É |É¨ÉÉhÉEò ½ Ên.28.08.2015 ±ÉÉ {ÉÉ®úÒiÉ ½É´ÉxÉ +ÉvÉ{ÉªÉiÉ nªÉEò +nªÉMÉÒ ZÉÉ±É±ÉÒ xÉÉ½Ò. ½É º{ÉhÉ EòÉ±ÉÉ´ÉvÉÒ ¤ÉPÉiÉÉ |ÉEò®úhÉ {ÉhÉiÉ: º¶ÉªÉÉº{Én ´ÉÉ]iÉ. bÉ.VÉªÉ¸ÉÒ Eò±ÉEòhÉÒ ªÉÉxÉÒ Ên±É±ªÉÉ ±ÉJÉÒ VÉ¤ÉÉ¤É´É¯ûxÉ +ºÉ º{É¹] ÊnºÉxÉ ªÉiÉ EòÒ, iªÉÉSÉÒ ¤ÉxÉÉ´É] º´ÉÉIÉ®úÒSÉ ºÉÉn®úÒEò®úhÉ ´É ºÉÊSÉEòÉ {É®úº{É®ú ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉiÉ nhªÉÉiÉ +É±É ´É ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉxÉ iªÉÉSÉEòbÒ±É +É´ÉEò Gò¨ÉÉEò 1794 Ên.07.11.2014 +x´ÉªÉ ºÉÊSÉEòÉ |ÉÉ{iÉ Eò±ªÉÉSÉ ÊnºÉxÉ ªÉiÉ. iÉlÉÉÊ{É, ºÉn®ú ºÉÊSÉEò´É®ú EòÊxÉ¹`ö Ê±É{ÉÒEò ªÉÉSÉÒ nªÉEò +nªÉMÉÒ ºÉn¦ÉÉiÉ ºÉÉn®úÒEò®úhÉ Ên.05.11.2014 SÉ +ºÉ±ªÉÉxÉ ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉiÉÒ±É +É´ÉEò ´É VÉÉ´ÉEò ½ º¶ÉªÉÒiÉ +É½. ªÉÉÊ¶É´ÉÉªÉ nªÉEò ´É |É¨ÉÉhÉEò {ÉÉ®úÒiÉ Eò®úhªÉÉ{É´ÉÔ |É¨ÉÉhÉEòÉ´É®ú +½®úhÉ ´É ºÉÊ´ÉiÉ®úhÉ +ÊvÉEòÉ®úÒ ªÉÉSÉÒ |É¨ÉÉÊhÉiÉ Eò±É±ÉÒ º´ÉÉIÉ®úÒ +ºÉhÉ +É´É¶ªÉEò +ºÉiÉÉxÉÉ ªÉÉ¤ÉÉ¤ÉÒEòb n±ÉlÉ

Eò¯ûxÉ +É®ÉMªÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉSÉ Ê´É¦ÉÉMÉ |É¨ÉJÉ ªÉÉSÉÒ |É¨ÉÉhÉEòÉ´É®ú ºÉÉ IÉ®úÒ xÉºÉìÉÉxÉÉ nªÉEò {ÉÉ®úÒìÉ Eò±É MÉ±É±É +É½ ½Ò ¤ÉÉ¤É ÊxÉÎ¶SÉìÉSÉ MÉ¦ÉÒ®ú º´É¯û{ÉÉSÉÒ +ºÉxÉ ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉxÉ EòÉhÉìÉÒ½Ò ÊxÉªÉ¨ÉÉxÉºÉÉ®ú +É´É¶ªÉEò +º±É±ÉÒ ìÉ{ÉÉºÉhÉÒ xÉ Eò®úìÉÉ nªÉEò {ÉÉ®úÒìÉ Eò±É +É½. ºÉn®úSÉ |ÉEò®úhÉ ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉìÉÒ±É 1) ¸ÉÒ Ê¨ÉZÉÉ ºÉ<n ¤ÉMÉ, EòÊxÉ¹`ö Ê±É{ÉÒEò 2) ¸ÉÒ BxÉ.VÉÒ. n®úÉxÉÒ, ±ÉJÉÉÊvÉEòÉ®úÒ-1 3) ¸ÉÒ IÉÉ®úÉìÉ, ¨ÉJªÉ ±ÉJÉÉÊvÉEòÉ®úÒ ªÉÉxÉÒ ½ÉìÉÉ³ú±É±ÉÒ +É½. ºÉn®ú |É¨ÉÉhÉEòÉ ºÉn¦ÉÉìÉ {ÉhÉìÉ: ìÉ{ÉÉºÉhÉÒ Eò®úhªÉÉºÉÉ`öÒ ¨É³ú ºÉÊSÉEòÉ ´É ìÉìÉºÉ¨É EòÉMÉn{ÉjÉ ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉ ´É +É®ÉMªÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉEòb ¨ÉÉMÉhÉÒ Eò®úhªÉÉìÉ +É±É±ÉÒ +É½.

3) PÉxÉEòSÉ®úÉ ´ªÉ´ÉºlÉÉ{ÉxÉÉºÉÉ`öÒ EòjÉÉ]õÒ {ÉvnìÉÒ´É®ú ¨ÉVÉÉ®ú {É®ú´ÉhÉ (VÉ±É-2014 ´É +ÉMÉº]-2014-20 ¨ÉVÉÉ®ú) –

ºÉn®ú EòÉ¨ÉÉSÉÉ ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉìÉÉxÉ |ÉÉ{ìÉ Eò¯ûxÉ PÉìÉ±É±É |É¨ÉÉhÉÉEò Gò¨ÉÉEò - ºÉÒ.ºÉÒ.xÉ¤É®ú 3979/14.12.2016 SÉÒ ìÉ{ÉÉºÉhÉÒ Eò±ÉÒ +ºÉìÉÉ ¨É.®úÉ¨ÉnÉºÉ {Éº] Eò]É±É ªÉÉ BVÉxºÉÒSÉ xÉÉ´É ¯û{ÉªÉ 3,16,940/- SÉ nªÉEò {ÉÉ®úÒìÉ ZÉÉ±É±É +É½. ºÉn®ú nªÉEòÉSªÉÉ |É¨ÉÉhÉEòÉxÉºÉÉ®ú VÉ±É 2014 ìÉ +ÉMÉº] 2014 ªÉÉ EòÉ±ÉÉ´ÉvÉÒSÉ nªÉEò ÊnºÉxÉ ªÉìÉ +ºÉxÉ Eò±É±ªÉÉ EòÉ¨ÉÉ ºÉn¦ÉÉìÉ |É¨ÉÉhÉEòÉ´É®ú Ê´É¦ÉÉMÉ |É¨ÉJÉ ªÉÉSÉÒ º´ÉÉIÉ®úÒ ÊnºÉxÉ ªÉìÉ xÉÉ½Ò. ìÉIÉÉÊ{É, |É¨ÉÉhÉEòÉºÉÉ¤ÉìÉ +º±É±ªÉÉ ºÉÊSÉEòÒìÉÒ±É xÉÉ]õMÉÊ¶É]SÉÒ UªÉÉËEòìÉ |ÉìÉ ¨ÉvÉÒ±É {ÉÉ®úSUn 17 |É¨ÉÉhÉ Ê´É¦ÉÉMÉ |É¨ÉJÉ ìÉIÉÉ ¨ÉJªÉ +ÎMxÉ¶É¨ÉxÉ +ÊvÉEòÉ®úÒ ªÉÉxÉÒ nªÉEòÉºÉ Ên.18.05.2016 ®úÉVÉÒ Ê¶É¡òÉ®úºÉ Eò±ªÉÉSÉ ÊnºÉxÉ ªÉìÉ. ºÉn®úSÉÒ ºÉÊSÉEòÉ½Ò Ên.08.11.2016 ±ÉÉ ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉìÉ +É´ÉEò ZÉÉ±ªÉÉSÉÒ xÉÉn +É½. ìªÉÉxÉºÉÉ® ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉxÉ +ÉIÉ{É xÉÉn´ÉxÉ ºÉÊSÉEòÉ Ên.11.11.2016 ±ÉÉ ´ÉÉb +ÊvÉEòÉ®úÒ ªÉÉSªÉÉEòb {É®úìÉ Eò±ªÉÉSÉ ÊnºÉxÉ ªÉìÉ. ºÉn®úSÉ nªÉEò 2014 SÉ +º±ªÉÉxÉ 2016 ¨ÉvªÉ +nªÉMÉÒºÉÉ`öÒ ºÉÉn®ú ½ÉhÉºÉ ZÉÉ±É±ÉÉ Ê´É±É¤É ½É º¤ÉÊvÉìÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉìÉ ZÉÉ±É±ÉÉ +º±ªÉÉSÉ xÉ¨Én Eò¯ûxÉ ´ÉÉb +ÊvÉEòÉ®úÒ ªÉÉxÉÒ ºÉÊSÉEòÉ Ê´É¦ÉÉMÉ |É¨ÉJÉÉ¨ÉÉ¡òìÉ xÉ {ÉÉ`´ÉìÉÉ ¨ÉJªÉ ±ÉJÉÉÊvÉEòÉ®úÒ ªÉÉSªÉÉEòb Ên.18.11.2016 ±ÉÉ º´ÉÉIÉ®úÒ Eò±É±ÉÒ +É½ ´É ºÉÊSÉEòÉ ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉìÉ Ên.06.12.2016 ±ÉÉ +É´ÉEò ZÉÉ±ªÉÉSÉÒ xÉÉn ÊnºÉxÉ ªÉìÉ. ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉxÉ ºÉÊSÉEòSÉÒ UÉxÉhÉÒ Eò¯ûxÉ nªÉEò +nÉ Eò®úhªÉÉºÉÉ`öÒ ¨ÉJªÉ±ÉJÉÉÊvÉEòÉ®úÒ ªÉÉxÉÒ Ên.07.12.2016 ±ÉÉ º´ÉÉIÉ®úÒ Eò¯ûxÉ ¨ÉÉ.+ÉªÉHòEòb Ê¶É¡òÉ®úºÉ Eò±ªÉÉSÉ ÊnºÉxÉ ªÉìÉ. ¨ÉÉ.+ÉªÉHò EòÉªÉÉ±ÉªÉÉìÉ ºÉn®úSÉÒ ºÉÊSÉEòÉ ½Ò ºÉÊSÉEò´É®úÒ±É xÉÉnÒxÉºÉÉ®ú +É´ÉEò Gò. 4112 Ên.09.11.2016 +x´ÉªÉ +É´ÉEò ZÉÉ±ªÉÉSÉ ÊnºÉxÉ ªÉìÉ +É½. ¨ÉÉ.+ÉªÉHò EòÉªÉÉ±ÉªÉÉìÉÒ±É +É´ÉEò-VÉÉ´ÉEò ¤ÉÉ®úÉxÉ¶ÉÒ ìÉ{ÉÉºÉ±ÉÒ +ºÉìÉÉ +É´ÉEò Gò. 4112 ½É Ên.19.11.2016 SÉÉ +ºÉxÉ ºÉn®ú Gò¨ÉÉEòÉ´É®ú ´ÉÉb Gò.61 ªÉÉ Ê`EòÉhÉÒ Ê´ÉtìÉ ´ªÉ´ÉºlÉÉ Eò®úhÉSÉ +nÉVÉ{ÉjÉEò ºÉÊSÉEòSÉÒ xÉÉn +É½. |É¨ÉÉhÉEòÉ´É®úÒ±É +ÉªÉHò EòÉªÉÉ±ÉªÉÉìÉÒ±É +É´ÉEòSÉÉ Ê¶ÉCEòÉ ìÉºÉSÉ ¨É³ú Ê¶ÉCEòÉ ªÉÉSªÉÉìÉ ¡ò®úEò ÊnºÉxÉ ªÉìÉÉ. ªÉÉ´É¯ûxÉ +ºÉ ÊnºÉxÉ ªÉìÉ EòÒ, ºÉÊSÉEò´É®ú +º±É±ÉÒ +É´ÉEò Gò¨ÉÉEò 4112 ½É JÉÉ]É ´É ¤ÉxÉÉ´É] +É½. ìÉºÉSÉ ºÉÊSÉEòÉ½Ò +ÉªÉHò EòÉªÉÉ±ÉªÉÉìÉ |ÉÉ{ìÉ xÉ +ºÉìÉÉxÉÉ nJÉÒ±É ìÉºÉSÉ ¤ÉxÉÉ´É] +É´ÉEò Gò¨ÉÉEò xÉÉn´ÉxÉ +ÉªÉHòÉSÉÒ ¤ÉxÉÉ´É] º´ÉÉIÉ®úÒ Eò±ªÉÉSÉ º{É¹] ½ÉìÉ +É½.

ºÉ±É¦É ºÉn¦ÉÉºÉÉ`Ò ºÉÊSÉEò´É®úÒ±É +ÉªÉHòÉSÉ º´ÉÉ|É®úÒSÉ {ÉÉxÉ, +É´ÉEò Gò¨ÉÉEò SÉÒ |ÉiÉ ºÉÉ¤ÉiÉ VÉÉb±É±ÉÒ +É½. iÉºÉSÉ ªÉÉ +É´ÉEò Gò¨ÉÉEòÉ´É®ú xÉÉn´É±É±ÉÒ ¨É³ý ºÉÊSÉEòSÉÒ UÉªÉÉÊEòiÉ |ÉiÉ ºÉÉ¤ÉiÉ VÉÉb±É±ÉÒ +É½. ={É®úÉHò ¤ÉÉ¤ÉÒ´É¯ûxÉ +ºÉ º{É¹] ½ÉiÉ EòÒ, ºÉÊSÉEòÉ ½Ò +ÉªÉHòÉSÉ ¤ÉxÉÉ´É] º´ÉÉ|É®úÒxÉ ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉiÉ nÉJÉ±É ZÉÉ±É±ÉÒ +É½. ´É ºÉÊSÉEò´É®ú ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉSÉÉ +É´ÉEò Gò¨ÉÉEòÉSÉÒ xÉÉn ÊnºÉxÉ ªÉiÉ xÉÉ½Ò ¨½hÉVÉSÉ ºÉÊSÉEòÉ ½ÉiÉÉ-½ÉiÉ nÉJÉ±É ZÉÉ±ÉªÉÉSÉ ÊnºÉxÉ ªÉiÉ. ½Ò ¤ÉÉ¤É EòÉªÉÉ±ÉªÉÉSªÉÉ o¹]ÒxÉ +iªÉiÉ MÉ¦ÉÒ®ú +É½. ºÉn®úSÉÒ ºÉÊSÉEòÉ ½Ò ´ÉÉb +ÊvÉEòÉ®úÒ ¸ÉÒ VÉ®úÉ®ú, ¨ÉJªÉ +ÎMxÉ¶É¨ÉxÉ +ÊvÉEòÉ®úÒ ¸ÉÒ ZÉxÉZÉxÉ, EòÉxÉ¹` Ê±É{ÉÒEò ¸ÉÒ Ê¨ÉZÉÉ ºÉ<n ¤ÉMÉ, ±ÉJÉÉÊvÉEòÉ®úÒ ¸ÉÒ n®úhÉÒ ´É ¨ÉJªÉ ±ÉJÉÉÊvÉEòÉ®úÒ ¸ÉÒ ºÉVÉªÉ {É´ÉÉ®ú ªÉÉxÉÒ ½ÉiÉÉ³ý±É±ÉÒ +É½.

4) **PÉxÉEòSÉ®úÉ ´ªÉ´ÉºlÉÉ{ÉxÉÉºÉÉ`Ò Eò]Ò {ÉvniÉÒ´É®ú ¨ÉVÉ®ú {É®ú´ÉhÉ (VÉxÉ-2013, +ÉMÉº]-2015 ºÉ{]¤É®ú-2015, +ÉC]Éä¤É®ú-2015, xÉÉ´½¤É®ú-2015, bÒºÉ¤É®ú-2015, VÉÉxÉ´ÉÉ®úÒ-1016,)** –

VÉxÉ-2013 SÉ EòÉ¨ÉÉSÉ ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉiÉxÉ |ÉÉ{iÉ EòÉ¯ûxÉ PÉiÉ±É±É |É¨ÉÉhÉEò Gò¨ÉÉEò -ºÉÒ.ºÉÒ.xÉ¤É®ú Ê±É½Ò±É xÉÉ½Ò/19.04.2014 SÉÒ iÉ{ÉÉºÉhÉÒ Eò±ÉÒ +ºÉiÉÉ ¨É.®úÉ¨ÉnÉºÉ {Éº] Eò]É±É ªÉÉ BVÉxºÉÒSÉ xÉÉ´É ¯û{ÉªÉ 1,79,400/- SÉ nªÉEò {ÉÉ®úÒiÉ ZÉÉ±É±É +É½. ºÉn®ú nªÉEòÉSªÉÉ |É¨ÉÉhÉEòÉxÉºÉÉ®ú VÉxÉ-2013 ªÉÉ ¨ÉÊ½hªÉÉSÉ nªÉEò +ºÉxÉ EòÉ±ÉªÉÉ EòÉ¨ÉÉ ºÉn¦ÉÉiÉ |É¨ÉÉhÉEòÉ´É®ú Ê´É¦ÉÉMÉ |É¨ÉJÉ ªÉÉSÉÒ º´ÉÉ|É®úÒ ÊnºÉxÉ ªÉiÉ xÉÉ½Ò. iÉlÉÉÊ{É, |É¨ÉÉhÉEòÉºÉÉ¤ÉiÉ +º±É±ÉªÉÉ ºÉÊSÉEòÉiÉÒ±É xÉÉ]ÓMÉÊ¶É]SÉÒ iÉ{ÉÉºÉhÉÒ Eò±ÉÒ +ºÉiÉÉ, UÉªÉÉÊEòiÉ |ÉiÉ ¨ÉvÉÒ±É {ÉÊ®úSUn 20 iÉ 22 xÉºÉÉ®ú ºÉn®úSÉ |É¨ÉÉhÉEò B|ÉÒ±É-2014 ¨ÉvªÉ ¨ÉVÉ®ú ZÉÉ±É±É +ºÉiÉÉxÉÉ +ÉVÉiÉÉMÉÉªÉiÉ ºÉn®ú |É¨ÉÉhÉEòÉ´É®ú |É¨ÉÉhÉEòxÉ¤É®ú Ên±É±ÉÉ xÉÉ½Ò +lÉ´ÉÉ nªÉEò +nÉ Eò±É±É xÉÉ½Ò. iªÉÉ¨É³ý ºÉn®ú |É¨ÉÉhÉEò ºÉ¶ÉªÉÉº{Én ÊnºÉxÉ ªÉiÉ.

+ÉMÉº]-2015 ºÉ{]¤É®ú-2015, +ÉC]Éä¤É®ú-2015, xÉÉ´½¤É®ú-2015, bÒºÉ¤É®ú-2015 VÉÉxÉ´ÉÉ®úÒ-1016 SÉÉ EòÉ¨ÉÉSÉ ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉiÉxÉ |ÉÉ{iÉ EòÉ¯ûxÉ PÉiÉ±É±É |É¨ÉÉhÉEò Gò¨ÉÉEò +xÉGò¨É-ºÉÒ.ºÉÒ.xÉ¤É®ú 3776/10.11.2016, 3781/10.11.2016, 3779/10.11.2016, 3780/10.11.2016, 3778/10.11.2016, 3774/10.11.2016 SÉÒ iÉ{ÉÉºÉhÉÒ Eò±ÉÒ +ºÉiÉÉ ¨É.®úÉ¨ÉnÉºÉ {Éº] Eò]É±É ªÉÉ BVÉxºÉÒSÉ xÉÉ´É +xÉGò¨É ¯û{ÉªÉ 89,180/-, 89,180/-, 92,610/-, 85,750/-, 92,610/-, 89,180/- SÉ nªÉEò {ÉÉ®úÒiÉ ZÉÉ±É±É +É½. ºÉn®ú nªÉEòÉSªÉÉ |É¨ÉÉhÉEòÉxÉºÉÉ®ú BEòhÉ 06 ¨ÉÊ½hªÉÉSÉ nªÉEò +ºÉxÉ EòÉ±ÉªÉÉ EòÉ¨ÉÉ ºÉn¦ÉÉiÉ |É¨ÉÉhÉEòÉ´É®ú Ê´É¦ÉÉMÉ |É¨ÉJÉ ªÉÉSÉÒ º´ÉÉ|É®úÒ ÊnºÉxÉ ªÉiÉ xÉÉ½Ò. iÉlÉÉÊ{É, |É¨ÉÉhÉEòÉºÉÉ¤ÉiÉ +º±É±ÉªÉÉ ºÉÊSÉEòÉiÉÒ±É xÉÉ]ÓMÉÊ¶É]SÉÒ iÉ{ÉÉºÉhÉÒ Eò±ÉÒ +ºÉiÉÉ, UÉªÉÉÊEòiÉ |ÉiÉ ¨ÉvÉÒ±É xÉÉnÒxÉºÉÉ®ú Ê´É¦ÉÉMÉ |É¨ÉJÉ iÉlÉÉ ¨ÉJªÉ +ÎMxÉ¶É¨ÉxÉ +ÊvÉEòÉ®úÒ ªÉÉxÉÒ ºÉ´É ºÉÊSÉEòÉ Ên.21/04/2016 ±ÉÉ Ê¶É¡òÉ®úºÉ EòÉ¯ûxÉ ºÉÊSÉEòÉ +ÊiÉÉ®úHò +ÉªÉHò ªÉÉSÉEòb ¨ÉVÉ®úÒºÉÉ`Ò {ÉÉ`´É±É±ÉÒ +É½. +ÊiÉÉ®úHò +ÉªÉHò ªÉÉSÉ +É´ÉEò Gò¨ÉÉEò +xÉGò¨É 1840, 1839, 1838, 1837, 1836, 1835 Ên.18/06/2016 +x´ÉªÉ +É´ÉEò ZÉÉ±ÉªÉÉSÉÒ xÉÉn +É½.

ºÉÊSÉEò´É®Ò±É ¨ÉÉ.+ÊiÉÊ®ÉHò +ÉªÉHò ªÉÉSÉÒ Ên.17/06/2016 ®ÉVÉÒSÉÒ º´ÉÉIÉ®Ò ¶ÉEòÉº{Én ´ÉÉ]±ªÉÉxÉ +ÊiÉÊ®ÉHò +ÉªÉHò EòÉªÉÉ±ÉªÉÉiÉÒ±É +É´ÉEò-VÉÉ´ÉEò ¤ÉÉ®ÉÊxÉ¶ÉÒ iÉ{ÉÉºÉ±ÉÒ +ºÉiÉÉ =Hò 06 ºÉÊSÉEòÉ ÁÉ EòÉªÉÉ±ÉªÉÉiÉ Ên.18/06/2016 ±ÉÉ |ÉÉ{iÉ +ºÉiÉÉxÉÉ BEò Ên´ÉºÉ +MÉÉn®Ò ¨½hÉVÉSÉ Ên.17/06/2016 ¨ÉÉ.+ÊiÉÊ®ÉHò +ÉªÉHòÉSÉÒ º´ÉÉIÉ®Ò ½ÉhÉ ½ +xÉÉEò±ÉxÉÒªÉ +É½. iÉºÉSÉ VÉÉ´ÉEò ¤ÉÉ®ÉÊxÉ¶ÉÒ xÉºÉÉ®Ò =Hò 06 ºÉÊSÉEòÉ ÁÉ ÊnxÉÉEò 14/07/2016 ®ÉVÉÒ ¨ÉJªÉ +É´ÉEò VÉÉ´ÉEò Ê´É¦ÉÉMÉÉºÉ {ÉÉ`Ê´É±ªÉÉSÉÒ xÉÉn +Éf³ÉxÉ ªÉiÉ. ¨ÉJªÉ +É´ÉEò-VÉÉ´ÉEò विभागातील कर्मचाऱ्यांचे जवाब घेतले असता उक्त ०६ संचिका ह्या पुन्हा अतिरिक्त +ÉªÉHò ªÉÉSÉ EòÉªÉÉ±ÉªÉÉiÉ VÉ¨ÉÉ ZÉÉ±ªÉÉSÉ ÊnºÉxÉ ªÉiÉ. ªÉÉ´É¯ÉxÉ +ºÉ º{É¹] ½ÉiÉ EòÒ, Ên.14/07/2016 {ÉªÉiÉ ªÉÉ ºÉÊSÉEò´É®Ò ¨ÉÉ.+ÊiÉÊ®ÉHò +ÉªÉHò ªÉÉSÉÒ º´ÉÉIÉ®Ò ZÉÉ±É±ÉÒ xÉ´½iÉÒ. |ÉEò®hÉÒ ºÉÊSÉEò´É®Ò Ên.17/06/2016 ®ÉVÉÒSÉÒ ¨ÉÉ.+ÊiÉÊ®ÉHò +ÉªÉHò ªÉÉSÉÒ º´ÉÉIÉ®Ò½Ò ¶ÉEòÉº{Én +ºÉ±ªÉÉxÉ |ÉIÉ¨É n¶ÉxÉÒ ¤ÉxÉÉ´É] ´É JÉÉ]Ò ÊnºÉxÉ ªÉiÉ. =Hò 06 ºÉÊSÉEòÉ ªÉÉ ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉiÉ ÊnxÉÉEò 10/11/2016 ®ÉVÉÒ +É´ÉEò ZÉÉ±É±ÉÒ +ºÉxÉ Ên.10/11/2016 ®ÉVÉÒSÉ nªÉEò {ÉÉ®ÒiÉ ZÉÉ±É±ÉÒ +É½iÉ. ºÉn®SªÉÉ 06 ºÉÊSÉEòÉ ÁÉ ´ÉÉb +ÊvÉEòÉ®Ò, ¨ÉJªÉ +ÎMxÉ¶ÉÉ¨ÉxÉ +ÊvÉEòÉ®Ò, +ÊiÉ.+ÉªÉHò ªÉÉSÉ EòÉªÉÉ±ÉªÉ, ¨ÉJªÉ +É´ÉEò-VÉÉ´ÉEò Ê´É¦ÉÉMÉ, ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉ ªÉÉxÉÒ ½ÉiÉÉ³É±É±ÉÒ +É½.

5) Ê´É¦ÉÉMÉ |É¨ÉÉJÉÉSÉÒ ¨ÉÉxªÉiÉÉ xÉºÉiÉÉxÉÉ {ÉÉ®ÒiÉ Eò±É±ÉÒ nªÉEò —

1) |É¨ÉÉhÉÉEò Gò¨ÉÉEò - ºÉÒ.ºÉÒ.xÉ¤É® 3295/24.10.2016 ®CEò¨É ¯û. 25,500/- 2) |É¨ÉÉhÉÉEò Gò¨ÉÉEò - ºÉÒ.ºÉÒ.xÉ¤É® 3294/24.10.2016 ®CEò¨É ¯û. 24,750/- 3) |É¨ÉÉhÉÉEò Gò¨ÉÉEò - ºÉÒ.ºÉÒ.xÉ¤É® 3719/07.11.2016 ®CEò¨É ¯û. 24,750/- 4) |É¨ÉÉhÉÉEò Gò¨ÉÉEò - ºÉÒ.ºÉÒ.xÉ¤É® 3718/07.11.2016 ®CEò¨É ¯û. 24,750/- 4) |É¨ÉÉhÉÉEò Gò¨ÉÉEò - ºÉÒ.ºÉÒ.xÉ¤É® 3717/07.11.2016 ®CEò¨É ¯û. 25,500/- 5) |É¨ÉÉhÉÉEò Gò¨ÉÉEò - ºÉÒ.ºÉÒ.xÉ¤É® 2632/28.09.2016 ®CEò¨É ¯û. 21,750/- 6) |É¨ÉÉhÉÉEò Gò¨ÉÉEò - ºÉÒ.ºÉÒ.xÉ¤É® 3787/28.08.2016 ®CEò¨É ¯û. 24,650/- 7) |É¨ÉÉhÉÉEò Gò¨ÉÉEò - ºÉÒ.ºÉÒ.xÉ¤É® 2306/26.08.2016 ®CEò¨É ¯û. 38,250/- 8) |É¨ÉÉhÉÉEò Gò¨ÉÉEò - ºÉÒ.ºÉÒ.xÉ¤É® 2865/07.10.2016 ®CEò¨É ¯û. 70,000/- 9) |É¨ÉÉhÉÉEò Gò¨ÉÉEò - ºÉÒ.ºÉÒ.xÉ¤É® 2634/28.09.2016 ®CEò¨É ¯û. 31,500/- SÉÒ iÉ{ÉÉºÉhÉÒ Eò±ÉÒ +ºÉiÉÉ ={É®ÉHò ºÉ´É |É¨ÉÉhÉEò ½Ò Ê¦É¨ÉÉ ¶ÉEò® xÉÉ´Én ªÉÉSÉ xÉÉ´É nªÉEò {ÉÉ®ÒiÉ ZÉÉ±É±É +É½.

iÉºÉSÉ 1) |É¨ÉÉhÉÉEò Gò¨ÉÉEò- ºÉÒ.ºÉÒ.xÉ¤É® 2631/28.09.2016 ®CEò¨É ¯û. 29,975/-
2) |É¨ÉÉhÉÉEò Gò¨ÉÉEò- ºÉÒ.ºÉÒ.xÉ¤É® 3720/07.11.2016 ®CEò¨É ¯û. 21,750/-
3) |É¨ÉÉhÉÉEò Gò¨ÉÉEò- ºÉÒ.ºÉÒ.xÉ¤É® 3721/07.11.2016 ®CEò¨É ¯û. 24,950/-
4) |É¨ÉÉhÉÉEò Gò¨ÉÉEò- ºÉÒ.ºÉÒ.xÉ¤É® 3293/24.10.2016 ®CEò¨É ¯û. 24,750/-
5) |É¨ÉÉhÉÉEò Gò¨ÉÉEò - ºÉÒ.ºÉÒ.xÉ¤É® 3292/24.10.2016 ®CEò¨É ¯û. 25,200/-
6) |É¨ÉÉhÉÉEò Gò¨ÉÉEò - ºÉÒ.ºÉÒ.xÉ¤É® 2630/28.09.2016 ®CEò¨É ¯û. 29,625/-

7) |É¨ÉÉhÉÉEò Gò¨ÉÉEò - ºÉò.ºÉò.xÉ¤É®ú 2309/26.08.2016 ®úCEò¨É ¯û. 29,425/- SÉò iÉ{ÉÉºÉhÉò Eò±ÉÒ +ºÉiÉÉ ´É®úÒ±É xÉ¨Én ºÉ´É |É¨ÉÉhÉEò ½Ò Ê¶É´É¨É ¡òÉ]É º]Êb+É ªÉÉSÉ xÉÉ´É {ÉÉ®úÒiÉ ZÉÉ±É±ÉÒ +É½iÉ.

´É®úÒ±É |É¨ÉÉhÉ Ê¦É¨ÉÉ ¶ÉEò®ú xÉÉ´Én iÉºÉSÉ Ê¶É´É¨É ¡òÉ]É º]bÒ+É ªÉÉSÉÒ |É¨ÉÉhÉEò तपासली असता सदरच्या कामावरील खर्चासाठी सक्षम प्राधिकाऱ्याची कोणतीही |É¶ÉÉºÉEòÒªÉ ¨ÉÉxªÉiÉÉ PÉiÉ±ÉÒ +ºÉ±ªÉÉSÉ +Éf³ÉxÉ +É±É xÉÉ½Ò. ¶ÉÉJÉÉ |É´ÉJÉ ¨É½hÉVÉSÉ ´ÉMÉ-3 ºÉ´ÉMÉÉiÉÒ±É VÉxÉºÉ{ÉEò +ÊvÉEòÉ®úÒ ªÉÉSªÉÉ ºÉÉn®úÒEò®úhÉÉ´É®ú ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉxÉ |É¶ÉÉºÉEòÒªÉ मान्यता तसेच सक्षम प्राधिकाऱ्याची मंजुरी बाबत कोणतीही तपासणी न करता छाया ÊSÉjÉ EòÉfhÉºÉ ÊEò´ÉÉ SÉ±ÉÊSÉjÉÉSÉÒ ÊºÉ.bÒ. +l´ÉÉ bÒ.´½Ò.bÒ. iÉªÉÉ®ú Eò®úhÉºÉ VÉÉÊ½®úÉiÉÒºÉÉ`Ò +ºÉ±É±ªÉÉ +ÊlÉEò Ê¶É¹ÉEòÉiÉxÉ ºÉn®úSÉÉ JÉSÉ Eò±ÉÉ +É½. ´ÉÉºiÉÊ´ÉEò {ÉÉ½iÉÉ ¯û.50,000/- {ÉlÉÉ Eò¨ÉÒ +ºÉ±É±ªÉÉ EòÉ¨ÉÉSªÉÉ JÉSÉÉºÉÉ`Ò |ÉlÉ¨É Ê´É¦ÉÉMÉ |É´ÉJÉÉSÉÒ |É¶ÉÉºÉEòÒªÉ ¨ÉÉxªÉiÉÉ +É´É¶ªÉEò +É½ ´É ¯û.50,000/- {ÉlÉÉ VÉÉºiÉÒSªÉÉ JÉSÉÉºÉ +ÉªÉÉHòÉSÉÒ ¨ÉÉxªÉiÉÉ +É´É¶ªÉEò +É½. {É®úiÉ ={É®úÉHò ºÉ´É |ÉEò®úhÉÉiÉ EòÉªÉÉ±ÉªÉÒxÉ {ÉvniÉÒSÉÉ ¦ÉMÉ Eò¯ûxÉ +ÊvÉEòÉ®ú xÉºÉ±É±ªÉÉ कर्मचाऱ्याकडxÉ ºÉÉn®ú ZÉÉ±É±ªÉÉ nªÉEò {ÉÉ®úÒiÉ Eò®úhÉ ½Ò ¤ÉÉ¤É EòÉªÉlÉjÉÉ¤ÉÉ½®ú VÉÉ>ðxÉ EòÉ¨É Eò®úhªÉÉºÉÉ®úJÉÒ ÊnºÉxÉ ªÉiÉ. ={É®úÉHò |É¨ÉÉhÉ iÉ{ÉÉºÉ±É±ÉÒ nªÉEò ½Ò +nÉ xÉ ZÉÉ±É±ÉÒ +ºÉ±ªÉÉ¨ÉÉ³ Êxɶn¶ÉxÉÉºÉ +É±É±ÉÒ +É½iÉ. iÉlÉÉÊ{É, ªÉÉ{É´ÉÒ +¶ÉÉSÉ |ÉEòÉ®úSÉÒ +xÉEò nªÉEò {ÉÉ®úÒiÉ ½É>ðxÉ +nÉ Eò±ÉÒ ZÉÉ±É±ÉÒ +ºÉÉ´ÉÒ ªÉÉ ºÉ¤ÉvÉÒ ªÉlÉÉ+´ÉEòÉ¶É ºÉÊ´ÉºiÉÉ® +½´ÉÉ±É ºÉÉn®ú Eò®úhªÉÉiÉ ªÉ<±É. |ÉEò®úhÉÒ º{É¹] ½ÉiÉ +É½ EòÒ, ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉ ¨ÉÉ¡òiÉ nªÉEò +nÉªÉMÉÒ ºÉn¦ÉÉiÉ ¨ÉÉ`ªÉÉ |É¨ÉÉhÉÉiÉ ÊxÉ¹EòÉ³ÉVÉÒ{ÉhÉÉ ´É ÊxɪɨÉ¤ÉÉÁ EòÉ¨É ZÉÉ±É±É +É½.

6) MÉÊ±ÉSU ´ÉºiÉÒ ÊxÉ¨É±ÉxÉ ´É PÉ®ú¤ÉÉvÉhÉÒ ºÉ¨ÉÉVÉ Eò±ªÉÉhÉ ºÉÊ¨ÉiÉÒ ºÉ¦ÉÉ{ÉiÉÒ ªÉÉSÉÉ nÉ®úÉ ¤ÉÉ¤ÉiÉ ºÉÊSÉEòÉ –

MÉÊ±ÉSU ´ÉºiÉÒ ÊxÉ¨É±ÉxÉ ´É PÉ®ú¤ÉÉvÉhÉÒ ºÉ¨ÉÉVÉ Eò±ªÉÉhÉ ºÉÊ¨ÉiÉÒ ºÉ¦ÉÉ{ÉiÉÒ ªÉÉSÉÉ nÉ®úÉ ¤ÉÉ¤ÉiÉ xÉMÉ®úºÉÊSÉ´É Ê´É¦ÉÉMÉÉ ¨ÉÉ¡òiÉ ¯û.60,000/- +ÊOÉ¨É Ê¨É³hÉºÉÉ`Ò ºÉÊSÉEòÉ ºÉÉn®ú Eò±É±ÉÒ ½iÉÒ. ºÉn®ú ºÉÊSÉEòÉ ½Ò ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉ¨ÉÉ¡òiÉ iÉ{ÉÉºÉhÉÒ ½É>ðxÉ |É¨ÉÉhÉEò Gò¨ÉÉEò 1870 Ên.01.08.2016 +x´ÉªÉ ¯û. 60,000/- ¨ÉVÉ®ú Eò±É MÉ±É ´É +ÊOÉ¨É nhªÉÉiÉ +É±É. ºÉÊSÉEòÉSÉÒ iÉ{ÉÉºÉhÉÒ Eò±ÉÒ +ºÉiÉÉ +ÊOÉ¨ÉSÉÒ ®úCEò¨É ½Ò ¯û.50,000/- {ÉlÉÉ VÉÉºiÉ +ºÉ±ªÉÉ¨ÉÉ³ |ÉlÉ¨É ¨ÉÉ.+ÉªÉÉHòÉSÉÒ |É¶ÉÉºÉEòÒªÉ ¨ÉÉxªÉiÉÉ +É´É¶ªÉEò +ºÉiÉÉxÉÉ ºÉn®ú ¤ÉÉ¤ÉÒEòb n±ÉlÉ Eò¯ûxÉ ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉxÉ ºÉÉ.{É¹{ÉÉ =kÉ¨É®úÉ´É ®úÉVÉiÉEò®ú ªÉÉSÉ xÉÉ´É ¯û.60,000/- SÉ vÉxÉÉn¶É Ên.05.08.2016 ®úÉVÉÒ Ên±É±É +É½.

¨ÉÉ.+ÉªÉÉHòÉSÉÒ ¨ÉÉxªÉiÉÉ xÉºÉ±ªÉÉSÉ +Éf³ÉxÉ +É±ªÉÉxÉÉiÉ®ú ¨ÉJªÉ±ÉJÉÉÊvÉEòÉ®úÒ ªÉÉxÉÒ iªÉÉSÉ Ên.28.07.2016 SªÉÉ º´ÉÉIÉ®úÒ xÉiÉ®ú ºÉÊSÉEòÉ +ÉªÉHòEòb +ÊOÉ¹ÉiÉ Eò±ªÉÉSÉ +Éf³ÉxÉ ªÉiÉ. iÉlÉÉÊ{É, {ÉÉ®úÒiÉ ZÉÉ±É±ªÉÉ |É¨ÉÉhÉEòÉSªÉÉ ¤ÉSÉ SÉÒ iÉ{ÉÉºÉhÉÒ Eò±ÉÒ +ºÉiÉÉ

+¶ÉÉÒ EòÉhÉiÉÒ½Ò +É{ÉHòÉEòb +ÉÉÊ¹ÉiÉ Eò®hªÉÉSÉÒ xÉÉn |É¨ÉÉhÉEòÉºÉÉ¤ÉiÉ VÉÉb±É±ªÉÉ UÉªÉÉËEòiÉ |ÉiÉÒ¨ÉvªÉ +Éf³ÉxÉ ªÉiÉ xÉÉ½Ò ¨½hÉVÉ ¨É³ ºÉÊSÉEòÉ´É® Eò±É±ÉÒ xÉÉn ½Ò xÉiÉ® Eò±ÉÒ +ºÉ±ªÉÉSÉ ÊnºÉxÉ ªÉiÉ. ¨ÉJªÉ ±ÉJÉÉÊvÉEòÉ®Ò ªÉÉxÉÒ nªÉEò {ÉÉ®ÒiÉ Eò±ªÉÉxÉiÉ® +¶ÉÒ xÉÉn Eò®hÉ ¨½hÉVÉ स्वतःची चूक कनिष्ठ कर्मचाऱ्यांवर ढकलण्याचा प्रयत्न केल्याचे स्पष्ट होते.

ÊxÉ¹Eò¹É :-

1) ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉSÉ ºÉxÉ 2012 iÉ 2016 {ÉªÉiÉSÉ +É®ÉMªÉ ´É PÉxÉEòSÉ®É Ê´É¦ÉÉMÉÉSÉ ±ÉJÉÉ {ÉÊ®IÉhÉ Eò®hÉ ºÉÉ`Ò ÊjÉºÉnºªÉÒªÉ ºÉÊ¨ÉiÉÒ MÉ`ÒiÉ Eò®hªÉÉiÉ +É±ÉÒ ½ÉiÉÒ.

2) ºÉÊ¨ÉiÉÒ±ÉÉ ={É±É¤vÉ ZÉÉ±É±É ºÉxÉ 2016 SÉ ±ÉJÉ iÉ{ÉÉºÉ±É +ºÉiÉÉ ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉiÉ¡ò nªÉEò {ÉÉÊ®iÉ Eò®iÉÉxÉÉ ÊxÉªÉ¨ÉÉSÉ {ÉÉ±ÉxÉ Eò±É±É xÉÉ½Ò.

3) ºÉxÉ 20016 ´É¹ÉÉSÉ ±ÉJÉ {ÉÉºÉ±É +ºÉiÉÉ ¨ÉÉ`¬É |É¨ÉÉhÉÉiÉ +ÊxÉªÉÊ¨ÉiÉiÉÉ +Éf³ÉxÉ +É±ªÉÉ +É½iÉ. ºÉÊ¨ÉiÉÒ ºÉnºªÉÉSÉ iªÉÉSªÉÉ Ê´É¦ÉMÉÉSÉ EòÉ¨É ´É iÉ{ÉÉºÉhÉÒSÉ EòÉ¨É {ÉÉ½iÉÉ ¨ÉÉ`É EòÉ±ÉÉ´ÉvÉÒ ±ÉÉMÉhªÉÉSÉÒ ¶ÉCªÉiÉÉ +É½. iªÉÉ¨É³ ±ÉJÉÉ ºÉ¤ÉvÉÒ iÉYÉ +ºÉ±É±É ªÉjÉhÉ ¨ÉÉ¡òiÉ ºÉJÉÉ±É iÉ{ÉÉºÉhÉÒ ½hÉ +É´É¶ªÉEò.

4) ºÉxÉ 2012 {ÉÉºÉxÉSÉ +Ê¦É±ÉJÉ ±ÉJÉÉÊ´É¦ÉÉMÉÉºÉ ¨ÉÉMÉhÉÒ Eò¯ûxÉ ºÉvnÉ +t{É ={É±É¤vÉ Eò¯ûxÉ Ên±É±É xÉºÉ±ªÉÉxÉ iÉ{ÉÉºÉhÉÒ Eò®iÉÉ +É±ÉÒ xÉÉ½Ò.

5) ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉSÉ |ÉSÉÊ±ÉiÉ {ÉvniÉ {ÉÉ½iÉÉ ¨ÉJªÉ±ÉJÉÉÊvÉEòÉ®Ò ¶ÉÉºÉxÉÉ ¨ÉÉ¡òiÉ |ÉÊiÉÊxÉªÉÖHòÒxÉ i´ÉÊ®iÉ Ê¨É³hÉ ¤ÉÉ¤ÉiÉ ¶ÉÉºÉxÉÉºÉ Ê´ÉxÉiÉÒ Eò®hÉ ªÉÉMªÉ.

6) ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉiÉ¡ò {É®Ê´ÉhªÉÉiÉ +É±É±É Eò¶É¤ÉEò ´É ´½ÉSÉ® SÉ ¤ÉSÉ SÉÒ iÉ{ÉÉºÉhÉÒ Eò±ÉÒ +ºÉiÉÉ Eò¶É¤ÉEò ¨ÉvªÉ xÉÉn´É±É±É |É¨ÉÉhÉÉEò Gò¨ÉÉEò ´É ´½ÉSÉ®´É® xÉÉn´É±É±É |É¨ÉÉhÉÉEò Gò¨ÉÉEò ¤É½iÉÉ¶É |ÉEò®hÉÉiÉ VÉ³iÉ xÉÉ½ÒiÉ. iªÉÉ¨É³ |É¨ÉÉhÉEòÉSÉÒ Eò¶É¤ÉEòºÉ½ iÉ{ÉÉºÉhÉÒ Eò®hÉºÉ +bIÉ³É ÊxÉ¨ÉÉhÉ ½iÉ +É½. ´ÉÉºiÉÊ´ÉEò {ÉÉ½iÉÉ ±ÉJÉÉ{ÉÊ®IÉhÉÉSªÉÉ º¹]ÒEòÉhÉÉiÉxÉ Eò¶É¤ÉEò´É® xÉÉn´É±É±É |É¨ÉÉhÉÉEò Gò¨ÉÉEò +ÊhÉ {ÉÉ®ÒiÉ Eò±É±É |É¨ÉÉhÉÉEò Gò¨ÉÉEò BEòSÉ +ºÉÉªÉ±ÉÉ {ÉÉÊ½VÉ. ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉiÉ¡ò ªÉÉ ¤ÉÉ¤ÉiÉÒiÉ nIÉ ZÉÉ±É±É +ºÉxÉ ÊxÉ¹Eò¹ÉÉ³VÉÒ{ÉhÉÉ ZÉÉ±É±ÉÉ +É½.

7) nªÉEò ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉiÉ +iÉMÉiÉ ±ÉJÉÉ{ÉÊ®IÉhÉÉxÉiÉ® {ÉÉ®ÒiÉ Eò®iÉÉxÉÉ Ê¤É±É ®ÊVÉº]®¨ÉvªÉ nªÉEòÉSÉÒ xÉÉn ½hÉ +É´É¶ªÉEò +É½. VªÉÉxÉºÉÉ® nªÉEò {ÉÉ®ÒiÉ ZÉÉ±ªÉÉxÉiÉ® ¤ÉÒ±É ®ÊVÉº]®SªÉÉ Vª¹`iÉxÉºÉÉ® nªÉEò +nªÉMÉÒ Eò®hÉºÉ ºÉ±É¦É

½ÉiÉ. iÉºÉSÉ VªÉ¹`iÉxÉºÉÉ®úÉ nªÉEò |ÉnÉxÉ Eò®úhªÉÉSÉÒ |ÉÉÊGòªÉÉ ½Ò {ÉÉ®únÉ¶ÉEò +ºÉiÉ. iÉlÉÉÊ{É, ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉiÉ +¶ÉÉ |ÉEòÉ®úSÉ EòÉhÉiÉ½Ò ¤ÉÒ±É ®úÊVÉº]õ®ú `´É±É xÉºÉ±ªÉÉSÉ +Éfø³ýxÉ +É±É. VªÉÉxÉ nªÉEò |ÉnÉxÉ EòÉhÉiªÉÉ {ÉvniÉÒxÉ ½ÉiÉ +É½ ½ +xÉÖEò±ÉxÉÒªÉ +É½.

8) ±ÉJÉÉ Ê´É¦ÉÉMÉÉiÉ EòÉªÉÉÎx´ÉiÉ Eò±É±É ÊEò-+ÉCºÉ ¨É¶ÉÒxÉ´É®ú VªÉ¹`iÉxÉºÉÉ®ú +ºÉ±É±É nªÉEò ´É |ÉnÉxÉ Eò±É±É nªÉEò ªÉÉSÉÉ iÉ{É¶ÉÒ±É |ÉnÌ¶ÉiÉ (Display) Eò®úhÉ +É´É¶ªÉEò +É½. +ºÉ ÊxÉn¶ÉxÉÉºÉ +É±É +É½ EòÒ, ÊEò-+ÉCºÉ ¨É¶ÉÒxÉ ´É®ú |ÉÊºÉvn Eò±É±ªÉÉ ªÉÉnÒiÉ EòÉhÉiÉÒ½Ò VªÉ¹`iÉÉ xÉ {ÉÉ³ýiÉÉ nªÉEò |ÉnÉxÉ Eò±ªÉÉSÉ ÊxÉn¶ÉxÉÉºÉ +É±É±É +É½.

सुवर्ण जयंती शहरी रोजगार योजना अंतर्गत १४ कोटी रूपयांच्या गैरव्यवहार –ÖÖ»µÖÖ²ÖÖ²ÖÝÖ“ÖÖ “ौकशी अहवाल.

औरंगाबाद महानगरपालिका अंतर्गत प्रकल्प विभागात सुवर्ण जयंती शहरी रोजगार योजना अंतर्गत १४ कोटी रूपयांच्या गैरव्यवहार –ाल्याबाबत स.विधानसभा सदस्य श्री.प्रशांत बंब यांनी तांराकित प्रश्न क्र.५१२११ उपस्थित केला होता. त्यानुषंगाने मा.आयुक्त, महानगरपालिका औरंगाबाद यांनी जा.क्र.मनपा/प्रकल्प /DAY-NULM/३८०/२०१६, दिनांक ११.११.२०१६ अन्वये सदर प्रश्नाच्या अनुषंगाने प्रकरणाची चौकशी करण्यासाठी मुख्य लेखापरीक्षक यांना आदेशित करण्यात आले होते.

त्यानुषंगाने मुख्य लेखापरीक्षक, महानगरपालिका औरंगाबाद यांनी प्रकल्प विभागास सूचित करून अनुषंगिक अभिलेखे चौकशी कामी मागविले होते. लेखी/समक्ष /तोंडी लेखे वारंवार मागणी करून देखील तात्काळ उपलब्ध न करून देता संपूर्ण लेखे NULM विभागाने विलंबाने दिनांक ६.१२.२०१७ रोजी सादर केले असून प्राप्त अभिलेख्यानुसार ÃÖ²Ö×-Öत प्रकरणाचा खालील प्रमाणे अहवाल सादर करण्यात येतो.

NULM औरंगाबाद महानगरपालिका या विभागास गत पाच वर्षात प्राप्त अनुदान विविध घटक निहाय खालील विवरणपत्रा प्रमाणे आहे.

1. बचतगट ¾Ö ¯ÖÝÖÃÖÓÃ£ÖÖ (ÃÖ²Ö×ÃÖ›ü)
2. महिला व बाल विकास समिती (सबसिडी)
3. शहरी गरिबांसाठी प्रशिक्षण (सबसिडी)
4. शहरी मजुर विकास नेटवर्क (सबसिडी)
5. आस्थापना खर्च
6. स्वयंरोजगार
7. ´Ö»Ö³ÖÝÖ ÃÖ×¾Ö–ÖÖ

1. **सुवर्ण जयंती शहरी रोजगार योजने अंतर्गत सन २००८ पासून घटक निहाय खर्च**

2008-2009						
अ.क्र.	**विवरण**	**मागील शिल्लक**	**प्राप्त निधी लाखात**	**‡ÝÖ¸ü ¯ÖÖ¯ÖÝÖ निधी**	**एकूण**	**खर्च**
1	बचत गट व पत संस्था (सबसिडी)	26.23	40.00		66.23	62.23
2	महिला व बाल विकास समिती (ÃÖ²Ö×ÃÖ›ü)	45.60	78.20	5.00	128.80	78.75
3	शहरी गरिबांसाठी प्रशिक्षण (सबसिडी)	निरंक	33.80	निरंक	33.80	33.80
4	शहरी मंजूर विकास नेटवर्क (सबसिडी)	10.19	×नरंक	0.23	10.42	10.31
5	आस्थापना खर्च	0.48	5.00	निरंक	5.48	5.07
6	स्वयंरोजगार	निरंक	9.80	निरंक	9.80	--
7	´Ö»Ö³ÖÝÖ ÃÖ×¾Ö–ÖÖ	0.46	19.60	निरंक	निरंक	18.45
	एकूण	**82.97**	**186.40**	**5.23**	**274.60**	**208.61**

उक्त वर्षात स्वयंरोजगार या घटकामध्ये ९.८० इतका निधी प्राप्त –ÖÖ»Ö»ÖÖ होता. सदर घटक चालू नसल्यामुळे खर्च निरंक आहे.

2.

2009-2010						
अ.क्र.	विवरण	मागील शिल्लक	प्राप्त निधी लाखात	‡ŸÖ¸ü ¯ÖÖ¯ŸÖ निधी	एकूण	खर्च
1	बचत गट व ¯ÖŸÖ ÃÖÃ£ÖÖ (ÃÖ²Ö×ÃÖ›üß)	4.00	10.80	निरंक	14.80	14.80
2	महिला व बाल विकास समिती (ÃÖ²Ö×ÃÖ›üß)	50.05	3.20	निरंक	53.25	82.71
3	शहरी गरिबांसाठी प्रशिक्षण (ÃÖ²Ö×ÃÖ›üß)	निरंक	16.80	निरंक	16.80	निरंक
4	शहरी मंजूर विकास नेटवर्क (ÃÖ²Ö×ÃÖ›üß)	0.11	15.52	निरंक	15.63	15.39
5	आस्थापना खर्च	0.41	4.40	निरंक	4.81	4.81
6	स्वयंरोजगार	9.80	27.70	निरंक	37.50	निरंक
7	´ÖÖ»Ö³ÖŸÖ ÃÖÖ×¾Ö¬ÖÖ	1.61	निरंक	निरंक	1.61	1.25
		65.98	78.42	निरंक	144.40	118.96

उक्त वर्षात स्वयंरोजगार या घटकामध्ये २७.७० इतका निधी प्राप्त –ÖÖ»ÖÖ»ÖÖ होता. सदर घटक चालू नसल्यामुळे खर्च निरंक आहे. परंतू त्यातील ३०.०० लक्ष खर्च महिला व बालके या घटकात करण्यात आलेला आÆ. ७.५० इतका निधी शिल्लक आहे.

3.

2010-2011						
अ.क्र.	विवरण	मागील शिल्लक	प्राप्त निधी लाखात	‡ŸÖ¸ü ¯ÖÖ¯ŸÖ निधी	एकूण	खर्च
1	बचत गट व पत संस्था (सबसिडी)	निरंक	14.00	निरंक	14.00	14.00
2	महिला व बाल विकÖÃÖ ÃÖ×´ÖŸÖß (ÃÖ²Ö×ÃÖ›üß)	0.54	98.81	निरंक	99.35	99.35
3	शहरी गरिबांसाठी प्रशिक्षण (ÃÖ²Ö×ÃÖ›üß)	16.80	14.87	निरंक	31.67	निरंक
4	शहरी मंजूर विकास नेटवर्क (ÃÖ²Ö×ÃÖ›üß)	0.24	15.00	निरंक	15.24	9.84
5	आस्थापना खर्च	निरंक	2.00	निरंक	2.00	2.00
6	स्वयंरोजगार	7.50	36.00	निरंक	43.50	39.50
7	´ÖÖ»Ö³ÖŸÖ ÃÖÖ×¾Ö¬ÖÖ	0.36	निरंक	निरंक	0.36	निरंक
	एकूण	25.44	180.68	निरंक	206.12	164.69

उक्त वर्षात स्वयंरोजगार या घटकामध्ये 43.50 इतका निधß ¯ÖÖ¯ŸÖ –ÖÖ»ÖÖ»ÖÖ होता. खर्च ३९.५० इतका †ÖÆ.

4.

2011-2012						
अ.क्र.	**विवरण**	**मागील शिल्लक**	**प्राप्त निधी लाखात**	**‡ŸÖ¸ü ¯ÖÖ¯ÖŸÖ निधी**	**एकूण**	**खर्च**
1	बचत गट व पत संस्था (सबसिडी)	निरंक	20.60	निरंक	20.60	20.60
2	´ÖÆ»ÖÖ व बाल विकास समिती (ÃÖ²ÖÃÖ›üß)	निरंक	47.57	निरंक	47.57	47.57
3	शहरी गरिबांसाठी प्रशिक्षण (ÃÖ²ÖÃÖ›üß)	31.67	निरंक	निरंक	31.67	8.90
4	शहरी मंजूर विकास नेटवर्क (ÃÖ²ÖÃÖ›üß)	5.40	10.22	निरंक	15.62	15.62
5	†ÖÃ£Öापना खर्च	निरंक	2.00	निरंक	2.00	2.00
6	स्वयंरोजगार	4.00	36.00	निरंक	40.00	40.00
7	´ÖÖ»Ö³ÖÖŸÖÖ ÃÖÖ×¾Ö–ÖÖ	0.36	निरंक	निरंक	0.36	निरंक
		41.43	**116.39**	निरंक	**157.82**	**134.69**

उक्त वर्षात स्वयंरोजगार या घटकामध्ये 43.50 इतका निधी प्राप्त –ÖÖ»ÖÖ»ÖÖ होता. खर्च ३९.५० इतका †ÖÆê.

5.

2012-2013						
अ.क्र.	**विवरण**	**मागील शिल्लक**	**प्राप्त निधी लाखात**	**‡ŸÖ¸ü ¯ÖÖ¯ÖŸÖ निधी**	**एकूण**	**खर्च**
1	बचत गट व पत संस्था (सबसिडी)	निरंक	35.22	निरंक	35.22	12.50
2	महिला व बाल विकास समिती (ÃÖ²ÖÃÖ›üß)	निरंक	113.76	निरंक	113.76	126.36
3	शहरी गरिबांसाठी प्रशिक्षण (ÃÖ²ÖÃÖ›üß)	22.77	25.60	निरंक	48.37	14.35
4	शहरी मंजूर विकास नेटवर्क (ÃÖ²ÖÃÖ›üß)	निरंक	15.62	निरंक	15.62	15.50
5	आस्थापना खर्च	निरंक	32.20	निरंक	32.20	22.24
6	स्वयंरोजगार	निरंक	75.58	निरंक	75.58	75.58
		22.77	**297.98**	निरंक	**320.75**	**266.53**

सन २०१२-२०१३ या वर्षात स्वयंरोजगार या घटकावर रू.७५.५८ लक्ष प्राप्त ¾Ö खर्च करण्यात आले.

6.

2013-2014						
अ.क्र.	**विवरण**	**मागील शिल्लक**	**प्राप्त निधी लाखात**	**एकूण**	**खर्च**	**¿Ö¸Ö**
1	बचत गट व पत संस्था (सबसिडी)	निरंक	--	--	--	
2	महिला व बाल विकास समिती (ÃÖ²Ö×ÃÖ›ß)	निरंक	160.45	160.45	148.91	
3	शहरी गरिबांसाठी प्रशिक्षण (ÃÖ²Ö×ÃÖ›ß)	34.02	--	--	--	
4	शहरी मंजूर विकास नेटवर्क (ÃÖ²Ö×ÃÖ›ß)	0.12	--	--	--	
5	आस्थापना खर्च	9.96	--	--	--	
6	स्वयंरोजगार	निरंक	100.00	100.00	67.90	
	एकूण	**44.01**	**260.45**	**260.45**	**216.81**	

सन २०१३-२०१४ या वर्षात स्वयंरोजगार या घटकावर एक कोटी प्राप्त –ÖÖ»Ö व ६७.९० (लक्ष) इतके खर्च –ÖÖ»Ö †ÖÆê.

7.

2014-2015						
अ.क्र.	**विवरण**	**मागील शिल्लक**	**प्राप्त निधी लाखात**	**एकूण**	**खर्च**	**¿Ö¸Ö**
1	Ãवंयरोजगार	32.10	निरंक	32.10	32.10	
2	महिला व बाल विकास समिती (ÃÖ²Ö×ÃÖ›ß)	11.53	निरंक	11.53	निरंक	
	एकूण	**43.63**	**निरंक**	**43.63**	**32.10**	

सन २०१४-२०१५ या वर्षात स्वयंरोजगार या घटकावर निधी प्राप्त –ÖÖ»ÖÖ नाही. उक्त वर्षात खर्च ३२.१० (लक्ष) एवढा –ÖÖ»Ö †ÖÆê.

वर्षनिहाय एकूण प्राप्त निधी खालील प्रमाणे -

अ.क्र.	सन	मागील शिल्लक	प्राप्त निधी लाखात	‡Ÿö¸ ¯ööŸö निधी लाखात	एकूण प्राप्त निधी	खर्च
1	2008-2009	82.97	186.40	5.23	274.60	208.61
2	2009-2010	65.98	78.42	निरंक	144.40	118.96
3	2010-2011	25.44	180.68	निरंक	206.12	164.69
4	2011-2012	41.43	116.39	निरंक	157.82	134.69
5	2012-2013	22.77	297.98	निरंक	320.75	266.53
6	2013-2014	44.01	260.45	निरंक	260.45	216.81
7	2014-2015	43.63	निरंक	निरंक	43.63	32.10
	एकूण	**326.23**	**1120.32**	**5.23**	**1407.77**	**1142.39**

वरील विवरणपत्राचे अवलोकन केले असता सुवर्ण जयंती शहरी रोजगार योजने अंतर्गत विविध घटकासाठी गत सात वर्षात एकूण प्राप्त अनुदान रू. १४०७.७७ (लक्ष) प्राप्त –ÖÖ»Ö †ÖÆ.

औरंगाबाद महानगरपालिके अंतर्गत NULM योजने अंतर्गत स्वयंरोजगारासाठी लाभार्थींना बँके मार्फत कर्ज वाटप करण्यात आलेले आहे. खालील प्रमाणे निकष लावण्यात आले होते. त्या निकषामध्ये बसणा-या लाभार्थ्यांनाच कर्ज वितरीत करण्यात यावे असे आयुक्त तथा संचालक नगरपरिषद प्रशासन संचालनालय महाराष्ट्र शासन यांचे निर्देश होते ते पुढील ¯Ö्रमाणे -

1. अर्जदार हा दारिद्रय रेषेखालील कुटुंबातील असावा.
2. अर्जदार हा कमीत कमी १८ व जास्तीत जास्त ५० वर्षाचा असावा.
3. शहरामध्ये किमान ३ वर्षापासून वास्तव्य असावे.
4. शैक्षणिक पात्रता इयत्ता नववी पास (दहावी नापास असल्यास) (शाळा सोडल्याच्या दाखल्याची प्रत जोडावी.)
5. सेवा योजन कार्यालय/समाजकल्याण आदिवासी कल्याण विभागात नाव नोंदणीचा तपशिल (कार्डाची सत्यप्रत जोडावी.)
6. अनुसूचित जाती /जमातीचा दाखला.
7. उत्पन्नाचा दाखला (सेतु तहसिल कार्यालय)
8. रहिवासी प्रमाणपत्र (सेतु तहसिल कार्यालय)
9. मतदानाचे ओळखपत्र /ड्रायव्हिंग लायसन्स /पॅन कार्ड (पैकी एक)
10. »ÖÖ‡™ ²ÖÖ / ™ÉÃÖ ¯ÖÖ¾ÖŸÖß (†ÃÖ»Ö Ÿö¸) / ‘Ö¸ मालकाची भाडे पावती.

11. कोटेशन २.०० लाखापर्यंत.

12. 2 ±úö™ö (¯ööÃö¯öö™ Ãöö‡•ö)

13. रेशन कार्ड (–ö¸öŒÃö)

14. व्यवसायाचे स्थळ किरायाने असल्यास जागा मालकाचे भाडेपत्र/जागा स्वतःची †»µööÃö Ãö´öÝöß¯ö¡ö.

15. अर्जदाराने जो व्यवसाय निवडला असेल त्या व्यवसायाचे –ाान व अनुभव प्रमाणपत्र.

16. अर्जदाराने इतर कोणत्याही शासकीय योजनांचा किंवा महामंडळाच्या योजनांचा लाभ घेतलेला नसावा.

17. अर्जदाराने इतर कोणत्याही शासकीय योजनांचा किंवा महामंडळाच्या योजनांचा लाभ घेतलेला नसावा.

18. अर्जदार अपंग/विधवा परित्यक्त्या असल्यास पुरावा जोडावा. मी सही करणारास ओळखतो.

19. अर्जदार हा कोणत्याही बँकेचा थकबाकीदार नसावा.

20. लाभार्थ्याने कर्ज हे ३ ते ७ वर्षाच्या आत फेडणे बंधनकारक आहे.

औरंगाबाद NULM विभागामार्फत स्वयंरोजगार या घटकावर खालील प्रमाणे खर्च –öö»ö»öö †öÆ.

(आकडे लाखात)

अ.क्र.	सन	मागील शिल्लक	स्वयंरोजगार प्राप्त अनुदान	खर्च	शिल्लक
1	2008-2009	निरंक	9.80	--	9.80
2	2009-2010	9.80	27.70	निरंक	37.50
3	2010-2011	7.50	36.00	39.50	4.00
4	2011-2012	4.00	36.00	40.00	निरंक
5	2012-2013	निरंक	75.58	75.58	निरंक
6	2013-2014	निरंक	100.00	67.90	32.10
7	2014-2015	32.10	निरंक	32.10	निरंक
			285.08	**255.08**	

मागील सात वर्षात स्वयंरोजगार या घटकावर २.८५ कोटी अनुदान प्राप्त व २.५५ कोटी खर्च करण्यात आला आहे.

2. लेखापरीक्षण विभागाने चौकशी कामी प्रकल्प विभागाने उपलब्ध करून दिलेल्या एकूण ७२० संचिका तपासल्या. याबाबतचे विवरण सोबत जोडले आहे. विभागाने प्राप्त करून दिलेल्या लाभार्थ्यांच्या एकूण ७२० संचिका तपासणीअंती वर्षनिहाय गोषवारा खालील प्रमाणे.

(आकडे लाखात)

अ.क्र	सन	एकूण »ÖÖ³ÖÖ£Öá	मागील शिल्लक	¯ÖÖ ŸÖ ú निधी	एकूण	खर्च निधी	शिल्लक
1	2010-2011	100	7.50	36.00	43.50	39.50	4.00
2	2011-2012	150	4.00	36.00	40.00	40.00	निरंक
3	2012-2013	212	निरंक	75.58	75.58	75.58	निरंक
4	2013-2014	258	निरंक	100.00	100.00	67.90	32.10
	एकूण	**720**	**11.50**	**247.58**	**259.08**	**222.98**	**36.10**

लेखापरीक्षण विभागाने ७२० लाभार्थ्यांचे प्रकरणे तपासली असता ५८५ प्रकरणांम¬Öµ´Ö खालील त्रुटी निदर्शनास आलेल्या आहेत. त्याबाबतचे सविस्तर विवरण सोबत जोडण्यात †Ö»Öê»Öê †ÖÆê.

1. काही प्रकरणात अर्जदाराने सेवायोजन/समाजकल्याण नोंदणी तपशिल दिल्याचे दिसून आले नाही.
2. ¯ÖÖ•ोक्ट रिपोर्टवर अर्जदाराने स्वाक्षरी केलेली नाही.
3. प्रोजेक्ट रिपोर्टवर सनदी लेखापालाची ची स्वाक्षरी नाही.
4. काही प्रकरणात व्यवसाय स्थळ/भाडेपत्र/संमतीपत्र नाही.
5. आवश्यक कागदपत्रे जसे - उत्पन्नाचा दाखला/रहिवासी प्रमाणपत्र जोडण्यात आलेले नाही.

या व अशा इतर त्रुट्या आढळून आलेल्या असून त्याबाबतचे सविस्तर विवरण वर्षनिहाय या सोबत जोडण्यात येत आहे.

निष्कर्ष :

- सुवर्ण जयंती शहरी रोजगार योजने अंतर्गत स्वयंरोजगार या घटकासाठी सन २०१०-२०११ ते सन २०१३-**2014** µÖÖ वर्षात एकूण प्राप्त अनुदान रू. २५९.०८ (लक्ष) इतके असून संबंधित वर्षात एकूण २२२.९८ (लक्ष) इतका खर्च –ााल्याचे निदर्शनास येते.
- सन **2010-**२०११ ते सन २०१३-२०१४ या वर्षामध्ये लाभार्थ्यांना स्वयंरोजगाराकरीता विभागामार्फत प्रदान करण्यात आलेली रक्कम संबंधित लाभार्थ्यांनी प्रत्यक्षात स्वत:चा व्यवसाय सुरू करून त्याच्यापासून स्वंयरोजगार मिळाल्याची खात्री संबंधित विभागाने केलेली दिसून येत नाही.
- लेखापरीक्षण विभागाने तपासलेल्या ब-याच प्रकरणात स्वयंरोजगारा करीता लाभार्थ्यांची परिपूर्ण प्रकरण सादर केले नसतांना देखील लाभार्थ्यास लाभ देण्यात आलेला आहे असे निदर्शनास आले. याबाबत विभागाने खुलासा सक्षम प्राधिकरणाकडे सादर करावा.
- शहरी स्वंयरोजगार कार्यक्रम (**USEP**) या घटकाचा निधी ३०.०० लक्ष ¿ÖÆü ß स्वयंसहाय्यता कार्यक्रम (**UWSP**) या घटकात वळती करण्यात आलेला आहे. †ÖÖ संबंधित विभागाने विवरणपत्र सादर केलेला असून त्याची प्रत यासोबत संलग्न करण्यात येत आहे.
- प्राप्त अनुदानातून उक्त रक्कम विभागाने स्वंयरोजगार कार्यक्रम (USEP) या घटकातून स्वयंसहाय्यता कार्यक्रम (UWSP) रक्कम रू.३०.०० लक्ष वळती करण्यात आलेले असल्याचे निदर्शनास येते. उक्त रक्कम वळती करतांना सक्षम प्राधिका-µÖÖ“Öß मान्यता घेण्यात आलेली नाही,Æß ²ÖÖ²ा नियमबाह्य आहे.

खाजगी एजन्सीमार्फत सुरक्षा रक्षक नियुक्त करण्यासंदर्भाने –ÖÖ»Ö»µÖÖ कार्यालयीन अनियमिततेबाबतचा चौकशी अहवाल.

कार्यालयीन आदेश क्र.मनपा मआ/स्वीस/२०१६/१९६, दिनांक १६.४.२०१६ अन्वये मुख्य लेखापरीक्षक, महानगरपालिका,औरंगाबाद यांना खाजगी सुरक्षा रक्षक पुरवठा करणे बाबतची चौकशी करणेस्तव आदेशित करण्यात आलेले आहे. त्यानुसार मुख्य लेखापरीक्षक यांनी त्यांचे गोपनीय पत्र क्र.मनपा/मुलेप/२०१६/२५३, दिनांक १४.१०.२०१६ नुसार खालील प्रमाणे सविस्तर अहवाल सादर केला आहे.

महानगरपालिकेच्या आस्थापनेवर विविध कार्यालये, दवाखाने, उद्यान, अतिक्रमण विभाग इत्यादी ठिकाणी खाजगी एजन्सीमार्फत सुरक्षा रक्षक नियुक्त करण्यासंदर्भाने मुख्य लेखापरीक्षक यांचे मार्फत चौकशी केली असता, खालील प्रमाणे आपण खाजगी सुरक्षा रक्षक पुरवठा करण्याच्या कामामध्ये कार्यालयीन अनियमितता केल्याचे आढळून आलेले आहे.

1. सेक्युरिटी ॲण्ड लेबर सप्लायर्स यांना प्रदान केलेल्या देयकासोबत नियुक्त कर्मचा-याचे उपस्थिती बाबत हजेरी पत्रके असणे आवश्यक आहे. परंतू देयकातील नमूद हजर सुरक्षा रक्षक व हजेरी पत्रकातील नमूद सुरक्षा रक्षक यांच्या संख्येत तफावत आहे. तसेच ब-याच महिन्यांचे हजेरी पत्रक संचिकेत आढळून आलेले नाही. त्यामुळे संबंधित एजन्सीला विना हजेरी पत्रक रकमा अदा केल्याचे दिसून येते.

2. संबंधित सप्लायर्स एजन्सीला देयक अदा करतेवेळी रक्कम रूपये 3,27,16,685/- एवढी असून या बाबतीत हजेरी पत्रक तपासले असता, देय रक्कम रूपये १,९८,३१,५१५/- एवढी येते. या दोन्हीतील फरकाची रक्कम रूपये 1,28,85,170/- एवढी असून कामगार विभागातील हजेरी पत्रक अभिलेखे उपलब्ध नाहीत.

3. महाराणा सेक्युरिटी ॲण्ड लेबर सप्लायर्स यांना देयक अदा करतांना प्रतिमहा प्रती सुरक्षा रक्षक रूपये ४,९५०/-+ सर्व्हीस चार्ज + सर्व्हीस टॅक्स शासनाचे दराप्रमाणे महानगरपालिकेला एजन्सीस अदा करावा लागणार आहे. तथापि संबंधित एजन्सीला देयक अदा करतांना एजन्सीच्या मूळ रकमेवर सर्व्हीस टॅक्स न आकारता मूळ रक्कम + सर्व्हीस चार्ज रक्कम यांची बेरीज करून येणा-µÖÖ रकमेवर आकारणी केल्याने महानगरपालिकेचे आर्थिक नुकसान –ÖÖ»Ö»Ö †ÖÆ.

4. संबंधित एजन्सीच्या देय रकमेच्या तपासणीत माहे ऑगस्ट २०१४ मध्ये ७४ सुरक्षा ¸क्षकांचे वेतन रूपये ४,५२,७३२/- ही दोन वेळा प्रदान करण्यात आल्याचे आढळून †Ö»Ö»Ö †ÖÆ.

5. दिनांक ११.१०.२००९ अन्वये खाजगी सुरक्षा रक्षक पुरविण्यासाठी १ वर्षासाठी मान्यता प्रदान करण्यात आलेली आहे. सन २००९ मध्ये प्राणी संग्रहालयाच्या निविदा मंजूर दरानुसार मे.महाराणा सेक्युरिटी सर्व्हीसेस यांना पुनश्च ५ हत्यारी व २० बिनहत्यारी सुरक्षा रक्षक पुरवठा करण्याचे कार्यादेश दिल्याचे आढळून येते. ŸµÖÖ Ãֵ֮֓֟Ö“Ö MESCO या संस्थेमार्फत ४ हत्यारी व ६ बिनहत्यारी सुरक्षा रक्षक पुरवठा करण्यासाठी विना निविदा मंजूर निविदा दरापेक्षा दुप्पटीहून जास्त दराने सुरक्षा रक्षक पुरवठा करण्याचे आदेश निर्गमित केल्याचे आढळून येते.

6. खाजगी सुरक्षा रक्षक पुरवठा करण्यासंदर्भाने दिनांक ३१.१२.२००७ अन्वये मा.स्थायी समितीने पारीत केलेल्या ठरावानुसार दरास १ वर्षाच्या कालावधीसाठी मान्यता प्राप्त आहे. तथापि अभिलेख्यांची तपासणी केली असता, तद्नंतर पुढील ८ वर्षापर्यंत खाजगी सुरक्षा रक्षक पुरवठा करण्यासंदर्भाने निविदा काढलेली नाही.

7. सुरक्षा रक्षक पुरवठा करण्याचे आदेश दिले असतांना साफसफाई कर्मचारी सुरक्षा रक्षकांचे दराने पुरवठा व त्या एजन्सीला देयक प्रदान केलेले आहे, ही बाब कार्यालयीन दृष्टीकोनातून दिशाभूल करणारी असून साफसफाई कर्मचा-µÖÖ“Ößü स्वतंत्र निविदा मागविणे आवश्यक होते-

8. संबंधित एजन्सीचे देयके पारीत करतांना सुरक्षा रक्षकांच्या हजेरी पत्रकानुसार देयके प्रदान होणे आवश्यक होते. तथापि आपण त्यानुसार सुरक्षा रक्षकांच्या हजेरी पत्रकाशी ताळमेळ न घेता देयके पारीत केलेली आहेत.

9. सुरक्षा रक्षकांच्या उपस्थिती बाबतचे हजेरी पत्रकावर ज्या ठिकाणी सुरक्षा रक्षक कार्यरत आहेत, तेथील सक्षम अधिका-यांनी हजेरी प्रमाणित करणे आवश्यक असतांना आपण सर्व खाजगी सुरक्षा रक्षकांच्या हजे-या प्रमाणित केú»Ö»µÖÖ †ÖÆüÖ. तथापि असे अधिकार प्रदान करण्यात आलेले नाहीत.

10. खाजगी सुरक्षा रक्षक पुरवठा करण्यासंदर्भाने विहीत कार्यालयीन कार्यपध्दतीचा अवलंब करून वेळोवेळी निविदा काढणे क्रमप्राप्त असतांना वरिष्ठांच्या मान्यतेने या कामासाठी मुदतवाढ घेवून संबंधित एजन्सीला देयके प्रदान केल्याचे दिसून येते. या कामी अभिलेख्यांची तपासणी केली असता, दिनांक ११.१.२०१० ते ३१.३.२०१०, माहे नोव्हेंबर व डिसेंबर 2010, ´ÖÖÆü †ÖŒ™Ö²Ö¸ü 2014 ŸÖê ±ú²ÖÎ¾ÖÖ¸üß २०१५ या कालावधीचे देयके सदर कामास मुदतवाढ न घेता प्रदान केल्याचे दिसून येते.

11. पुरवठा करण्यात आलेल्या खाजगी सुरक्षा रक्षकांचे पी.एफ. व ई.एस.आय.सी.ची ¸üक्कम संबंधित कार्यालयास भरणा करण्याची जबाबदारी संबंधित एजन्सीची राहील व त्याबाबत संबंधित एजनसीने रक्कम भरणा केला किंवा नाही याची खातरजमा करण्यात आलेली नाही. प्रकरणात एजनसीचे पहिले देयक प्रदान –ााल्यानंतर दुसरे देयक पारीत करण्यापूर्वी वरील बाबतीत खात्री करणे क्रमप्राप्त होते. तथापि, देयक पारीत करण्यात आलेली आहे.

12. माहे मार्च २०१५ ते ऑगस्ट २०१५ या दरम्यानचे देयके अदा करतांना संबंधित एजन्सीला महानगरपालिकेतर्फे प्रदान करण्यात येत असलेले सुरक्षा रक्षकांच्या मासिक वेतनाच्या व्यतिरिक्त १०% सर्व्हीस चार्ज व सर्व्हीस टॅक्सेस शासनाच्या नियमाप्रमाणे अनु–ÖµÖ †ÖÆü. ŸÖ£ÖÖ×¯Ö ˆ¯Öरोक्त कालावधीतील देयकात एजन्सीला ºþ¯ÖµÖê 4,03,515/- महापालिकेतर्फे प्रदान केल्यामुळे आर्थिक नुकसान –ÖÖ»µÖÖ“Öê दिसून येते.

13. माहे सप्टेंबर२०१० ते जून २०११ या कालावधीचे देयके संबंधित एजन्सीने मागणी करतांना देयकात केवळ संख्या नमूद केली आहे. वास्तविकतः सुरक्षा रक्षक पुरवठा आदेशाचा संदर्भ सदर देयकात नमूद करणे आवश्यक असतांना आपण तशी कार्यवाही केलेली नाही. तसेच सुरक्षा रक्षक पुरवठा करण्याचे आदेश हे जरी वेगवेगळे असले तरी एक आदेश तीन महिन्यासाठी २५ सुरक्षा रक्षक पुरविणे असा आहे, तर दुसरा आदेश ४० सुरक्षा रक्षक एक महिन्याकरीताच पुरविण्याचे आदेशात नमूद आहे. तथापि एक महिन्यानंतर, नऊ महिनयापर्यंत अतिरिक्त कालावधीत सुरक्षा रक्षक पुरविल्याचे दर्शवून देयक प्रदान करण्यात आलेली †ÖÆüÖ.

14. खाजगी सुरक्षा रक्षक पुरवठा करण्यासाठी प्रथम सुरक्षा रक्षकांच्या नियुक्तीच्या ´Ö¤üÖवाढीस मान्यता न घेता परस्पर कामे करून घेवून देयक अदायगी करतेवेळी कार्योत्तर मान्यतेसाठी प्रस्ताव सादर करून मुदतवाढीस दिलेली मान्यता हि नियमास अनुसरून नाही.

15. मे.मेस्केा एजन्सी यांचे मार्फत सुरक्षा रक्षक पुरवठा करण्यासंदर्भाने अभिलेखे तपासले असता, संचिकेत माहे मे,२०१० चे रूपये ९२,०२१/- प्रदान केल्याचे नमूद आहे. तथापि संचिकेत एजन्सीचे मूळ देयक उपलब्ध नसून दुय्यम प्रत आहे. ŸÖÃÖ“Ö सदरील महिन्याचे हजेरी पत्रकही संचिकेत उपलब्ध नसल्याचे दिसून येते.

सदर प्रकरणात कार्यालयीन अनियमितते बाबत समक्ष सूचना दिल्यानुसार सर्वश्री श्री.अय्युब खान, उपआयुक्त (आस्थापना), २) श्री.संजय पवार, मुख्य लेखाधिकारी, ३) ॲड.अपर्णा थेटे,कामगार अधिकारी मनपा यांचा खुलासा मागविणे योग्य, त्यानुसार कारणे दाखवा नोटीस पत्र स्वाक्षरीस्तव सादर.

समक्ष –ाालेल्या चर्चेनुसार संचिकेतील पान क्र.१ व २ मधील मुद्या क्र.१ ते १५ अनुषंगाने अहवाल सादर करण्यात येतो की, महानगरपालिकेच्या आस्थापनेवर विविध कार्यालये, दवाखाने, उद्यान, अतिक्रमण विभाग इत्यादी ठिकाणी खाजगी एजन्सीमार्फत सुरक्षा रक्षक नियुक्त संदर्भाने –ाालेल्या अनियमिततेबाबत खालील अधिका-यांकडून खुलासा मागविण्यात आला आहे.

अ.क्र.	नांव	पदनाम
1	श्री.एम.वाय.कांबळे (सेवानिवृत्त)	तत्कालीन उपआयुक्त (प्रशासन),मनपा
2	श्री.अजय चारठाणकर (प्रतिनियुक्ती)	तत्कालीन उपआयुक्त (महसूल),मनपा
3	श्री.रविंद्र निकम	उपआयुक्त (प्रशासन), मनपा
4	श्री.बी.एल.जाधव (प्रतिनियुक्ती)	तत्कालीन उपआयुक्त (सिडको),मनपा
5	श्री.एन.जी.दुर्राणी	लेखाधिकारी -2, ´Öनपा
6	श्री.विलास जाधव (प्रतिनियुक्ती/सेवानिवृत्त)	तत्कालीन ुख्य लेखाधिकारी (अ.का.),मनपा
7	श्री.उत्तम चव्हाण (प्रतिनियुक्ती)	तत्कालीन मुख्य लेखाधिकारी, मनपा

8	श्री.अशोक थोरात (प्रतिनियुक्ती)	तत्कालीन मुख्य लेखाधिकारी, मनपा
9	श्री.डी.बी.लोखंडे (सेवानिवृत्त)	तत्कालीन कामगार अधिकारी, मनपा
10	श्री.ओ.सी.सिरसाठ, (सेवानिवृत्त)	तत्कालीन कामगार अधिकारी, मनपा
11	श्री.सी.एम.अभंग	तत्कालीन कामगार अधिकारी, मनपा
12	श्री.एच.आर.बाहेती (सेवानिवृत्त)	तत्कालीन कामगार अधिकारी, मनपा
13	Á0ß.>ß.>ß.Ã0µ0¾0¿0ß	तत्कालीन कामगार अधिकारी, मनपा
14	श्री.एन.एल.चव्हाण	तत्कालीन कामगार अधिकारी, मनपा
15	Á0ß´0Ÿ0ß शुभांगी आंधळे (प्रतिनियुक्ती)	तत्कालीन कामगार अधिकारी, मनपा
16	श्रीमती रोशन मकवाने (प्रतिनियुक्ती)	तत्कालीन कामगार अधिकारी, मनपा
17	श्री.महावीर पाटणी	तत्कालीन कामगार अधिकारी, मनपा
18	Á0ß.प्रमोद खोब्रागडे	तत्कालीन कामगार अधिकारी, मनपा
19	श्री.एस.के.जोशी	तत्कालीन कामगार अधिकारी, मनपा
20	डॉ.बी.एस.नाईकवाडे (निलंबित)	तत्कालीन कामगार अधिकारी, मनपा
21	Á0ß.²0ß.<Ã0.•00-0¾0	सुरक्षा अधिकारी

तसेच महाराणा सेक्युरिटी ॲण्ड लेबर सप्लायर्स यांना सन २००९ पासून आज पावेतो खाजगी सुरक्षा रक्षक पुरवठा करण्याचे काम देण्यात आलेले आहे. मुख्य लेखापरीक्षक, मनपा यांच्या चौकशी अहवालानुसार महाराणा सेक्युरिटी ॲण्ड लेबर सप्लायर्स यांनी केलेल्या कार्यालयीन व आर्थिक अनियमिततेबाबत त्यांचे स्पष्टीकरण मागविणे योग्य.

महानगरपालिकेच्या आस्थापनेवर विविध कार्यालये, दवाखाने, उद्यान,अतिक्रमण विभाग, इत्यादी ठिकाणी खाजगी एजन्सीमार्फत सुरक्षा रक्षक नियुक्त संदर्भाने –00»0»µ00 अनियमितते बाबत खालील अधिका-यांना कारणे दाखवा नोटीस क्र.मनपा/मआ/स्वीस/२०१६/६०१, दिनांक १५.१०.२०१६, व जा.क्र.६१३, दिनांक १९.१०.२०१६ अन्वये स्पष्टीकरण मागविण्यात आले आहे. त्यानुषंगाने संबंधित अधिका-µ00“0 ¯00Ÿ0/†¯00Ÿ0 खुलासे सादर करण्यात येत आहे.

1. **श्री.एम.वाय.कांबळे (सेवानिवृत्त), तत्कालीन उप आयुक्त (प्रशासन)** यांनी खुलासा सादर केला आहे की, अ) महाराष्ट्र नागरी सेवा (निवृत्ती वेतन) नियम १९८२ चे नियम क्र. २७(२)(ब)(दोन) नुसार कर्मचारी सेवानिवृत्त होण्यापूर्वी किंवा पुन:नियुक्त –ााल्यानंतर सेवेत असतांना त्यांच्या विरूध्द विभागीय कार्यवाही चालू –ाली नसेल तर अशी कार्यवाही सुरू करण्यापूर्वीच्या चारपेक्षा अधिक वर्षाच्या कालावधीत घडलेल्या घटनेसंबंधातील ती असता कामा नये. या अनुषंगाने नमूद करतो की, मी दि.३१ मार्च २०१० रोजी सेवानिवृत्त –ालो असून दोषारोपाची घटना ही सेवानिवृत्तीनंतर चार वर्षापेक्षा जास्त कालावधी –ाल्यामुळे कोणतीही विभागीय कार्यवाही नियमबाह्य ठरेल.

सामान्य प्रशासन विभागीय चौकशी नियम पुस्तीका चौथी आवृत्ती १९९१ प्रकरण १२ मध्ये निवृत्ती वेतन धारकाविरूध्द कार्यवाही मध्ये नमूद नियम विषद केला आहे. त्या अन्वये कोणतीही विभागीय कार्यवाही नियमबाह्य ठरेल.

सेवा अत्यंत निष्ठेने व प्रामाणिकपणे पार पाडली आहे. सदरील प्रकरणी तत्कालीन आयुक्त यांचे मान्यतेने व आदेशानुसार कार्यवाही पाड पाडली आहे. त्यामुळे आरोप मान्य नाही. करीता दोषमुक्त करावे अशी विनंती केली आहे.

2) **श्री.रविंद्र निकम, उप आयुक्त (प्रशासन)** यांनी खुलासा सादर केला आहे की, एजन्सीच्या कामाची निकड लक्षात घेता वेळोवेळी मुदतवाढ देतांना आयुक्तांची मान्यता घेवून आदेश निर्गमित करण्यात आले. सुरक्षा अधिकारी यांचेकडून उपस्थिती पत्रक साक्षांकित करून घेवून संचिका प्रस्तावित करण्यात आली तसेच आयुक्तांचे मान्यतेनंतर व्हाऊचर स्वाक्षरी करून लेखा विभागात देयक अदाईगीसाठी पाठविण्यात †Ö»Ö»Ö †ÖÆŸÖ.

3) **श्री.एन.जी.दुर्राणी,लेखाधिकारी -2** यांनी खुलासा सादर केला आहे की, खाजगी सुरक्षा रक्षकांचे मासिक देयक सादर करण्यात आले ते विभाग प्रमुख या नात्याने सादर केलेल्या देयकांसोबत प्रमाणित हजेरी पत्रक असल्याबाबतची खात्री स्वतः करून व प्रशासकीय तपासणी करून अंतिम मान्यतेकरीता संचिका अतिरिक्त आयुक्त यांच्याकडे सादर करण्यात आले.

4) श्री.विलास जाधव (प्रतिनियुक्ती) (सेवानिवृत्त), तत्कालीन मुख्य लेखाधिकारी (अ.का.), मनपा यांनी खुलासा सादर केला आहे की, मी काम केलेल्या कालावाधीत एकही आर्थिक अनियमितता दिसून येत नाही या काळात एकही चुकीचे देयक पारीत केलेल नाही. शिवाय मी दिनांक ३१.३.२०१५ रोजी सेवानिवृत्त –ााल्याने सदर प्रकरण ´ÖÖ–याशी संबंधित नाही.

5) **श्री.डी.बी.लोखंडे (सेवानिवृत्त), तत्कालीन कामगार अधिकारी,** मनपा यांनी खुलासा सादर केला आहे की, चौकशी अधिकारी यांनी सादर केलेला चौकशी अहवाल मान्य नसून काल्पनीक स्टोरी तयार करून तक्रारदारास समोर बसवून अहवाल तयार केलेला आहे. तो अहवाल कोणतीही संचिका निट न तपासता व हाताळता चौकशी केली आहे. गेल्या संचिका १० वर्षापुर्वीची आहे आणि प्रत्येक संचिका निट तपासणी व हाताळलेली नाही. मा–या काळामध्ये कोणतेही आर्थिक अनियमिता –ाालेली नाही. सदरील प्रकरणात वेळोवेळी तत्कालीन आयुक्त यांच्या आदेशानुसार व स्वाक्षरीने व मान्यतेने कार्यवाही करण्यात आलेली आहे. तसेच त्यांच्या हाताखाली सुरक्षा रक्षक देण्यात आले होते. त्या विभाग प्रमुखाच्या स्वाक्षरीने हजेरीवर स्वाक्षरी घेŸÖ»Ö»Öß †ÖÆ व सुरक्षा अधिकारी व विभाग प्रमुख यांनी हजेरी प्रमाणित केल्याशिवाय कोणत्याही देयकाची शिफारस केलेली नाही, हजेरी प्रमाणित करतांना हजेरी प्रमुख यांनी हजेरी तपासून सादर केलेली आहे. देयक सादर करते वेळी सर्वाच्या हजे-या देयकासोबत होत्या. हजेरी प्रमाणित असल्याशिवाय देयकाची शिफारस करण्यात आलेली नाही. आताच त्या संचिकेत हजेरी आढळून येत नाही. ही बाब विचारात घेणे योग्य वाटते.

मनपाच्या कार्यप्रणालीचा अभ्यास चौकशी अधिकारी यांनी केलेला नाही. जवळपास सध्या ५०० दै.वे.कर्मचारी मजूर, लिपीक गेल्या २० ते २५ वर्षापासून काम करीत आहे. त्यांच्या बाबतीत काय पध्दत वापरल्या जाते, त्यांना कशा प्रकारे मुदतवाढ देण्यात येते इ.बाबत चौकशी अधिकारी यांना कल्पना नाही.

मा.आयुक्त यांनी आदेशीत व मान्यता केल्याप्रमाणेच काम केले आहेत. काहीही चूक –ाालेली नाही. नागपुरच्या ऑडीटर ने देयके तपासून अहवाल सादर केला त्यावेळी काहीही निघाले नाही, आत्ताच का हा विषय समोर येतो. या चौकशीच्या मागे कोण आहे. त्यांचा हेतू काय आहे. ही बाब विचारात घेणे योग्य वाटते. सर्व चौकशी अहवालामध्ये विसंगती व काल्पनीक बाब आढळून येते. (सोबत संचिकेच्या छायांकित प्रती जोडल्या आहे.)

6) **श्री.ओ.सी.सिरसाठ, (सेवानिवृत्त) तत्कालीन कामगार अधिकारी,** मनपा यांनी खुलासा सादर केला आहे की, मुद्या क्र.१ कामगार अधिकारी पदाचा अतिरिक्त पदभार सांभाळत असतांना दि.३० जून २०१६ रोजी मनपा सेवेतून नियतवयोमानाने सेवानिवृत्त –ÖÖ»ÖÖ †ÖÆ.

मुद्या क्र.२ - मनपा विधी सल्लागार पदाचा अतिरिक्त कार्यभार सांभाळत असतांना दि.१६.९.२०११ ते २६.११.२०१२ या कालावधीत कामगार अधिकारी पदाचा अतिरिक्त कार्यभार होता. त्यामुळे अहवालातील नमूद बाबी दि.१६.९.२०११ ते २६.४.२०१२ या ¾µÖ×Ÿö×¸क्त मुद्यांशी त्यांचा संबंध नाही.

मुद्या क्र.३- सुरक्षा रक्षक पुरविणेचे काम व संबंधितांना अदा केलेल्या रकमा बाबतचा चौकशी अहवाल मुख्य लेखापरीक्षक यांनी आयुक्तांना सादर केला तो एकतर्फी चौकशी †Æ¾ÖÖल आहे. त्यांच्या मनात वाटेल त्या पध्दतीने तयार करण्यात आलेला आहे. संबंधित अधिका-यांचे कुणाचेही याबाबत म्हणणे मुख्य लेखापरीक्षक यांनी ऐकून घेतले नाही की बोलावून प्रत्यक्ष म्हणणे ऐकले नाही.

चौकशी अहवाल तयर करतांना ज्यांच्या विषयी चौकशी करावयाची आहे त्यांना बोलावणे त्यांचे आक्षेपीत मुद्यांसंबंधी त्यांचे म्हणणे काय आहे त्यांच्या पृष्ट्यर्थ त्यांचेकडे कागदपत्रे साद करणे् संबंधी त्यांना संधी देणे हे कायदेशिरदृष्ट्या करणे आवश्यक आहे. परंतू तसे न करता लेखापरीक्षकांनी कोणत्याही या संबंधित मुद्यांबाबत कुण्या अधिका-µÖÖ“Ö म्हणणे ऐकून घेतले नाही किंवा मला म्हणणे सादर करण्याची संधी दिली नाही. त्यामुळे हा अहवाल त्यांना अमान्य आहे.

मुद्या क्र. ४ ते ७ - मुद्यांशी त्यांचा संबंध नाही.

मुद्या क्र. ८ - महाराणा सेक्युरिटी ॲण्ड लेबर सप्लायर्स यांना वेळोवेळी त्यांनी जे काम केले त्यास मा.स्थायी समितीने पारीत केलेल्या ठरावातील दरानुसार त्यांच्या कामाचे बील अदा करण्यात आले आहेत.

देयक प्रदान करतांना मा.मुख्य लेखाधिकारी, मा.आयुक्तांची मान्यता घेवून अदा करण्यात आलेले आहे. ´ÖÖ–या कालावधीतील बिलास मा.आयुक्त यांनी बिल अदायगीस मंजूरी प्राप्त आहे. त्यामुळे यामध्ये कुठलीही अनियमितता –ालेली नाही.

महाराणा सेक्युरिटी ॲन्ड लेबर सप्लायर्स यांना प्रदान केलेल्या देयकांसोबत नियुक्त कर्मचा-यांचे उपस्थिती बाबत हजेरीपत्रक देयकासोबत जोडून मंजूरीसोबत जोडण्यात आलेले †ÖÆ.

तसेच ही बाब नमूद करतांना नेमक्या कुठल्या महिन्याच्या बिलात हजेरी पत्रकात व देयकात तफावत आहे हे अहवालात नमूद नाही व कुठले हजेरीपत्रक संचिकेत उपलब्ध नाही. यात स्पष्टपणे नमूद केलेले नाही. कोणत्या अधिका-यांच्या कालावधीतील बिलाचे हजेरी पत्रक उपलब्ध नाही तो कालावधी अहवालात नमूद नाही. वरवर पाहून सअे मत अहवालात नमूद केलेले आहे, जे योग्य नाही. वास्तविकता बिल अदायगीसाठी हजेरी पत्रक, देयकासोबत जोडून मंजूरीसाठी पाठविण्यात येतात. त्यानंतर लेखा विभाग, उपआयुक्त, विभाग प्रमुख, मा.आयुक्त बिलास मंजूरी प्रदान करतात त्यामुळे या संबंधीचा आक्षेप योग्य नाही.

मुद्या क्र. ९ - सुरक्षा रक्षक नेमणूक असल्याने सुरक्षा रक्षकाचे काम असल्याने सुरक्षा विभागाकडून हजेरी प्रमाणित करण्यात आलेल्या आहेत. कारण त्यांच्या कामाची त्यांनाच जास्त जाण आहे.

´ÖªÖ Œ¸¡¸.10 - महाराणा सेक्युरिटी ॲण्ड लेबर सप्लायर्स यांना देयक अदा करतांना प्रतिमाह सुरक्षा रक्षक रू.४९५०+सर्व्हीस चार्ज+सर्व्हीस टॅक्स शासनाच्या दराप्रमाणे मनपा एजन्सीस अदा करावा लागतो. संबधित एजन्सीला देयक अदा करतांना Gross Amount मध्ये Service Tax ची रक्कम Include करून एकुण रकमेतून आकारणी करणेत येते. ŸµÖÖमुळे ती Gross Amount मध्ये Service Tax Include करून संबंधी व Ca;ci;ate करणे संबंधी Rule २ of Service Tax (determination of value) Rule २००६ व section ६७ of the Finance Act २००६ मध्ये यासंबंधी तरतूद केली आहे. या तरतुदीनुसारच सदर Service Tax Gross Amount मध्ये Include करणे ते योग्य आहे.

मुद्या क्र.११ - Mesco एजन्सीज म्हणजे maharashtra Ex.Servicement corporation Ltd.Govt.of Maharashtra Undertaking आहे. त्यांच्या सुरक्षा रक्षकांसंबंधीचे दर हे निश्चित करण्यात येतात. त्या दरानेच त्यांचे बिलाचे दर ठरविण्यात येतात व त्यानुसार अदायगी करण्यात आली आहे.

मुद्या क्र.१२ - महाराणा सेक्युरिटी ॲण्ड लेबर सप्लायर्स या एजन्सीला सुरक्षा रक्षक पुरविणे संबंधी मा.स्थायी समितीने विषय क्र.२९० दिनांक ३१.१२.२००७ अन्वये व विषय क्र.२५९, दिनांक २६.२.२००९ अन्वये सुरक्षा रक्कम पुरविणेच्या दरास मान्यता दिलेली आहे.

तसेच तत्कालीन आयुक्तांची वेळोवेळीची बिल अदायगßÃÖ ´ÖÖ•Ö¸ß †ÖÆ. ´ÖÖ.†ÖµÖÖŒŸÖ यांना महाराष्ट्र मनपा अधिनियम १९४९ चे कलम ५३(३) अन्वये तात्पुरती नेमणूक करण्याचे अधिकार आहे. ५३(३) च्या प्रोव्हीजनमध्ये ६ महिनयापर्यंत तात्पुरत्या नेमणूका करण्याचे अधिकार मा.आयुक्तांना आहेत. त्यामुळे खाजगी सुरक्षा रक्षक नेमणूकीमध्ये कुठलीही अनियमितता व नियमबाह्यपण –ााला असे म्हणणे बेकायदेशीर आहे. त्यामुळे या संबंधी चौकशी अहवालामध्ये जे निष्कर्ष काएले ते अयोग्य व अमान्य आहेत.

7) **श्री.सी.एम.अभंग, तत्कालीन कामगार अधिकारी** , यांनी खुलासा सादर केला आहे की, माहे नोव्हेंबर २००७ ते जानेवारी २००८, फेब्रुवारी २०१२ ते मार्च २०१२, एप्रिल 2012 Ÿö ÃÖ¯™²Ö¸ 2012, ±ê²Ö¾ÖÖ¸ß २०१३ ते मार्च २०१३ व मे २०१३ ते ऑगस्ट २०१३ या कालावधीच्या देयकांची उप आयुक्त व मा.आयुकत यांची मान्यता घेवून पुढील कार्यवाही करण्यात आली. तसेच सुरक्षा रक्षक मागविणे, निविदा/फेर निविदा काढणे या धोण विषयक बाबी व आर्थिक बाबी असून त्याचा निर्णय लेखा विभाग व प्रशासन विभाग घेत त्यात कामगार विभागाकडून त्याची कार्यवाही अपेक्षित नाही.

8) **श्री.एच.आर.बाहेती (सेवानिवृत्त), तत्कालीन कामगार अधिकारी,** मनपा यांनी खुलासा सादर केला आहे की, दि.१.९.२०१० ते १.१२.२०११ या कालावधीत मे.मेस्को, पुणे यांनी त्यांना मनपाचे करारानुसार देयक अदा केले नसल्याबाबत सुधारित देयक कार्यालयास साद के»Ö ÆÖŸÖ ŸµÖÖÃÖ ´ÖÖ–याकडे पदभार येण्यापूर्वीच्या कामगार अधिका-यांनी लेखा विभागाची शिफारस घेवून मा.आयुक्त यांची मंजूरी घेतली होती. फरकाच्या रकमेच्या देयक अदागीस मा.आयुक्तांची मंजूरी असल्याने मे.मेस्को यांचे उक्त कालावधीतील फरकाच्या रकमेचे केवळ व्हाऊचर मी लेखा विभागात सादर केले आÆ.

मे.मेस्को पुणे अथवा मे.महाराणा सेक्युरिटी यांना मा–या कार्यकाळात कोणत्याही प्रकारचे देयक अदा करण्यात आले नसल्याने अथवा देयक अदायगीची शिफारस करण्यात आली नाही.

9) **श्री.डी.डी.सुर्यवंशी, नगर सचिव,** यांनी खुलासा सादर केला आहे की, मा–µÖÖ काळातील देयकाबाबत सुरक्षा विभागाकडून खाजगी कार्यरत सुरक्षा रक्षक यांचेकडून काम करून घेतल्याबाबत लेखी अहवाल घेण्यात आलेला आहे. तसेच यास तत्कालीन आयुक्त यांनी सदर देयकास मंजूरी दिलेली आहे.

कामगार अधिकारी पदाच्या कार्यकाळात कुठल्याही प्रकारची अनियमितता केलेली नसून मा–या कार्यकाळात मी कर्तव्यात कसुर केलेला नाही. (सोबत संचिकेतची छायांकित प्रत •ÖÖ>ि»ÖÖß †ÖÆ.)

सदर संचिकेत परिशिष्ट क्र.१३४ वर दि.६.११.२०१५ रोजी निविदा काढणे बाबत दिनांक नाही, उशीर का केला असा स्पष्ट शेरा मी दिला होता. त्यास टायपिंगसाठी उशिर –ाालेला आहे, कामगार विभागात संगणक व ऑपरेटर नसल्यामुळे अडचण निर्माण होत आहे. असा खुलासा परिशिष्ट क्र.१३६ वर संबंधित कामगार विभागातील वरीष्ठ लिपीक यांनी x¤ि»Ö»ÖÖ †ÖÆ.

10) **श्री.एन.एल.चव्हाण,तत्कालीन कामगार अधिकारी** यांनी खुलासा सादर केला आहे की, मा–े कालावधीत मे.महाराणा सेक्युरिटी ॲन्ड लेबर सप्लायर्स यांचेमार्फत पुरविण्यात आलेल्या खाजगी सुरक्षा रक्षकांचे वेतन अदा करणेबाबतची कार्यवाही करण्यात आलेली होती. सदर सुरक्षा रक्षक नेमणुकीचे आदेश कामगार विभागाचा †xŸÖx¸ŒŸÖ ¯Ö¤भार येण्यापूर्वी म्हणजेच दि.१६.५.२०१२ रोजी मुदतवाढीचे आदेश पारित करण्यात आलेले होते.

सुरक्षा रक्षकांचे ९ महिन्याचे वेतन अदा करण्यापूर्वी परिच्छेद १८ ते २३ नुसार नियुक्त केलेल्या सुरक्षा रक्षकांचे कामाचा अहवाल सक्षम प्राधिका-यामार्फत घेण्यात आलेला आहे. नंतर प्रकरणामध्ये रितसर लेखा विभाग, उपआयुक्त व मा.आयुकत यांची मान्यता घेतल्यानंतरच देयक अदाईची कार्यवाही केलेली आहे.

11) **ÁÖß´ÖŸÖß ¿Öुभांगी आंधळे (प्रतिनियुक्ती), तत्कालीन कामगार अधिकारी यां**नी खुलासा सादर केला आहे की, खाजगी एजन्सीमार्फत सुरक्षा रक्षक नियुक्त करणे या विषयाची संचिका मी मा–या कालावधीत कधीही हाताळलेली नाही. त्यामुळे प्रकरणी कोणतेही देयक पारीत अथवा स्वाक्षरी केलेली नाही.

12) **श्रीमती रोशन मकवाने (प्रतिनियुक्ती) तत्कालीन कामगार अधिकारी,** यांनी खुलासा सादर केला आहे की, मे.महाराणा सेक्युरिटी ॲन्ड »Ö²Ö¸ü ÃÖ¯»ÖÖµÖÃÖ µÖÖ“Ö ´ÖÖÆü ÃÖ¯™ü²Ö¸ü २०१३ ते नोव्हेंबर २०१३ या कालावधीचे देयकास मा.आयुक्त यांनी मान्यता दिलेली होती. एजन्सीला दिलेला कार्यादेश व स्थायी समिती सभेचे इतिवृत्तानुसार दिलेली ´Ö•Ö¸üß µÖÖ †Ö¤ìÖ¸ü ºþ.1358198/- रकमेचे व्हाऊचर उप आयुक्त यांचेकडे दि.१५.४.२०१४ रोजी सादर केलेले आहे.

13) **श्री.महावीर पाटणी, तत्कालीन कामगार अधिकारी, यां**नी खुलासा सादर केला आहे की, दिनांक ६.६.२०१४ रोजीच्या आदेशान्वये कामगार अधिकारी या पदाचा अतिरिक्त कार्यभार सोपविण्यात आलेला होता. तथापि कामाचा मोठ्या प्रमाणावर व्याप पाहता मी सदर कामगार अधिकारी पदाचा कार्यभार स्विकारला नाही. त्यामुळे प्रकरण ´ÖÖ–याशी संबंधित नाही.

14) **श्री.प्रमोद खोब्रागडे,तत्कालीन कामगार अधिकारी,** यांनी खुलासा सादर केला आहे की, संचिकेतील पृष्ठ क्र.एन-११ व एन-१३ या पृष्ठ क्रमांकावरील माहे डिसेंबर २०१४ Ïì एप्रिल २०१५ या कालावधीत मी सदरील संचिका हाताळलेली नाही व संचिका सादरीकरणात कामगार अधिकारी म्हणून खाजगी सुरक्षा रक्षक नियुक्ती करण्यासंदर्भाने देयक अदा करणेबाबतच्या मा–ी कुठेही स्वाक्षरी नाही.

15) **श्री.एस.के.जोशी, तत्कालीन कामगार अधिका¸ß,** यांनी खुलासा सादर केला आहे की,कामगार अधिकारी या पदावर नविन असतांना खाजगी एजन्सीचे देयके सुरक्षा अधिकारी यांचेकडून सादर करण्यात आले. प्रकल्प अधिकारी व कामगार अधिकारी या दोन्ही पदाचा कार्यभार होता त्यानुसार कामागार विभागाकडून सादर करण्यात आलेल्या संचिका नियमानुसार तपासले ज्यामध्ये खाजगी सुरक्षा रक्षक यांच्या हजेरी Ÿö¯ तासण्यात आल्या. ज्या संबंधित अधिका-यांने प्रमाणित केलेल्या होत्या. त्यानुसार पुढील देयक देण्याबाबत संचिका शिफारस करून लेखा विभागाकडे विहीत मार्गाने वेळोवेळी पाठविण्यात आल्या आहेत. (सोबत संचिकेतील सादरीकरणाची प्रत जोडली †öÆ.)

16) **डॉ.बी.एस.नाईकवाडे (निलंबीत) , तत्कालीन कामगार अधिकारी** यांनी खुलासा सादर केला आहे की, दि.१.५.२०१६ ते ३०.६.२०१६ या कालावधीत कामगार विभागातील †×भलेखे तपासणी करण्यात आली असून सदर कालावधीत खाजगी सुरक्षा रक्षक पुरवठा करण्याच्या कामाबाबत देयक पारीत करण्यासाठी कुठलेही संचिका प्रस्तावित केली नाही. तसेच सदर कालावधीत खाजगी सुरक्षा रक्षक पुरवठा करणा-µÖö ÃÖÃ£ÖÃö कुठलेही देयक अदा करण्यात आले नाही.

17) **श्री.बी.एस.जाधव,सुरक्षा अधिकारी** यांनी खुलासा सादर केला आहे की, खाजगी सेक्युरिटी एजन्सीला काम दिले असता, कामगार विभाग व सुरक्षा विभागाकडे आम्ही त्यांना कर्मचारी देण्याबाबत मागणी करीत होतो व सर्व मुदतवाढ बघुनच हे काम केलेले आहेत. यामध्ये काही खोटे नाही सर्व हे सत्य आहे. खाजगी सुरक्षा रक्षकांचे कार्य आदेश प्राप्त होते तसेच कामगार अधिकारी यांनी वेळोवेळी दिलेल्या तोंडी आदेशानुसार प्रत्यक्ष पाहणी त्या-त्या महिन्याला हजेरी प्रमाणित केलेली आहे.

18) **श्री.संजय पवार, लेखाधिकारी यां**नी खुलासा सादर केला आहे की, खाजगी संस्थेमार्फत सुरक्षा रक्षक नियुक्त करण्याच्या प्रकरणाची नस्ती मी कधीही हाताळली नाही. त्याच प्रमाणे नोटीसमध्ये नमूद कालावधीत मा–याकडे मुख्य लेखाधिकारी पदाचा कार्यभार सुध्दा नव्हŸÖö.

19) **श्री.अय्युब खान, उप आयुक्त (आस्थापना),** यांनी खुलासा सादर केला आहे की, नोटीस मधील मुद्या क्र.१ ते १२ पर्यंतच्या बाबींमध्ये मा–ा कुठलाही संबंध येत नाही. सदर कालावधीत कामगार विभागाचे नियंत्रण मा–े नियंत्रणात नव्हते.

20) **ॲड.अपर्णा थेटे,विधी सल्लागार,** यांनी खुलासा सादर केला आहे की, मी, दि.१ जुलै २०१६ रोजी कामगार अधिकारी या पदावर रूजू –ााले त्यामुळे खाजगी सुरक्षा रक्षक चौकशी मा–µÖा कार्यकाळातील नाही.

21) **महाराणा सेक्युरिटी ॲण्ड लेबर सप्लायर्स,नारळीबाग,औरंगाबाद** यांनी खुलासा सादर केला आहे की, सुरक्षा रक्षक पुरविण्यासाठी वेळोवेळी मनपाकडून कार्यादेश देण्यात †Ö»Ö ÆÖत व त्यानुसारच मी मा–े काम पूर्ण इमाने इतबारे पूर्ण केले आहे.

लेखा परीक्षण अहवालात सर्व्हीस टॅक्स बाबत सर्व्हीस टॅक्सची आकारणी ही Basic Amount वर केलेली नाही असे निदर्शनास आणून दिलेले आहे. मुळाŸÖ Labour Contract मध्ये सर्व्हीस टॅक्स हा Gross Amount वर लावण्यात येतो. कारण लेबर कॉन्ट्रॅक्ट हा १०० टक्के सर्व्हीसचा भाग असून आम्ही जो आपणास सर्व्हीस टॅक्स बाबत देयके सादर केली आहे ती बरोबर असून यात कोणत्याही प्रकारे नियमबाह्य काम केलेले नाही.

अहवाल ११ महिन्याचे ४४ सुरक्षा रक्षकांचे देयके हे ४९५० ऐवजी ५९५० ने सादर केले आहे. असे निदर्शनास आणून दिले आहे. वास्तविक पाहता मला सदरील ४४ नुसÖ¸ü सुरक्षा रक्षकांची ११ महिन्याचे वर्क ऑर्डर रू.५९५०/- प्रमाणेच मा.आयुक्तांच्या मंजुरीने देण्यात आली आहे. व सदरील वर्क ऑर्डर प्रमाणे मी काम केले असून मला मा–े देयके पूर्ण बाबी तपासूनच देण्यात आ»Ö»ÖÓ †ÖÆ.

वेळोवेळी मी सुरक्षा रक्षकाच्या हज-या प्रमाणित करून दिल्या आहेत व बाबी तपासूनच प्रशासनाने देयके प्रदान केलेली आहे. मी पी.एफ व ई.एस.आय.सी. संदर्भात मी कर्मचा-µÖÖÓ“Ö ¯Öß.<±ú ¾Ö ‡<ÃÖ†ÖµÖसी भरणा केलेला आहे. मुळात मुख्य मालक म्हणून मनपाकडून मला फक्त मार्च २०१५ ते ऑगस्ट २०१५ या महिन्यातच पी.एफ. व ई.एस.आय.सी. रक्कम प्रदान करण्यात आलेली आहे. बाकी इतर कोणत्याही महिन्यामध्ये ´Ö»ाा पी.एफ व ई.एस.आय.सी.दिलेली नाही तरीही मी सुरक्षा रक्षकांची रक्कम भरणा केलेली †ÖÆ.

अहवालामध्ये हजेरी पत्रक बाबत थोडक्यात माहे सप्टेंबर २०१५ फक्त ३४ सुरक्षा रक्षकांचे हजेरी पत्रक असल्याचे व माहे ऑक्टोबर २०१५ चे हजेरी पत्रक नसल्याचे दर्शविण्यात आले आहे. वास्तविक माहे सप्टेंबर व ऑक्टोबर मध्ये मा–े पूर्ण ७४ सुरक्षा रक्षक कार्यरत होते.

प्रशासकीय मंजूरी व सर्व बाबी तपासूनच देयके प्रमाणित करून अदा करण्यात आलेली आहे. निविदेतील व करारनाम्यातील कोणत्याही अटी व शर्तीचा भंग केलेला नसल्याचे महाराणा सेक्युरिटी ॲण्ड लेबर सप्लायर्स यांनी कळविले आहे.

22) **श्री.बी.एल.जाधव (प्रतिनियुक्ती), तत्कालीन उप आयुक्त (सिडको),मन**पा यांनी कळविले आहे की, नोटीसचा खुलासा सादर करण्यासाठी संबंधित संचिकेची सत्यप्रत उपलब्ध करून देण्याबाबत विनंती केली आहे.

23) खालील अधिका-यांनी अद्याप पावेतो प्रकरणी खुलासा सादर केलेला नाही.

अ.क्र.	नांव	पदनाम
1	श्री.अजय चारठाणकर (प्रतिनियुक्ती)	तत्कालीन उप आयुक्त (महसूल),मनपा
2	श्री.उत्तम चव्हाण (प्रतिनियुक्ती)	तत्कालीन मुख्य लेखाधिकारी,मनपा
3	श्री.अशोक थोरात (प्रतिनियुक्ती)	तत्कालीन मुख्य लेखाधिकारी,मनपा

सदर प्रकरणी एकूण २५ अधिका-यांना कारणे दाखवा नोटीस देण्यात आलेल्या आहेत. त्यापैकी उपरोक्त प्रमाणे २२ अधिका-यांनी स्पष्टीकरण सादर केलेले आहे. उर्वरीत ०३ अधिका-यांचे स्पष्टीकरण अद्याप प्राप्त –ालेले नाही.

वरील प्रमाणे अधिका-यांनी सादर केलेला खुलासा हा प्रशासकीय स्वरूपाचा असून यावर प्रशासकीय कार्यवाही ¾ÆÖ¾ÖÛ †ÃÖ ÃÖ×´ÖŸÖß“Ö ´ÖŸÖ †ÖÆ.

पैठणगेट ते गुलमंडी ते सिटीचौक व्हाया रंगारगल्ली व सिल्लेखाना ते पैठणगेट तसेच बाराभाई ताजीया ते महात्मा फुले चौक रस्त्याचे डांबरीकरण व आधुनिकीकरण करणे बाबती“µÖÖ कामातील अनियमिततेबाबतचा अहवाल.

तत्कालीन मा.आयुक्त श्री.ओम प्रकाश बकोरिया यांनी उक्त विषयांकित कामाच्या संचिकेत पृष्ठ क्र.एनएस-१७८ परिच्छेद २४४ मध्ये आदेशित केल्यानुसार दक्षता कक्ष प्रमुख, ´Öã ख्य लेखाधिकारी व मुख्य लेखापरीक्षक यांनी एकत्रितपणे सदरील कामातील अनियमिततेबाबत जबाबदारी निश्चित करण्यासाठी अंकीत केलेले आहे. त्यानुसार संबंधित संचिकेची तपासणी केली असता खालील प्रमाणे संचिकेतील घटनाक्रम आहे.

घटनाक्रम:

• पैठणगेट ते गुलमंडी व गुलमंडी ते सिटीचौक व पैठणगेट ते सिल्लेखाना चौक वि.प.रस्त्यातील बाधीत मिळकती काढलेल्या जागेवर रस्ता रूंदीकरण करून विकसित करणे²ÖÖ²ÖŸÖ ºþ.5,77,04,168/- चे अंदाजपत्रक सादर केले.	:-	स्वाक्षरी ^¯Ö†×³ÖµÖÖŸÖÖ ¾ÖÖ>।->।
• उक्त अंदाजपत्रकाबाबत पैठणगेट ते गुलमंडी, गुलमंडी ते सिटीचौक (रंगारगल्ली) व पैठणगेट सिल्लेखाना चौक या तीन ™¯µÖÖ“Ö 5,77,04,168/- चे अंदाजपत्रक मंजूरीसतव सादर. आर्थिक तरतूद अर्थसंकल्पात (special budget) करणे योग्य.	:-	स्वाक्षरी 24.1.2012 †×ŸÖ×¸ŒŸÖ ¿ÖÆ¸। †×³ÖµÖÖŸÖÖ
• संचिका लेखा शाखेत पाठविल्याची नोंद	:-	WE-o/10 24.1.2012
• दादा कॉलनी १०.०० मीटर रस्ता जंक्शन ते स्मशान मारोती कैलासनगर पर्यंत १८ मीटर रूंद विकास योजना रस्ता. अंदाजपत्रकीय रक्कम रू.२,५५,६७,४४७.००	:-	
• लक्ष्मण चावडी ते दादा कॉलनी २४ मीटर रूंद विकास योजना रस्ता. अंदाजपत्रकीय रक्कम रू.२,४७,३९५,००.००	:-	
• पैठणगेट ते गुलमंडी,गुलमंडी ते सिटी चौक व्हाया रंगारगल्ली व सिल्लेखाना ते पैठणगेट या विकास योजना रस्त्याचे ºþ¤üीकरणासह डांबरीकरणे करणे. अंदाजपत्रकीय रक्कम ºþ.5,77,04,168.00	:-	
• महात्मा फुले चौक ते बाराभाई ताजीया चौक १८ मीटर विकास योजना रस्त्याचे रूंदीकरण करून डांबरीकरण करणे. अंदाजपत्रकीय रक्कम रू.२,८०,०२,०००.००	:-	

- पानदरीबा ते सराफा,अंगुरीबाग १२ मीटर रूंद विकास योजना रस्त्याचे रूंदीकरणासह डांबरीकरण करणे. अंदाजपत्रकीय रक्कम रू.१,७०,९८,७५३.०० :-

- उक्त पाच कामाचे रू.१५,३१,११,८६८.०० चे अंदाजपत्रक तयार करण्यात आले असून रू.१५.३१ कोटी रकमेची कामे करण्यासाठी मान्यता व्हावी असे सादरीकरण केलेले आहे. :-

  स्वाक्षरी
  27.1.2012
  श्री.के.आर.कुलकर्णी
  ^¯Ö†x³ÖµÖÓŸÖÖ

- स्वाक्षरी केली. :-

  स्वाक्षरß
  ¿ÖÆ¸ü †x³ÖµÖÓŸÖÖ

-

- प्रस्तावित १५.३१ कोटीच्या ०५ विकास रस्त्याकरीता अर्थसंकल्पात तरतूद नाही. विभागाने अर्थसंकल्प २०११-12 मधील विविध वार्डातील एकूण रू.१५.३० कोटीची अनावश्यक कामे रद्द करून सदरचा नि-Ößß ¾Ö¸ü»Ö 05 ¸üßÖÖµÖÖ“µÖÖ विकासाकरीता वळती करणे बाबत शिफारश केलेली आहे. तथापि सदर रद्द करावयाची कामे मा.सर्वसाधारण सभेने मंजूर केलेली असल्याने मा.सर्वसाधारण सभेच्या मान्यतेनेच रद्द करता येतील. यास्तव किमान मा.महापौर व इतर स.पदाधिकारी यांचेशी चर्चा करून मा.सर्वसाधारण सभेच्या कार्योत्तर मान्यतेच्या अधिन राहून प्रस्तावित प्रस्ताव मान्य करणेस्तव सादर. :-

  स्वाक्षरी
  27.1.2012
  मुख्य लेखाधिकारी

- मा.सर्वसाधारण सभेच्या कार्योत्तर मान्यतेच्या अधिन राहून पुढील कार्यवाही अतितातडीने करावी. :-

  स्वाक्षरी
  21.1.2012
  ´ÖÖ.†ÖµÖãŒŸÖ

- ºþ.7,15,04,880.00 “Ößß ‡-निविदा विभागामार्फत निविदा क्रमांक ०७-11-०३ दिनांक १०.२.२०१२ रोजी उघडण्यात †Ö»Öß.

- ºþ.7,15,24,891.00 “Ößß ‡-निविदा विभागामार्फत निविदा क्रमांक ०७-11-03-A दिनांक ०६.०३.२०१२ रोजी उघडण्यात †Ö»Öß. :-

  स्वाक्षरी
  कार्यकारी अभियंता
  पाणीपुरवठा & वॉर्ड ब/क
  स्वाक्षरी
  ´ÖÖ.¿ÖÆ¸ü †x³ÖµÖÓŸÖÖ
  स्वाक्षरी
  देवगिरी कन्स्ट्रक्शन
  स्वाक्षरी
  मुख्य लेखाधिकारी

- पैठणगेट ते गुलमंडी, गुलमंडी ते सिटीचौक व्हाया रंगारगल्ली, महात्मा फुले चौक ते बाराभाई ताजिया चौक ते सिल्लेखाना ते पैठणगेट या रस्त्याचे मजबुतीकरण व डांबरीकरण करणेच्या कामाची निविदा मे.जी.एन.आय.इन्फ्रास्ट्रक्चर प्रा.लि.यांची अंदाजपत्रकीय दरापेक्षा २१.१३% जास्त दराने निविदा मान्यतेस्तव व अवलोकनास्तव सादर. :-

  स्वाक्षरी
  कनिष्ठ लिपीक

- सदर कामासाठी ई-निविदा विभागामार्फत दुस-यांदा निविदा मागविण्यात आली असता एकच निविदा प्राप्त आहे. मे.जी.एन.आय.इन्फ्रास्ट्रक्चर प्रा.लि.यांनी भरलेले निविदा दर अंदाजपत्रकीय दरापेक्षा २१.१३% जास्त आहेत.

  स्वाक्षरी
  6.3.2012
  ^¯Ö†×³ÖµÖŸÖÖ

- दिनांक १४.३.२०१२ रोजी मे.जी.एन.आय.इन्फ्रास्ट्रक्चर यांना सदर कामासाठीच्या दरनिश्चितीच्या वाटाघाटीकरीता बोलावण्यात आले. समक्ष वाटाघाटीअंती ६.१३% जास्त दर मान्य केले. :-

  स्वाक्षरी
  14.3.2012
  ^¯Ö†×³ÖµÖŸÖÖ

स्वाक्षरी केली. — तांत्रिक कक्ष प्रमुख

स्वाक्षरी केली. — ¿ÖÆ¸ü †×³ÖµÖŸÖÖ

स्वाक्षरी केली. — मुख्य लेखाधिकारी

स्वाक्षरी केली. — ^¯Ö†ÖµÖãŒŸÖ (´ÖÆÃÖã»Ö)

14.3.2012

स्वाक्षरी केली. — जी.एन.आय.इन्फ्रा.प्रा.लि

स्वाक्षरी केली. — ´ÖÖ.†ÖµÖãŒŸÖ

- सदरील कामाचा मा.सर्वसाधारण सभेसमोर सादर करावयाचा ऐनवेळचा प्रस्तावाचा मसुदा स्वाक्षरीस्तव ÃÖÖ¤ü¸ü. :-

  स्वाक्षरी
  14.3.2012

- सदरील कामाच्या निविदेस मागील पृष्ठावरील मान्यतेनुसार सदरील कामाच्या गुत्तेदारास या कामाची २% अनामत रक्कम व करारनामा सादर करणेस्तव देण्याच्या पत्राचा मसुदा ´ÖÖन्यतेस्तव सादर. :-

  स्वाक्षरी
  28.3.2012

  स्वाक्षरी
  28.3.2012
  ^¯Ö†×³ÖµÖŸÖÖ (¾ÖÖ›ü-›ü)

- संबंधित कंत्राटदारास अनामत रक्कम भरणा करण्याबाबत व करारनामा सादर करण्याबाबत तोंडी व लेखी सूचना दिलेल्या †ÖÆŸा. परंतू अद्यापपर्यंत संबंधिताने करारनामा सादर केलेला नाही. परंतू कंत्राटदाराने कामाची सुरूवात केलेली आहे. महात्मा फुले चौक ते बाराभाई ताजिया चौकापर्यंतच्या रस्त्याचे B.M.पर्यंतचे काम पूर्ण केलेले आहे. पैठणगेट ते गुलमंडी रस्त्यावरील side drainage ची कामे प्रगती पथावर आहेत. सदरील काम करीत असतांना कामाच्या ठिकाणी काही किरकोळ अपघात –ाल्यास व काही तांत्रिक अडचणी निर्माण –ÖÖ»µÖÖÃÖ त्याची सर्वस्वी जबाबदारी संबंधित कंत्राटदाराची राहील. करिता अहवाल सादर करण्यात येतो. :- स्वाक्षरी

- सदरील कामाची अनामत २% रक्कम भरणा करणे बाबत परत तोंडी विचारणा केली असता मनपाकडे देयके बाकी असल्याचे कारण संबंधित ठेकेदार सांगत आहेत. करिता अहवाल अवलोकनास्तव व आदेशास्तव सादर. :- स्वाक्षरी

  ´ÖÖ.^¯Ö†×³ÖµÖÓŸÖÖ

  स्वाक्षरी

  ´ÖÖ.†×ŸÖ.¿ÖÆ¸¡ †×³ÖµÖÓŸÖÖ

- पैठणगेट ते गुलमंडी १५ मी. विकास योजना रस्त्याच्या कामाबाबत अहवाल सादर करण्यात येतो की, सिल्लेखाना ते पैठणगेट,पैठणगेट ते गुलमंडी, गुलमंडी ते सिटीचौक व बाराभाई ताजिया ते महात्मा फुले चौक या कामाची निविदा ७.१५ कोटींची होती. त्यापैकी पैठणगेट ते गुलमंडी व महात्मा फुले ते बाराभाई ताजिया चौकापर्यंतच्या रस्त्याचे काम प्रगतीपथावर आहे. सदरील कामाच्या निविदेमध्ये रस्त्याच्या बाजूने side gutter होती. परंतू ´ÖÖ.¿ÖÆ¸¡ †×³ÖµÖÓŸÖÖ ¾Ö कामाचे प्रकल्प व्यवस्थापक सल्लागार श्री.देवगिरी कन्सलटंट यांच्या मार्गदर्शनानुसार व सूचनेनुसार रस्त्याच्या बाजून side gutter ऐवजी side drain करिता NP३-600mm& R.C.C. Pipe टाकण्याचे सूचविले असता पैठणगेट ते गुलमंडी रस्त्याच्या Right side ला side drain करीता NP3-600mm& R.C.C. Pipe male/female without collar टाकण्याचे काम प्रगती पथावर आहे. उपरोक्त कामातील बदलास मान्यता व्हावी. करिता अहवाल ´ÖÖ×ÆŸÖßÃÖŸÖ¾Ö ŸÖ£ÖÖ ¯ÖœüÖß»Ö †Ö¤êü¿ÖÖÃŸÖ¾Ö ÃÖÖ¤ü¸ü. :- स्वाक्षरी

  स्वाक्षरी

  ´ÖÖ.^¯Ö†×³ÖµÖÓŸÖÖ

  स्वाक्षरी

  ´ÖÖ.†×ŸÖ.¿ÖÆ¸¡ †×³ÖµÖÓŸÖÖ

- सदर कामाची एजन्सी/कंत्राटदार यांनी या कामाचे २% अनामत रक्कम रू.१,४३,१०००/- ³ÖÖ¸üŸÖßµÖ Ã™ê™ ²Öँकेचे बँक गॅरेन्टी क्र.०६८३४१२BG००००१०३/दि.२५.५.२०१२ अन्वये करारनामासह सादर केलेला आहे. करिता संबंधिताचा करारनामा व कार्यादेश स्वाक्षरीस्तव सादर. :- स्वाक्षरी

  R.V.Patil

  स्वाक्षरी

  ´ÖÖ.†×ŸÖ.¿ÖÆ¸¡ †×³ÖµÖÓŸÖÖ

- रू.७.१५ कोटीच्या कामाचे मे.जी.एन.आय.इन्फ्रास्ट्रक्चर प्रा.लि. यांना जा.क्र.AMC/CE/२०१२/५९५, दिनांक ३१.५.२०१२ अन्वये कार्यादेश पारीत करण्यात आले. :- स्वाक्षरी ¿ÖÆ¸ü †×³ÖµÖÓŸÖÖ

- सदरील कामाचा कार्यादेश दि.३१.५.२०१२ नुसार मे.जी.एन.आय.इन्फ्रास्ट्रक्चर यांना देण्यात आला असून कामाची मुदत ३ महिने म्हणजे ३०.८.२०१२ पर्यंत आहे. प्रस्तावित कामाचे प्रथम व दरम्यानचे देयक रक्कम ºþ.1,27,53,293/- अदा करणेस्तव प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागार (PMC) यांनी जून -२०१२ अन्वये प्रस्तावित केले †ÖÆê.

- प्रस्तावित देयकामध्ये महात्मा फुले चौक ते बाराभाई ताजिया चौक व पैठणगेट ते गुलमंडी रस्त्याच्या कामाचा समावेश आहे. ¯ÖÃŸÖÖ×¾Öत देयकातून २% income tax,Lbt,5%P.S.D,Testing charges ¾Ö Royalty charges ची कपात केली आहे. तरी प्रस्तावित कामाचे PMC यांनी सादर केलेल्यानुसार प्रथम व दरम्यानचे देयक रक्कम रू.१,२७,५३,२९३/- मान्यतेस्तव तथा पुढील योग्य त्या †Öœ¿ÖÖÃŸÖÖ¾Ö ÃÖÖœ¸ü. :- स्वाक्षरी कनिष्ठ अभियंता ÁÖß.¯ÖÖ™ßü»Ö <ÃÖ.<ÃÖ.

- P.M.C. यांनी सादर केल्यानुसार प्रथम व दरम्यानचे देयक ºþ.1,27,48,990/- चे देयक मान्यतेस्तव सादर. :- स्वाक्षरी ´ÖÖ.^¯Ö†×³ÖµÖÓŸÖÖ

- ÁÖß.±ú›ü>
  १)तपासणी केली,Dt.९७-No-१ दुरूस्ती आवश्यक वाटते ती ŸÖ¯ÖÖÃÖÖ.
  २)Extra Item ची वेगळी मंजुरी करीता सादर करा.
  :- स्वाक्षरी †×ŸÖ×¸üŒŸÖ ¿ÖÆ¸ü †×³ÖµÖÓŸÖÖ

- परिच्छेद ५५ नुसार मा.शहर अभियंता व उपअभिµÖÓŸÖÖ µÖÖÓ“Öê¿Öß चर्चा केली. देयकात दुरूस्ती करण्यात आली असून अतिरिक्त बाबींचे सविस्तर अंदाजपत्रक तयार करून मान्यतेस्तव सादर. तसेच रू.१८,५०,०००.०० D.B.M. व B.C. साठी राखून ठेवण्यात आलेले आहे. प्रथम व दरम्यानचे देयक ºþ.1,27,48,990/- मान्यतेस्तव सादर. :- स्वाक्षरी ÁÖß.<ÃÖ.<ÃÖ.¯ÖÖ™ßü»Ö कनिष्ठ अभियंता

- मा.शहर अभियंता यांचे समवेत चर्चा केली, परिच्छेद ५५ अन्वये दुरूस्ती केली. प्रथम व दरम्यानचे देयक रू.1,27,48,990/- “Öê देयक मान्यतेस्तव सादर. :- स्वाक्षरी 16.7.2012 ^¯Ö†×³ÖµÖÓŸÖÖ

- Ist RA Bill may pl be approved.for quality control P.M.C.taken the test on field as well as Lab test. In V&Q.C.the test report booklet is Enclosed h/w the R.A.bill. also the execution evidence as photo graphs of each and every activity is attached for the ready reference pl. the amount of Rs.18.50 lakh is with head on administrative ground security purpose.while execution few extra Item has to be carried out as per the want of site conditions & same are recored in M.B.but not purposed for payment by P.M.C. The Expenditure for the extra Item will be seen that it tall with in the sanctions Limit also prior sanction will be taken & then will be proposed for payment. :-

- Hence Ist R.A.bill may Pl.be approved as the contractor has stopped there work for non payment of R.A.Bill Pl.approve. :-

  स्वाक्षरी
  28.9.2012
  †×ŸÖ×¸ŒŸÖ ¿ÖÆü¸ü †×³ÖµÖÓŸÖÖ

- देयक तपासणी अहवाल: मा.शहर अभियंता यांनी शिफारस केलेले प्रस्तावित कामाचे प्रथम व दरम्यानचे प्रस्तावित देयकातुन सुरक्षा अनामत पोटी रू.१८,५०,०००=०० इतकी रक्कम राखीव ठेवण्यात आलेली आहे. सदरील कामाचे देयक रू.१,२७,४८,९९०=०० मान्यतेस्तव तथापि पुढी»Ö †Ö¤ü¿ÖÖÃŸÖÖ¾Ö ÃÖÖ¤ü¸ü. :-

  स्वाक्षरी
  11.7.2012
  लिपीक,,लेखा विभाग

- विभागाने केलेल्या शिफारशीनुसार व प्रस्तावित केल्यानुसार एजन्सीने करारनामा व विमापत्र दाखल करणे बंधनकारक असून प्रथम व दरम्यानचे देयक रक्कम रू.१,२७,४८,९९०/- †¤üÖ‡¯Ö¾Öá तांत्रीक विभागाचा अभिप्राय घेवून प्रशासकीय मान्यतेस्तव तथा †Ö¤ü¿ÖÖ£Ö ÃÖÖ¤ü¸ü. :-

  स्वाक्षरी
  12.10.2012
  मा.लेखापाल

- एनएस-७७ वरील (A) अन्वये नमूद बाबीचे अधिन नÃÖÖ¸ü ¯ÖÃŸÖÖ×¾ÖŸÖ देयक मान्यतेकरीता विचारार्थ :-

  स्वाक्षरी
  12.10.2012
  लेखाधिकारी

  स्वाक्षरी
  मुख्य लेखाधिकारी

- पैठणगेट ते गुलमंडी ते सिटीचौक रस्त्याचे डांबरीकरण :-

  स्वाक्षरी

करण्याच्या कामाचे प्रथम दरम्यानचे देयक प्रस्तावित आहे. मा.श.अ.यांनी शिफारस केल्यानुसार व एनएस-71 ¾Ö¸ÛúÖ»Ö (A) बाबीचे अधिन कामाचे प्रथम दरम्यानचे देयक रू.१,२७,४८,९९०/- मान्यतेस्तव तथा आदेशास्तव सादर.

कनिष्ठ लिपीक
ŸÖÖ×¡ÖÛú कक्ष प्रमुख

स्वाक्षरी
कक्ष प्रमुख
तांत्रिक कक्ष

- मा.शहर अभियंता यांचेसोबत चर्चा केल्यानुसार उपरोक्त रस्त्याचे प्रथम व दरम्यानचे देयक रक्कम रू.१,२७,४८,९९०/- इतके प्रस्तावित करण्यात आले आहे. देयकातील प्रत्येक बाबींकरीता १०%quantity कमी करून देयक रस्त्यावरील डी.बी.एम.लेअरच्या Quantity ची किंमत रक्कम ºÖ.18,50,000/- राखून ठेवण्यात आलेली आहे. तसेच कामाच्या प्रस्तावित देयकातून २५% रक्कम रू.३१,८७,२४७/- Third Party Inspection करिता राखून ठेवण्यात आलेली आहे. करिता प्रस्तावित कामाचे प्रथम व दरम्यानचे देयक रक्कम ºÖ.95,61,743/-मान्यतेस्तव तथा आदेशास्तव सादर. :-

स्वाक्षरी
शाखा अभियंता
¾ÖÖ›ü-›ü

स्वाक्षरी
´ÖÖ.˜ÖÖ†×³ÖµÖÓŸÖÖ
¾ÖÖ›ü(›ü)

- मंजूरीकरीता शिफारस आहे. देयक पारीत करणे योग्य :-

स्वाक्षरी
7.12.2012
´ÖÖ.¿ÖÆü¸ü †×³ÖµÖÓŸÖÖ

- स्वाक्षरी केली

´ÖÖ.†ÖµÖãŒŸÖ
17.12.2012

- सदर कामाची तपासणी होईपर्यंत व तपासणी †Æü¾ÖÖ»Ö ¯ÖÏÖ¯ŸÖ ÆüÖ‡Ô¯ÖµÖÕŸÖ सदर देयकातून २५% रक्कम गोठवून ठेवणे योग्य. प्रस्तावित देयक हे 1,27,98,990/- चे आहे व त्यापैकी २५% रक्कम ३१,८७,२४८/- राखून ठेवून तसेच मा.श.अ.यांनी प्रस्तावित केल्याप्रमाणे DBM layer चे Quantity ची किंमत रू.१८,५०,०००/- राखून ठेवून प्रस्तावीत देयक उपरोक्त नुसार वजावटी करून अदा करणेस मान्यता देणे योग्य वाटते. :-

स्वाक्षरी

- प्रस्तावित केल्याप्रमाणे मान्य :-

स्वाक्षरी
17.12.2012
´ÖÖ.†ÖµÖãŒŸÖ

स्वाक्षरी
लिपीक

स्वाक्षरी
18.12.2012
मा.लेखाधिकारी

- पैठणगेट ते गुलमंडी,गुलमंडी ते सिटीचौक,पैठणगेट ते सिल्लेखाना व महात्मा फुले चौक ते बाराभाई ताजिया चौक पर्यंतच्या विकास योजना रस्त्याचे मजबुतीकरण व डांबरीकरण करणे. अतिरिक्त अंदाजपत्रकातील बाबीच्या निविदेमधील schedule B मध्ये समावेश नसल्याने व सदर काम करणे आवश्यक असल्याने सदर कामाकरीता †×Ÿö×¸ŒŸö ²öß²öß“ö अंदाजपत्रक तयार करण्यात आलेले आहे. :-

  1) मूळ कामाची निविदा रक्कम रू. : ७,१५,२४,८९१/-
  2) प्रत्यक्ष स्थळावर करावयाची कामे : ५,३७,८७,८१२/-
  3) अतिरिक्त बाबीचे अ.पत्रक रक्कम : ५२,०६,०३६/-
  4) अतिरिक्त बाबीसह एकूण अं.प. : **5,89,93,848/-**

  या नुसार अतिरिक्त बाबीसह कामासाठी लागणारी एकूण अं.प.रक्कम मूळ मंजूर अंदाजपत्रकीय रकमेच्या आत आहे.
  करिता सदर कामासाठी दिनांक ३१.३.२०१३ पर्यंत मुदतवाढीसह मूळ अंदाजपत्रकीय रकमेच्या अधिन राहून अतिरिक्त बाबीचे अंदाजपत्रक रक्कम रू.५२,०६,०३६/- चे प्रशासकीय तथा तांत्रीक मान्यतेस्तव Ãöö¤¸ü

  स्वाक्षरी
  कनिष्ठ अभियंता

- प्रस्तावित कामातील अतिरिक्त बाबीचे अंदाजपत्रक ५२,०६,०३६/- ¾ö सदर कामासाठी मुदतवाढ दि.३१.३.२०१३ पर्यंत मिळणेच्या मान्यतेस्तव सादर. :-

  स्वाक्षरी
  ^¯ö†×³öµöŸöö
  ¾öö›ü-›ü

- अंदाजपत्रकात वाढ होणार नाही. पान क्र.७८ मधील अ प्रमाणे आर्थिक तरतुद दर्शविली आहे. करिता Extra Item अनिवार्य असल्याने मंजूर करणे बाबत शिफारस आहे. :-

  स्वाक्षरी
  ´öö.¿öÆ¸ü †×³öµöŸöö

- एकूण खर्च मूळ अंदाजपत्रक रकमेच्या आत होणेच्या अटीवर ¯öÅŸöö×¾öŸö **Extraitem ºþ.52,06,036/-** दिनांक ३१.३.२०१३ च्या मुदतवाढीसह मान्यतेस्तव सादर.(मुदतवाढ दि.३१.३.२०१३ पर्यंत) :-

  स्वाक्षरी
  कनिष्ठ अभियंता

  स्वाक्षरी
  कक्ष प्रमुख
  तांत्रिक कक्ष

- चर्चा करा. :-

  स्वाक्षरी
  6.12.2013
  ´öö.†öµöãŒŸö

श्री.कोल्हे परत सादर करा.

- रस्त्यावर Vehicle Parking साठी जागा उपलब्ध होण्याचे दृष्टीकोनातून खुली गटार न बांधता आर.सी.सी.पाईप Close Conduit Drain करण्यासाठी PMC ने शिफारस केली आहे. या कामासाठी ५२,०६,०३६/- इतक्या रकमेचे अति×¸ŒŸö ²öß²öß“ö अंदाजपत्रक तयार केले आहे. होणारा खर्च मूळ मंजूर रकमेपेक्षा जास्त होणार नाही. तसेच PWD Manual प्रमाणे २२७(२) चालु :-

  स्वाक्षरी
  कार्यकारी अभियंता
  ¾öö›ü †,›ü, ¾ö ¯öö¯ö
  (¿öÆ¸ü)

जिल्हा दरपत्रकीय दराने अतिरिक्त बाबीचे काम करता येते. अतिरिक ²Ö²Öीस मान्यतेसाठी प्रस्ताव सादर.

- मा.आयुक्त यांचे निदर्शनास बाब आणली आहे. सध्या गुत्तेदार देयकासाठी सतत पाठपुरावा करीत आहे. देयकासह सादर करा. :- स्वाक्षरी ¿ÖÆ¸üÖ †×³ÖµÖÓŸÖÖ

- निरीक्षण टिप्पणी : दिनांक ०१.२.२०१३ रोजी रस्ता रूंदीकरण अंतर्गत रस्त्याची स्थळ पाहणी खालील प्रमाणे P.M.C. व संबंधित कंत्राटदार यांचे प्रतिनिधी अधिकारी, कर्मचारी यांचे समवेत केली.
  १. मे.देवगिरी कन्स्लटंट :- ÁÖß.•ÖÃ¾ÖÖ»Ö श्री.मोहम्मद फसीयोद्दीन
  २. मे.जी.एन.आय.इन्फ्रास्ट्रक्चर :- श्री.अखिलेश सिंग
  3. ˆ¯Ö†×³ÖµÖÓŸÖÖ :- ÁÖß.²Öß.>ß.±úÖ›êü
  ४. कनिष्ठ अभियंता :- ÁÖß.<ÃÖ.<ÃÖ.¯ÖÖ™ß»Ö
  सदरील कामाची निविदा रक्कम रू.७.१५ कोटी असून त्यामध्ये सिल्लेखाना ते पैठणगेट (लांबी ३००.०० मी), पैठणगेट ते गुलमंडी (»ÖÖ²Öß 500.00 ´Öी.), गुलमंडी ते सिटी चौक व्हाया रंगारगल्ली (लांबी ५००.०० मी) व बाराभाई ताजिया ते महात्मा फुले चौक (लांबी ५००.०० मी.) एकूण लांबी १८००.०० मीटर लांबीच्या रस्त्याचे मजबुतीकरण व डांबरीकरण करण्याचा समावेश होता. नमूद रस्त्यापैकी गुलमंडी ते सिटी चौक व्हाया रंगारगल्ली या अंदाजे ५००.०० मी. लांबी मधील विकास योजने नुसार बाधीत मालमत्ता अद्यापपर्यंत ताब्यात न आल्यामुळे सदर रस्त्याचे काम हाती घेता आलेले नाही. त्या ऐवजी याच रस्त्यास जोडून व समांतर असलेला सुपारी हनुमान मंदीर ते सिटी चौक (मछलीखडक) पर्यंतच्या व उत्तम मिठाई गृह ते वसंत भवन पर्यंतच्या रस्त्यावरील विकास योजना नुसार बाधीत असलेल्या मालमत्ता महानगरपालिकेच्या ताब्यात असून त्या निष्काशीत केलेल्या आहेत. सदर रस्ता हा बाजारपेठेतील मुख्य रस्ता असल्यामुळे व विकास योजना रूंदीप्रमाणे बहुतांश ठिकाणी उपलब्ध ÆÖŸÖा असल्यामुळे सदर रस्त्याचे मजबुतीकरण व डांबरीकरण करणे आवश्यक आहे. त्यामुळे प्रत्यक्ष स्थळ पाहणी वेळी उक्त वस्तुस्थितीच्या विचार करून PMC व संबंधित गुत्तेदार यांचे सोबत –ालेल्या चर्चेनुसार ÃÖ¤ü¸ü रस्त्याचे डांबरीकरण व मजबुतीकरण करण्याचे काम वरील मूळ मंजूर असलेल्या निविदेच्या कामातून मूळ कामाचे कंत्राटदार मे.जी.एन.आय.इन्फ्रास्ट्रक्चर प्रा.लि.यांचे कडून तातडीने करून घेण्यात µÖÖ¾Öê. :- ÃÖ¾ÖÖक्षरी ¿ÖÆ¸üÖ †×³ÖµÖÓŸÖÖ

- सदरील कामाचे दुसरे व दरम्यानचे देयक कामावर नियुक्त करण्यात आलेले प्रकल्प व्यवस्थापक सल्लागार (PMC) मे.देवगिरी कन्सलटंट औरंगाबाद यांनी त्याचे पत्र क्र.DCA/१८९ दि.२१.३.२०१३ नुसार प्रस्तावित करून देयक अदाई –ाली. सादर केलेले आहे. प्रस्तावित कामाचे दुसरे व दरम्यानचे देयक रक्कम रू.६१,७९,९४५/- ¾Ö अति.बाबीचे अंदाजपत्रक रक्कम रू.५२०६०३६/- दिनांक ३१.१२.२०१३ ¯ÖµÖÔŸÖ ´Öã¤üŸÖ¾ÖÖœü मान्यतेस्तव तथा पुढील आदेशास्तव सादर. :- स्वाक्षरी कनिष्ठ अभियंता

- प्रस्तावित हे सदरील कामाचे दुसरे व दरम्यानचे देयक हे कामावर नियुक्त करण्यात आलेले P.M.C. देवगिरी कन्सलटंट औरंगाबाद यांनी त्यांचे पत्र

दि.२१.३.२०१३ नुसार प्रस्तावित करून देण्यास सादर केले आहे. सदरील कामाचे दुसरे व दरम्यानचे देयक रू.६१,७९,९४५/- हे PMC ने सादर केलेले आहे. सदरील कामामध्ये अतिरिक्त बाबीबाबत स¾ÖÃÝÖ¸ü †Æü¾ÖÖ»Ö एनएस-७७ ते एनएस-८२ वरती सविस्तर अहवाल दिला असून त्या †×ÝÖ×¸ŒÝÖ ²ÖÖ²ÖßÃÖÖšß 5206036/- इतका खर्च लागणार आहे. सदर अतिरिक्त बाबीसाठी लागणारा खर्च मंजूर अंदाजपत्रकातून भागविण्यात येणार आहे. सदरील कामामध्ये काही ठिकाणी electric खांब काही ठिकाणी अंशतः अतिक्रमण काढणे या मुळे अडचण निर्माण होते. तसेच पैठणगेट ते सिल्लेखानाच्या भागात मा.न्यायालयाची स्थगिती आहे. त्या करीता दिनांक ३१.१२.२०१३ पर्यंत मुदतवाढ मिळणेस्तव सादर आहे.

- ÃÖ¤ü¸ü ß»Ö कामामधील अतिरिक्त बाबीसह व सदर कामाचे दुसरे व दरम्यानचे देयक रू.६२,७९,९४५/- दिनांक ३१.१२.२०१३ पर्यंत ´Ö¤üÝÖ¾ÖÖœüßÃÖÆü †Ö¤ü¿ÖÖÃÖÖÝÖ¾Ö ÝÖ£ÖÖ ´ÖÖन्यतेस्तव सादर. :- स्वाक्षरी ^¯Ö†×³ÖµÖÓŸÖÖ

स्वाक्षरी
का.अ.(अ/ड)

- †×ÝÖ×¸ŒÝÖ ²ÖÖ²Ö ºþ.5206036/- मंजूरी करीता शिफारस आहे. ÝÖÃÖê“Ö IInd RA Bill 6179945/- मंजूर करणे योग्य तसेच मुदतवाढ ३१.१२.२०१३ पर्यंत वाढविणे योग्य. :- स्वाक्षरी ¿ÖÆü¸ü †×³ÖµÖÓŸÖÖ

- देयक तपासणी अहवाल : स्वाक्षरी मोकाशी यु.व्ही. †»Öê¯Ö

कामाचे नांव : पैठणगेट ते गुलमंडी ते सिटीचौक रंगारगल्ली व सिल्लेखाना बाराभाई ताजिया चौक रस्त्याचे मजबुतीकरण व डांबरीकरण करणे.

ठेकेदाराचे नांव :मे.जि.एन.आय.इन्फ्रास्ट्रक्चर प्रा.लि.

कार्यादेश क्रमांक : मनपा/अ.श.अ./५९५/२०१२, दि.३१.५.२०१२

कामाची मुदत : तीन महिने दिनांक ३०.८.२०१२ पर्यंत

मुदतवाढ कालावधी : दिनांक ३१.१२.२०१३ पर्यंत

अंदाजपत्रकीय रक्कम : रू.७,१५,००,०००/-

निविदा रक्कम रू. :७,१५,००,०००/-

प्रस्तावित देयक क्रमांक : दुसरे व दरम्यानचे

पूर्वी अदा रक्कम :१,२७,४८,९९०.००

प्रस्तावित देयकाची रक्कम : ६१,७९,९४५.००

¯ÖÏÃÖÖÝÖÖवित कामाकरीता सन २०१३-2014 µÖÖ ×¾ÖŸÖßµÖ ¾ÖÂÖÖÔ“µÖÖ स्थायी समितीने शिफारस केलेल्या अर्थसंकल्पामध्ये वॉर्ड -† अंतर्गत शहर एकात्मिक रस्ते विकास योजना या लेखाशिर्षा मध्ये स्पिल ओव्हर पोटी रू.४८.५० कोटी तरÝÖ¤ü ^¯Ö»Ö²¬Ö †ÖÆê.

मा.शहर अभियंता यांनी शिफारस केल्यानुसार प्रस्तावित कामाचे दुसरे व दरम्यानचे देयक रू.६१,७९,९४५.०० एकसष्ट लक्ष एकोनऐंशी हजार नऊशे पंचेचाळीस फक्त तसेच अतिरिक्त बाब रक्कम रूपये ५२,०६,०३६.०० च्या मान्यतेसह व दिनांक ३१.१२.२०१३ पर्यंत मुदतवाढीसह मान्यतेच्या पुढील आदेशास्तव ÃÖÖ¤ü¸ü.

- ºþ.61,79,945/- चे देयक मान्यतेस्तव. :- स्वाक्षरी
  लेखाधिकारी

  स्वाक्षरी
  मुख्य लेखाधिकारी

- चर्चा करा :- स्वाक्षरी
  28.5.2013
  ´ÖÖ.†ÖµÖãŒŸÖ

- Discussed, Approved as :- स्वाक्षरी
  28.5.2013
  ´ÖÖ.†ÖµÖãŒŸÖ

- मा.आयुक्त यांचे मान्यतेनुसार IInd RA दरम्यानचे देयक ६१,७९,९४५.०० पारीत करणे योग्य. :- स्वाक्षरी
  29.5.2013
  मुख्य लेखाधिकारी

- अहवाल सादर करण्यात येतो की, मा.शहर अभियंता यांच्याकडील दि.१७.१२.२०१३ मधील चर्चेनुसार व दिलेल्या आदेशानुसार सदरील कामाच्या मूळ निविदेतील गुलमंडी ते सिटीचौक व्हाया रंगारगल्ली रस्त्याच्या बाधीत मालमत्ता अद्यापपर्यंत ताब्यात आलेल्या नाहीत. त्यामुळे सदर रस्ता विकास योजनेनुसार पूर्णपणे रूंदीमध्ये उपलब्ध नसल्यामुळे सदर रस्त्याचे काम हाती घेण्यात आलेले नाही. तसेच पैठणगेट ते सिल्लेखाना या भागातील रस्त्याच्या समावेश व्हाईट टॉपिंग च्या कामामध्ये केलेला असल्यामुळे कामाच्या मूळ निविदा रकमेमध्ये बचत होणार आहे. त्यामुळे मा.शहर अभियंता यांच्याकडील दिनांक १७.१२.२०१३ च्या बैठकीमधील दिलेल्या आदेशानुसार मूळ मंजूर कामाती»Ö बचतीच्या रकमेमधून गुलमं›ी ते पैठणगेट पार्किंग व्हाया गोमटेश मार्केट व BSNL Office ते किराणाचावडी या ¸स्त्याचे अंदाजपत्रक सादर करण्याबाबत आदेशित केलेले होते. प्रकल्प सल्लागार यांनी त्यांचे दि.२.१.२०१४ नुसार अंदाजपत्रक तयार करण्यात आलेले आहे ते खालील प्रमाणे - :- स्वाक्षरी
  कनिष्ठ अ³ÖµÖÓŸÖÖ
  <ÃÖ.<ÃÖ.¯ÖÖ™ß»Ö

  १) गुलमंडी ते पैठणगेट (व्हाया)
  गोमेटेश मार्केट - 40,89,897/-
  २) BSNL Office ते किराणा चावडी - 10077998/-
  एकूण -1,41,67,895/-

  ¯ÖÏÃतावित अंदाजपत्रकामध्ये फक्त अस्तित्वात असलेल्या रस्त्याचे मजबुतीकरण व डांबरीकरण करण्याचा समावेश आहे.
  सार्वजनिक बांधकाम विभाग यांच्याकडून सदरील कामात वापरण्यात आलेल्या साहित्याचा चाचणी अहवाल प्राप्त आहे.

करिता प्रस्तावित कामाचे तिसरे व दरम्यानचे देयक रक्कम ºþ.1,18,89,765/- ¾Ö †xÛÖ.²ÖÖ²Ö ºþ.5206036/- दिनांक ३१.३.२०१४ पर्यंत मुदतवाढ मान्यतेस्तव तथा पुढील योग्य त्या कार्यवाहीस्तव सादर व PMC यांचे देयक रक्कम रू.६०५९८७/- †¤Ö‡ÃÖÛÖ¾Ö ÃÖÖ¤ü¸ü.

- उपरोक्त दोन्ही रस्त्यासाठी १,४१,६७,८९५/- इतका खर्च लागणार असून सदर खर्च हा मूळ मंजूर निविदा रकमेच्या आतच आहे. उपरोक्त दोन्ही रस्त्याचे काम करण्यासाठी दिनांक ३१.३.२०१४ पर्यंत ´ुदतवाढ मिळणे आवश्यक आहे. करिता तिसरे व दरम्यानचे देयक ºþ.1,18,89,765/- मुदतवाढीसह अदाईस्तव तथा मान्यतेस्तव सादर. :- स्वाक्षरी 4.1.2014
- मुदतवाढीसह देयक अदाईस्तव सादर. :- स्वाक्षरी का.अ.(अ->ü)
- सदर प्रकरणी मा.आयुक्त महोदय यांचेशी चर्चा –ााली. कामाचे देयक आणि कामात होणा-या बचतीमधून किराणाचावडी ते अभिनय सिनेमागृह पर्यंत रस्ता करणेचे प्रस्तावित करण्यात येते. सदर रस्ता †ÛµÖÓत खराब –ााला असून प्रकरणी स.न.से.तथा स्थायी समिती सदस्य श्री.जगदिश सिध्द हे मा.आयुक्त महोदय तसेच इकडे सतत पाठपुरावा करीत आहेत. तरी रस्त्याचे काम या मूळ निविदा रकमेच्या बचतीमधून करणेस मान्यता देणेस हरकत नसावी. मान्यतेस्तव सादर. :- स्वाक्षरी ´ÖÖ.¿ÖÆü¸ü †x³ÖµÖÓÛÖÖ
- प्रस्तावित कामाकरीता सन २०१३-2014 µÖÖ ×¾Ö¢ÖßµÖ ¾ÖÂÖÖ“µÖÖ अर्थसंकल्पामध्ये वॉर्ड-अ अंतर्गत शहर एकात्मिक रस्ते विकास योजना या लेखाशिर्षा मध्ये स्पिल ओव्हर कामाच्या यादीत पान क्रमांक १७ वर अ.क्र.१५ नुसार रू.३८८.०० लक्ष तरतुद उपलब्ध आहे. प्रस्तावित कामावरील एकूण खर्च निविदा रकमेच्या मर्यादेत राहणार आहे. तसेच ´ÖÖ.¿ÖÆüर अभियंता यांनी परिच्छेद क्र.११० व ११२ नुसार सदरील रस्त्याचे मजबुतीकरण व डांबरीकरण करणे करीता अनुक्रमे ४०,८९,८९७/- ¾Ö ºþ.1,00,77998/- इतक्या रकमेचे अंदाजपत्रक सादर केलेले असून सदरील काम करण्याची शिफारस केलेली आहे. मा.शहर अभियंता यांनी प्रस्तावित कामाचे तिसरे व दरम्यानचे देयक रू.१,१८,८९,७६५=०० एक कोटी अठरा लक्ष एकोननव्वद हजार सातशे पासष्ट मान्यतेस्तव तथापि ¯Öœß»Ö †Ö¤ü¿ÖÖÃÖÛÖ¾Ö ÃÖÖ¤ü¸ü. ºþ.52,06,036=00 “Ö †xÛÖ×¸üŒÛÖ ²ÖÖ²Ö ÛÖÃÖ“Ö सदरील कामाच्या बचत रकमेतून उपरोक्त दोन रस्त्याचे काम करणे बाबत प्रकरण निर्णयास्तव सादर मान्यता असल्यास विभागाने नियमानुसार कार्यवाही करावी. :- स्वाक्षरß 8.1.2014 मोकाशी यु.व्ही. †»Ö¯Ö
- विभागाने केलेल्या शिफारशीनुसार अदाईपूर्वी प्रकरणात प्रथमतः Technical cell चा अभिप्राय घेवून मा.आयुक्त यांच्या मान्यतेस्तव ÃÖÖ¤ü¸ü. :- स्वाक्षरी 8.1.2014 मा.लेखापाल
- परि.(११५) नुसार मूळ कामासाठी निधी उपलब्ध नाही. त्यातील Saving मधून नविन दोन अंदाजपत्रके प्रस्तावित केलेली आहे. याबाबत वरिष्ठ स्तरावर निर्णय घेणे योग्य. परि.क्र.११६ (A) प्रस्तावित देयक व अति.बाब मान्यतेस्तव सादर. :- स्वाक्षरी 9.1.2014 स्वाक्षरी मुख्य लेखाधिकारी

● कामाबाबत निधी उपलब्धता व प्रस्तावित वाढीव कामे याबाबत वरिष्ठ स्तरावर निर्णय होणेबाबत लेखा विभागाने P१२१ वर अभिप्राय दिले †Öहेत. मूळ कामावर आतापर्यंत एकूण ४०.६१% इतका खर्च –ÖÖ»Ö»ÖÖ आहे. मा.श.अ.यांनी P११२ वर शिफारस केल्यानुसार मूळ निविदा रकमेच्या बचतीमधून व वाढीव कामाचा खर्च मंजूर अंदाजपत्रकाच्या आतच करणेच्या अधीन प्रस्तावित रस्त्याचे कामे करण्याचा प्रस्ताव व ३१.३.२०१४ पर्यंत मुदतवाढ मान्यतेस्तव तथा आदेशास्तव सादर. सक्षम मान्यतेच्या अधिन मान्यतेस्तव सादर.	:-	स्वाक्षरी 13.1.2014 स्वाक्षरी 13.1.2014 मा.कक्ष प्रमुख स्वाक्षÖ¸ß 13.1.2014 ´ÖÖ.†ÖµÖŒÖŸÖ
● पैठणगेट ते सिल्लेखाना रस्त्याच्या कामाच्या बचतीच्या रकमेतून B.S.N.L. ऑफीस ते किराणा चावडी पैठणगेट ते गुलमंडी व्हाया गोमटेश मार्केट या रस्त्याचे डांबरीकरण करणेच्या मा.सर्वसाधारण सभेसमोर ठेवावयाचा ऐनवेळचा प्रस्ताव स्वाक्षरीस्तव सादर.	:-	स्वाक्षरी 15.1.2014 स्वाक्षरी का.अ.(अ->) स्वाक्षरी 15.1.2014 ´ÖÖ.¿ÖÆ¸ü †×³ÖµÖÓŸÖÖ
● चर्चा करा	:-	स्वाक्षरी 15.1.2014 ´ÖÖ.†ÖµÖŒÖŸÖ
● Discussed : BSNL Abhinay Talkies to Kirana Chawdi to be taken row and material has to be send to G.B.for approval.	:-	स्वाक्षरी 15.1.2014 ´ÖÖ.†ÖµÖŒÖŸÖ स्वाक्षरी 16.1.2014 मा.नगरसचिव स्वाक्षरी ´ÖÖ.´ÖÆÖ¯ÖÖ¸ü
● Seen. अतिरिक्त ५२ लक्ष वाढीबाबत खुलासा सादर करावा.	:-	स्वाक्षरी 24.1.2014 ´ÖÖ.†ÖµÖŒÖŸÖ
● श्री.कोल्हे त्वरीत	:-	स्वाक्षरी

24.1.2014
¿ÖÆ¸üÖ †×³ÖµÖŸÖÖ

स्वाक्षरी
ÁÖß.±úÖ›üß

- परि.क्र.१३३ मध्ये मा.आयुक्त महोदय यांनी अतिरिक्त बाबीबाबत †ÆüÖ»Ö ÃÖÖ¤ü¸ü करण्याबाबत आदेशित केले आहे. त्यानुसार अहवाल सादर करण्यात येतो की, सदरील कामाचे मूळ अंदाजपत्रक रक्कम रू.७.१५ कोटी असून सदरील कामाच्या मूळ अंदाजपत्रकात रस्त्याच्या दोन्ही बाजूस कॉंक्रीट गटारची तरतूद होती. परंतू सदर मार्ग हा मुख्य बाजारपेठेतील असल्यामुळे पीएमसी यांच्या मार्गदर्शनाखाली open gutter ऐवजी side condition नुसार ३००mm,६००mm चे RCC Pipe टाकून steam water drainage टाकणे,चेंबर बघून SC,RC ढापे टाकणे. या बाबींचा मूळ अंदाजपत्रकात समावेश नसल्यामुळे अतिरिक्त बाबींचे अंदाजपत्रक रक्कम रू.५२०६०३६/- “Ö प्रस्तावित करण्यात आलेले आहे. प्रस्तावित अतिरिक्त बाबीचा होणारा खर्च हा मूळ अंदाजपत्रकीय व निविदा रकमेच्या आत होणार आहे. करिता अहवाल माहितीस्तव तथा पुढील आदेशास्तव सादर. :-

स्वाक्षरी
¯ÖÖ™üß»Ö ‹ÃÖ.‹ÃÖ.

- अतिरिक्त बाबीचे अंदाजपत्रक रू.५२०६०३६/- प्रस्तावित करण्यात †Ö»Ö †ÖÆü. †×तरिक्त बाबीवर (Extra Item) वर होणारा खर्च मूळ अंदाजपत्रक व निविदा रकमेच्या आत आहे. करिता अवलोकनास्तव व †Ö¤ü¿ÖÖÃŸÖ¾Ö ÃÖÖ¤ü¸ü. :-

स्वाक्षरी
ˆ¯Ö †×³ÖµÖŸÖÖ
रस्ते,इमारत,उद्यान व ड्रेनेज वॉर्ड-›ü

- ´ÖÔôü †¤üÖजपत्रक रू.७,१५,२४,८९१/- चे आहे. कामामध्ये पैठणगेट ŸÖ गुलमंडी ५०० मी व महात्मा फुले चौक ते बाराभाई ताजिया ४०० मी.एकूण ९०० मी. रस्त्याचे काम प्रस्तावित आहे. त्यानुसार सर्व कामाचे सुधारीत अंदाजपत्रक तयार केल्या गेले. त्यानुसार फॉर्म -ब वर गोषवारा जोडण्यात †Ö»ÖÖ †ÖÆü. :-

१. निविदा रक्कम	- 7,1524891/-
२. काम न केल्यामुळे होणारी बचत	- 1,77,37,079/-
३. कामाची एकूण रक्कम	- 7,45,24,891/-
४.बचत वगळता कामाची रक्कम	- 5,37,87,812/-
५.अतिरिक्त बाबीची रक्कम रू.	- 52,06,036/-
६.अतिरिक्त बाबी नंतरही होणारी बचत	- 12531043/-

करीता खुलासा करण्यात येतो की, मूळ रकमेच्या आत खर्च होणार असल्याने अतिरिक्त बाब रू.५२०६०३६/- ´ÖÓ•Ö¸üßÃÖÖŸÖ¾Ö ÃÖÖ¤ü¸ü.

स्वाक्षरी
Ex.Engineer

स्वाक्षरी
´ÖÖ.¿ÖÆü¸ü †×³ÖµÖŸÖÖ

- चर्चा केली. देयकासह पुन्हा सादर करावे. :-

Ã¾Öाक्षरी
15.7.2014
´ÖÖ.†ÖµÖãŒŸÖ

- अहवाल सादर करण्यात येतो की, सदरील कामाचे चौथे व दरम्यानचे देयक कामावर नियुक्त करण्यात आलेल्या प्रकल्प व्यवस्थापक सल्लागार (PMC) मे.देवगिरी कन्सलटंट औरंगाबाद यांनी त्यांचे पत्र क्र.DCA/५७, :-

स्वाक्षरी
16.7.2014

दिनांक ३.७.२०१४ नुसार प्रस्तावित करून अदाईसाठी सादर केलेले आहे. प्रस्तावित कामाचे चौथे व दरम्यानचे देयक रक्कम रू.१,३२,३४,५६१/- “Ö असून मोजमाप पुस्तिका क्र. २९०३ पान क्र.१४६ ते १५१ वर घेण्यात आलेले आहे. सदरील कामास ३१.३.२०१४ पर्यंत मुदतवाढीस मा.आयुक्त महोदय यांनी परिच्छेद क्र.१२७ मध्ये मंजूरी दिलेली आहे. प्रस्तावित कामाचे चौथे व दरम्यानचे देयक रू.१,३२,३४,५६१/- ¾Ö †ति.बाब रक्कम ºþ.5206036/- व दिनांक ३१.३.२०१५ पर्यंत मुदतवाढ मान्यतेस्तव तथा पुढील योग्य त्या आदेशास्तव सादर. व प्रकल्प व्यवस्थापक सल्लागार यांचे प्रथम व दरम्यानचे देयक रक्कम रू.८,६६,२२०/- “Ö †¤Ö‡ÃÖ¾Ö ÃÖÖ¤ü¸ü.

- प्रस्तावित कामातील अतिरिक्त बाब रक्कम रू.५२,०६,०३६/- ¾Ö दरम्यानचे देयक रक्कम रू.१,३२,३४,५६१/- चे दिनांक ३१.३.२०१५ ¯ÖµÖÔŸÖ ´ÖãŸÖ¾ÖÖœüßÃÖÆü †¤Ö‡ÃÖ¾Ö ÃÖÖ¤ü¸ü. :-

स्वाक्षरी
Dy.Engineer
Road,Building & garden Ward-D

स्वाक्षरी
कार्यकारी अभियंता
¾ÖÖÖ›Ôü †‚›ü ¾Ö
¯ÖÖ. ¯Ö(¿ÖÆü¸ü)

स्वाक्षरी
¿ÖÆü¸ü †×³ÖµÖÓŸÖÖ

- देयक तपासणी अहवाल :पैठणगेट ते गुलमंडी ते सिटी चौक व्हाया रंगारगल्ली व सिल्लेखाना बाराभाई ताजिया चौक या विकास योजना रस्त्याचे मजबुतीकरण व डांबरीकरण करणे. प्रस्तावित कामाकरीता सन २०१४-15 µÖÖ ×¾Ö¢ÖßµÖ ¾ÖÂÖÖÔ“µÖÖ अर्थसंकल्पामध्ये वॉर्ड-अ अंतर्गत शहर एकात्मिक रस्ते विकास योजना या लेखाशिर्षामध्ये स्पिल ओव्हर कामाच्या यादीत पान क्रमांक १४ वर अ.क्र.२६ नुसार रू.२७५.०० लक्ष तरतुद उपलब्ध आहे. प्रस्तावित कामाच्या बचत रकमेतून बी.एस.एन.एल. कार्यालय ते शहागंज रस्त्याचे काम करण्यास मा.आयुक्त यांनी मान्यता दिली असून प्रशासकीय मान्यता मा.सर्वसाधारण सभा ठराव क्र.४५८ दिनांक १६.१.२०१४ नुसार मान्यता प्रदान केलेली आहे. प्रस्तावित कामाकरीता दिनांक ३१.३.२०१५ पर्यंत विभागाने ´Ö¤üŸÖ¾ÖÖœüß“Öß मागणी केलेली असून त्यास मान्यता देण्याची शिफारस मा.शहर अभियंता यांनी केलेली आहे. करिता मा.शहर अभियंता यांनी शिफारस केलेले प्रस्तावित कामाचे चौथे व दरम्यानचे रू.१,३२,३४,५६१/- एक कोटी बत्तीस लक्ष चौतीस हजार पाचशे एकसष्ट मान्यतेस्तव व मुदतवाढीचा प्रस्ताव निर्णयास्तव तथापि पुढील आदेशास्तव साद¸ü. :-

स्वाक्षरी
मोकाशी यु.व्ही.
†»Ö¯Ö

- Mokashi show me the Provision with 13/14 and 14/15 budget today only. :-

स्वाक्षरी
19.7.2014
मा.लेखापाल

- चर्चा केली. १) मूळ निविदेनुसार कामाची मुदत २०१२ मध्ये संपली आहे. २) नंतर विभागाने मुदतवाढीची वेळोवेळी शिफारस करून त्यास प्रशासकीय मान्यता प्रदान करून ‘ÖŸÖ»Ö»Öß †ÖÆê. ŸÖ£ÖÖ×¯Ö MMCA 1971 ´Ö¬Öß»Ö तरतूदीनुसार त्यास यथायोग्य कारण दिलेले नाही. यावर कृ.निर्णय व्हावा. ३) सन २०१४-१५ करिता उक्त कामासाठी प्रशासकीय तरतूद करण्यात आलेली नाही. ४) महासभेने पारीत केलेल्या Budget मध्ये यादीत या कामाचा समावेश आहे. मूळ प्रस्ताव वळती केलेल्या तरतूदीतून करण्यात आलेला आहे. उक्त बाबी विचारात घेता त्यावर निर्णय होण्याचे अधिन ºþ.1,32,34,561/- चे चौथे दरम्यानचे देयके मान्यतेस्तव. :-

स्वाक्षरी
31.7.2014
AOI

स्वाक्षरी
31.7.2014
C.A.O.

- प्रस्तावित देयक रक्कम रू.१,३२,३४,५६१/- ¾Ö 31.3.2015 पर्यंत मुदतववाढ मान्यतेस्तव तथा आदेशास्तव सादर. :-

स्वाक्षरी
31.7.2014
लिपीक

- मागील पानावर लेखा विभागाने प्रमाणित केल्यानुसार प्रमाणीत देयक रू.१,३२,३४,५६१/- मान्यतेस्तव सादर. :-

स्वाक्षरी
31.7.2014
कक्ष प्रमुख
तांत्रिक कक्ष

स्वाक्षरी
31.7.2014
´ÖÖ.†ÖµÖãŒŸÖ

- ¾ÖÖò›Ô-ब अंतर्गत T.V.center ŸÖê ÃÖ»Öß´Ö †»Öß ÃÖ¸üÖê¾Ö¸ü µÖÖ रस्त्याचे पुनर्डांबरीकरण करणेच्या कामाबाबत. टि.व्ही.सेंटर ते सलीम अली सरोवर हा रस्ता अतिशय खराब/खड्डेमय –ÖÖ»ÖÖ आहे. दि.३०.१०.२०१४ रोजीच्या दै.लोकमत वर्तमानपत्रात या ¸Ãत्याच्या दयनिय अवस्थेविषयी बातमी प्रकाशित –ÖÖ»Öß †ÖÆê. तथापि T.V. सेंन्टर ते सलीम अली सरोवर या रस्त्याची आवश्यकता पाहता हा रस्ता तातडीने सुधारणे आवश्यक आहे. हा रस्ता परिस्थितीतत T.V. सेन्टर ते स»Öß´Ö †»Öß ÃÖ¸üÖê¾Ö¸ü µÖÖ रस्त्याची दुरूस्ती/सुधारण/पुनर्डांबरीकरण वरील अपेक्षित खर्च ºþ.1,48,61,000/- हा पैठणगेट सिल्लेखाना व पैठणगेट गुलमंडी सिटीचौक या रस्त्यातील संभाव्य बचत ºþ.1,75,53,936/- मधून खर्च करता येईल. :-

- तरी स्थळबदलासहीत सदरील कामाचे अं.प.रक्कम ºþ.1,48,61,000/- चा प्रस्ताव तांत्रिक व प्रशासकीय मान्यतेस्तव सादर. :-

स्वाक्षरी
कनिष्ठ अभियंता
<ÃÖ.<ÃÖ.¯ÖÖ™ß»Ö

- सदरील मूळ कामातील एकूण बचत म्हणजेच ºþ.1,75,53,936/- मधून काम करणे योग्य राहील. करीता प्रस्तावीत केल्याप्रमाणे सदरील खर्चास मान्यता मिळावी. :-

स्वाक्षरी
Ex.Engineer
Ward B/C

- मा.आयुक्त महोदय यांचेशी प्रकरणी सविस्तर “Ö“ÖÖ –ÖÖ»ÖÖß आहे.या कामाबाबत मा.आयुक्त महोदय आग्रही आहेत. टि.व्ही.सेंटर ते सलीम अली सरोवर ह्या कामाचे संबंधित कंत्राटदारास विचारणा केली असता त्यांनी त्यांच्या मूळ निविदा (मंजूर दराने) सदर काम करणेस संमती दिली आहे. या संचिकेतील मूळ कामांतर्गत होणा-या बचतीमधून करावयास मान्यता –ाल्यास काम सुरू करण्यात येईल. :-

स्वाक्षरी
29.11.2014
¿ÖÆ¸ü †×³ÖµÖÓŸÖÖ

स्वाक्षरी
´ÖÖ.†ÖµÖãŒŸÖ

- ×™.¾Æß.ÃÖêटर ते सलीम अली सरोवर या रस्त्याचे डांबरीकरण करण्याचे कामाचे अंदाजपत्रक रू.१,४८,६१,०००/- »ÖÖ प्रशासकीय मान्यता –ाली आहे. मूळ कंत्राटदार मे.जी.एन.इन्फ्रास्ट्रक्चर प्रा.लि.यांचेकडून मंजूर निविदा ¤¸ü¯Ö्रमाणे करून घेण्याचा प्रस्ताव मा.सर्वसाधारण सभेसमोर ठेवावयाचा प्रस्तावाचा मसुदा तयार केला आहे. तरी स्वाक्षरी ÃÖÖ¤¸ü. :-

स्वाक्षरी
1.12.2014

- मा.शहर अभियंता,मा.कार्यकारी अभियंता (वॉर्ड ब व ई), ´ÖÖ.^¯Ö†×³ÖµÖÓŸÖÖ (¾ÖÖÛ -ब) संबंधित कंत्राटदार, PMC यांचे सोबत पाहणी करून सुचविल्यानुसार सदरील ठिकाणी रस्त्यात cable नसल्याने आवश्यक त्या ठिकाणी wet Mix ची तरतूद वाढविण्यात आली आहे. तसेच BM ऐवजÖß DBM (4.50) जाडीचे Asphatt concrete ची तरतूद ठेवण्यात आली आहे. सुधारीत अंदाजपत्रक रक्कम रू.१,८७,१६७०८/- सार्व.बांधकाम विभागाचा सन २०११-12 “µÖÖ ´Ö•Ö¸ü दरसूचीनुसार तयार करून सोबत जोडले आहे. तरी †दाजपत्रक पुढील तांत्रिक व प्रशासकीय मान्यतेस्तव सादर. :-

स्वाक्षरी
डी.जी.निकम

- वरील प्रमाणे सूचविल्यानुसार तरतूदी प्रमाणे दरपत्रके सुधारीत अंदाजपत्रक रक्कम रूपये १,८७,१६,७०८/- चे तयार करण्यात आले असून तांत्रीक व प्रशासकीय मान्यतेस्तव सादर. :-

स्वाक्षरी
¾ÖÖÛ †×³ÖµÖÓŸÖÖ ¾ÖÖÛ-2Ö

स्वाक्षरी
Excitove Engineer

- मूळ संचिकेत सादर करावे. :-

स्वाक्षरी
¿ÖÆ¸ü †×³ÖµÖÓŸÖÖ

- वरील सूचनेनुसार सदर कामाचे अंदाजपत्रक मूळ संचिकेत जोडून सादर करण्यात येत आहे. तथापि कामाचे सुधारीत अंदाजपत्रक रक्कम रूपये १,८७,१६,७०८/- चे तांत्रिक व प्रशासकीय मान्यतेस्तव सादर. :-

स्वाक्षरी
¾ÖÖ›ü †x³ÖµÖÓŸÖÖ (²Ö)

- With the above as per NS-38 (A) :-

स्वाक्षरी
कार्यकारी अभियंता
वॉर्ड ब व क

स्वाक्षरी
¿ÖÆ¸ü †x³ÖµÖÓŸÖÖ

स्वाक्षरी
´ÖÖ.†ÖµÖãŒŸÖ

- मा.आयुक्त महोदय यांच्या दिनांक २१.८.२०१५ रोजीच्या तजविजीनुसार. सदरील कामाचे सहावे व दरम्यानचे देयक रक्कम रू.१,७८,४०,७५८/- चे तयार करण्यात आले असून सदरील कामाची नोंद मोजमाप पुस्तिका क्र.२९०३ वरील पान क्र.१६६ ते १७३ वर घेण्यात आली आहे. तद्नंतर मा.आयुक्त ´ÖÆÖ¤üµÖ µÖÖ“µÖा मंजूरी उपरान्त सदरील काम हाती घेण्यात आल्याने या कामास दिनांक २८.८.२०१५ पर्यंत कामाची मुदतवाढ मिळणे अपेक्षित आहे. तरी सदरील कामाचे सहावे व दरम्यान देयक रू.१,७८,४०,७५८/- चे कालमर्यादा वाढीसÖÆ पुढील मान्यतेस्तव सादर. :-

स्वाक्षरी
शाखा अभियंता

- सदरील कामाचे ५ वे व दरम्यानचे देयक कामावर नियुक्त करण्यात आलेले प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागार ते देवगिरी कन्सलटंट औरंगाबाद यांनी त्यांचे पत्र क्र.DCA/८४, दिनांक २९.११.२०१४ नुसार प्रस्तावित करून अदाईसाठी सादर केलेले आहे. करिता प्रस्तावित कामाचे ५ वे व दरम्यानचे देयक रक्कम ºÖ.40,43,461/- चे मान्यतेस्तव व संचिका पुढील कार्यवाही करण्याकरीता वॉर्ड अभियंता ब या कार्यालयाकडे पाठविणेस्तव तथा पुढील योग्य त्या आदेशास्तव सादर. :-

स्वाक्षरी

- सदरील कामाचे ५ वे व दरम्यानचे देयक या कामावर नियुक्त करण्यात आलेले PMC यांनी अदाई साठी सादर केले आहे. करीता सादर कामाचे ५ वे व दरम्यानचे देयक रू.४०,४३,४६१/- परि.१८७/१८८ अन्वये अदाईस्तव तथा मान्यतेस्तव सादर. :-

स्वाक्षरी
Dy.Engineer

- मा.कार्यकारी अभियंता (वॉर्ड अ व ड) आणि मा.^¯Ö†x³ÖµÖÓŸÖÖ (¾ÖÖ›ü-›ü) µÖÖ“µÖÖ¿ÖÛ –ालेल्या चर्चेनुसार सदरील पाचवे व सहावे दरम्यानचे देयकाचे एकत्रित देयक रक्कम रू.२,२०,०६३५६/- चे करार :-

स्वाक्षरी
डी.जी.निकम
शाखा अभियंता (वॉर्ड ब)

करण्यात आलेले आहे. त्याची नोंद मोजमाप पुस्तिका क्र.२९०३ ¾Ö¸ü»Ö पान क्र.१७४ ते १७७ वर घेण्यात आली आहे.सदरील दोन्हीही कामाचे एकत्रित देयक रक्कक रू.२,२०,०६,३५६/- “Ö कालमर्यादा वाढीसह पुढील मान्यतेस्तव सादर.

स्वाक्षरी
¯ÖÖ™ü»Ö <ÃÖ.<ÃÖ.

स्वाक्षरी
मा.कार्यकारी अभियंता (ब)

- उपरोक्त सविस्तर अहवालाप्रमाणे कामाचे देयक २,२०,०६,३५६/- “Ö †¤üÖ‡ÃÖ¾Ö ÃÖÖ¤ü¸ü. :-

स्वाक्षरी
´ÖÖ.^¯Ö†×³ÖµÖÓŸÖÖ

स्वाक्षरी
मा.का.अ.अभियंता

स्वाक्षरी
´ÖÖ.¿ÖÆü¸ü †×³ÖµÖÓŸÖÖ

- श्री.मोकाशी तपासून देयक सादर करा. :-

स्वाक्षरी
मुख्य लेखाधिकारी

- प्रस्तावित कामास मा.आयुक्त यांची प्रशासकीय मान्यता –ाल्यानंतरच सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता घेणे बाबत विभागाने परिच्छेद क्र.१७४ नुसार टिप्पणी सादर केलेली होती. तथापी सदरील टिप्पणीच्या अनुषंगाने मा.सर्वसाधारण सभेचा ठराव संचिकेमध्ये जोडलेला नाही. MMAC २०१० नुसार कामाचे सुधारित अंदाजपत्रक तसेच कामाचे स्थळ बदल बाबत सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता घेणे आवश्यक आहे. त्यानुसार सदरील देयक सादर करतांना विभागाने कार्यवाही केलेली आहे किंवा कसे या बाबत सविस्तर अहवाल मागविणे योग्य. :-
ŸÖ¤नंतर देयक अदाई बाबत कार्यवाही लेखा विभागामार्फत करण्यात येईल. करिता प्रकरण पुढील आदेशास्त सादर.

स्वाक्षरी
मोकाशी यु.व्ही.
†»Ö¯Ö

- प्रकरणाची तपासणी करण्यात आली. खालील लेखा आक्षेप †ाढळून आले. १) मूळ प्रस्तावातील बचत –ालेल्या रकमेतून नविन काम प्रस्तावित केलेले आहे. २) सदरील कामाची अंदाजपत्रकीय रक्कम रू.१,४८,६१,०००/- यास वित्त विभागाची सहमती नाही. ŸµÖÖ´ÖÖôûß µÖÖêÃÖÖšß Budget Provision ÃÖ¬Ö¤ü ŸµÖÖ¾ÖÖôûß ^¯Ö»Ö²¬Ö करून देण्यात आलेली नव्हती. विना तरतूद अंदाजपत्रक मान्य करण्यात आलेले आहे. ३) तसेच उक्त प्रकरणाची कलम न. (२८) प्रमाणे तीन Valid tender आल्यावरच पुढील प्रक्रिया राबविणे अनिवार्य आहे.
- वरील स्वरूपाच्या प्रशासकीय व वित्तीय अनियमितता या प्रकरणात –ालेल्या आहेत. करिता योग्य त्या आदेशास्तव सादर.

स्वाक्षरी
ÃÖÖ•ÖµÖ ¯Ö¾ÖÖ¸ü
मुख्य लेखाधिकारी

• Thinking Vigilave	:-	स्वाक्षरी 3.5.2016 ´ÖÖ.†ÖµÖŒÖ
• लेखा विभागाने उपस्थित केलेल्या मुद्यांबाबत शहर अभियंता/कार्यकारी अभियंता ह्यांचे अभिप्राय मागविणे योग्य. तसेच देयक लेखा विभागाने पारीत केलेले नसल्याने परत करणे योग्य †Ö¤¿ÖÖÃÖ¾Ö ÃÖÖ¤ü.	:-	स्वाक्षरी कक्ष प्रमुख तांत्रिक कक्ष
• CE - २०९ ते २१५ खुलासा करावा.	:-	स्वाक्षरी ´ÖÖ.†ÖµÖŒÖ
• EE(AOC) खुलासा करावाः	:-	स्वाक्षरी 1.6.2016 एस.डी.पान–Ö›ü ¿ÖÆü †×³ÖµÖÓÖÖ
• अहवाल सादर करण्यात येतो की, मूळ काम पैठणगेट गुलमंडी ते सिटीचौक व्हाया रंगारगल्ली हे मा–या अखत्यारीत होते. त्या कामामधून BSNL Office ते किराणाचावडी ह्या रस्त्याचे कामा संदर्भाने मंजूरीची प्रक्रिया ह्या विभागातर्फे केलेली आहे. त्याचे कामही ह्या विभागाने केले आहे. C-१६३ परि.(१८७) अ प्रमाणे ही संचिका ५.९.२०१४ पासून परिच्छेद (१६३) ते (१९०) प्रमाणे टि.व्ही.सेंटर ते सलीम अली सरोवर ह्या रस्त्याचे कामासाठी वॉर्ड-ब कडे होती. त्यांचे मार्फत मंजूरी व कामाचे देखरेखीचे काम प्र.का.अ (ब/क) यांचे अधिपत्याखाली –ÖÖ»Ö †ÖÆü. ŸµÖÖ´ÖÖôü ŸµÖÖ"ÖÖ खुलासा परि.क्र.(२११ (२१५) संदर्भीत घेणे योग्य. अहवाल मान्यतेस्तव व पुढील आदेशास्तव सÖÖ¤ü.	:-	स्वाक्षरी हेमंत कोल्हे कार्यकारी अभियंता वॉर्ड अ,क,व ड
• Wd E.(B)+ EE (Drainge) खुलासा करावा.	:-	स्वाक्षरी एस.डी.पान–Ö›ü ¿ÖÆü †×³ÖµÖÓÖÖ
• चर्चा करावी.	:-	स्वाक्षरी कार्यकारी अभियंता
• मा.कार्यकारी अभियंता (जलनिःसारण प्रकल्प) व मा.वॉर्ड अभियंता –ोन क्र.५ यांचेशी चर्चा करून अहवाल /खुलासा सादर करण्यात †Ö»ÖÖ.		
• अहवाल माहितीस्तव तसेच सदरील दोन्हीही कामांचे (पाचवे व ÃÖÆüÖ¾Ö ¤ü´µÖानचे) एकत्रित देयक रू.२,२०,०६,३५६.०० चे दिनांक ३१.३.२०१६ पर्यंतच्या काल मर्यादा वाढीसह पुढील मान्यतेस्तव ÃÖÖ¤ü.	:-	स्वाक्षरी डि.जी.निकम शाखा अभियंता स्वाक्षरी ´ÖÖ.^¯Ö †×³Ö.¾ÖÖ›ü -05

- उपरोक्त नुसार सविस्तर व मा.सर्वसाधारण ठराव क्र.४१०/ दिनांक २०.४.२०१६ चे अवलोकन होवून प्रस्तावित देयक अदाईस्तव सादर. :-

स्वाक्षरी
कार्यकारी अभियंता
(जलनि:सरण प्रकल्प)

स्वाक्षरी
एस.डी.पान–Ö›ü
¿ÖÆü¸ü †×³ÖµÖÓŸÖÖ

- विषयांकित कामांतर्गत होणा-या बचतीमधून अभिनय टॉकीज ते शहागंज, रॉक्सी टॉकीज समोरील रस्ता, टि.व्ही.सेंटर ते सलीम अली सरोवर रस्ता या ठिकाणी करण्यात आलेल्या कामाचे पाचवे + ÃÖÆü¾Ö ¤ü¸ü´µÖÖनचे याप्रमाणे एकत्रित देयक रू.२,२०,०६,३५६/- प्रस्तावित आहे. सदरील कामाचे व प्रस्तावित देयका संदर्भाने मा.मु.ले.अ.यांनी (P१९९) ते (P२०७) अन्वये आक्षेप नोंदविले असून देयक पारीत केलेले नाही. कृ. अवलोकन व्हावे. विभागाने उपरोक्त आक्षेपा संदर्भाने (P२२१) ते (P२२९) वर खुलासा सादर करून देयक मान्यतेस्तव प्रस्तावित केले आहे. देयकाच्या मान्यते संदर्भाने लेखा विभागाचे अभिप्राय घेणे योग्य राहील. अहवाल अवलोकनास्तव तथा आदेशास्तव सादर. :-

स्वाक्षरी
6.9.2016
¯ÖÖ™üß •ÖÏ. ¯ÖÏ.

- उपरोक्त अ प्रमाणे लेखा विभागाचा अभिप्राय घेणे योग्य :-

स्वाक्षरी
का–ÖÏ <´Ö.²ÖÏ.
दक्षता कक्ष प्रमुख

- Through CAO :-

स्वाक्षरी
8.9.2016
´ÖÖ.†ÖµÖãŒŸÖ
ओम प्रकाश बकोरिया

- Pl.Put Up :-

स्वाक्षरी
12.9.2016

- देयक तपासणी अहवाल: प्रस्तावित कामाकरीता सन २०१६-2017 च्या अंदाजपत्रकामध्ये शहर एकात्मिक रस्ते विकास योजना विकास कार्यक्रम अंतर्गत स्पिल ओव्हर कामाच्या यादीमध्ये वॉर्ड-अ अंतर्गत पान क्र.१० अ.क्र.१२ नुसार रू.३१५.०० लक्ष तरतूद उपलब्ध आहे.
  प्रस्तावित कामाच्या स्थळ बदलास मा.आयुक्त यांनी मान्यता प्रदान केलेली आहे. मा.सर्वसाधारण सभा ठराव क्र.४१०, दिनांक २०.४.२०१६ व ठराव क्र.४५८, दिनांक १६.१.२०१४ नुसार मान्यता प्रदान आहे. टिप्पणी एन.एस.परिच्छेद क्रमांक १६७ व १६८ परिच्छेद क्रमांक १९९ ते २०७ मुद्याबाबतचा खुलासा विभागाने परिच्छेद क्रमांक २२१ ते २२८ नुसार केलेला आहे. प्रस्तावित कामांस विभागास दिनांक ३१.३.२०१६ पर्यंत मुदतवाढीची मागणी :-

स्वाक्षरी
26.9.2016
मोकाशी यु.व्ही.
†»Ö¯Ö

केलेली आहे. तरी सदर प्रकरणात देयक व मुदतवाढी बाबत वरिष्ठ स्तरावर निर्णय घेणेस्तव प्रकरण सादर.

- एनएस-१७२ वरील विभागाने मुद्येनिहाय केलेला खुलासा (P१२१) ते (२२८) चे कृपया अवलोकन व्हावे. A) विभागाने तांत्रिक व प्रशासकीय आक्षेपांवर केलेला खुलासा नियम CVC Guideleing MPW Mannual यातील तरतूदीशी सुसंगत नाही. नियमांचे जे उल्लंघन –ालेले आहे त्या संबंधी केलेले justification विधी अग्राह्य असल्यामुळे जी अनियमितता प्रकरणात –ÖÖ»Ö»Ößß †ÖÆ ÝÖß justifying ठरत नाही॰ आक्षेप अद्याप कायम आहे. B) सुधारित नविन अंदाजपत्रक तयार केल्यानंतर निविदा प्रक्रिया नव्याने करून पारदर्शक व Healthy स्पर्धा –ाली असती तर मनपाचे आर्थिक हित जोपासले गेले असते. C) आक्षेप उपस्थित केल्यामुळे विभागाने Head change चा प्रस्ताव २०.४.२०१६ च्या सर्वसाधारण सभेत लेखा विभागाची वित्त विषयक बाब असल्यामुळे सहमती न घेता सादर केला आहे. D) ते हे सिध्द करते की, सदरील कामासÖŠß अर्थसंकल्पीय तरतूद नावासह उपलब्ध नव्हती. E) विभागाने परि.(२२१) चे (२१०) (२) नुसार तांत्रीक विभागाने मा.आयुक्तांना वस्तुस्थिती व नियमातील तरतूदीची माहिती दिलेली नसल्याचे x¤ÃÖÝÖ. ´ÖÖ.†ÖµÖŒÝÖ ´Öहोदयांना नविन अंदाजपत्रकानुसार नव्याने निविदा प्रक्रिया राबविणे अनिवार्य आहे. ही बाब निदर्शनास आणून दिली असती तर याबाबत स्वतंत्र व नियमानुसार निर्णय –ÖÖ»ÖÖ असता असे मत आहे. करिता उक्त अनियमितता व नियमबाह्य कृती बाबत योग्य त्या निर्णयास्तव प्रकरण सादर. :-

स्वाक्षरी
26.9.2016
ÃÖ•ÖµÖ ¯Ö¾ÖÖ¸
मुख्य लेखाधिकारी

- बचतीमधून स्थळबदल करून करण्यात आलेल्या कामासंदर्भाने मा.मु.ले.अ.यांनी उपस्थित केलेल्या (P१९९) ते (P२०७) वरील आक्षेपासंदर्भाने विभागाने (P२२१) ते (P२२८) वर खुलासा सादर केला आहे. सदर खुलाशाबाबत मा.मु.ले.अ यांनी (P२३५) ते (P२४०) वर अभिप्राय दिले आहेत. कृ.अवलोकन व्हावे. अह¾ÖÖ»Ö अवलोकनास्तव तथा आदेशास्तव सादर. :-

स्वाक्षरी
7.10.2016

- काम करून घेतलेले आहे. देयक लेखा विभागाने पारीत केलेले नाही व परिच्छेद २३५ ते २४० नुसार अहवाल दिलेला आहे. कृपया अवलोकन व्हावे. करिता परिच्छेद का.अ.ह्यांनी केलेला खुलासा समर्थनीय आहे किंवा कसे याबाबत मुख्य लेखापरीक्षक यांचेकडून तपासून घेवून देयक अदाईगी बाबत विचार होणे इष्ट वाटते.
- कामे करून घेतलेली आहेत, देयक विचारार्थ सादर :-

स्वाक्षरी
13.10.2016

- Vigilance+ CAO+Chief Auditor- 1) Fix the Responsibility. 2) There are irresularities :-

स्वाक्षरी
24.10.2016
´ÖÖ.†ÖµÖŒÝÖ
ओम प्रकाश बकोरिया

- ´ÖÖ.†ÖµÖŒŸÖÖ“Ö †Ö¤¿ानुसार परि.२४४ ची पूर्तता होवून सदरची संचिका मा.मुख्य लेखापरीक्षक यांचेकडे पुढील कार्यवाहीस्तव सादर करणे आवश्यक आहे. पुढील आदेशास्तव व परि.२४४ प्रमाणे सर्व संबंधिताची बैठक बोलावणे दिनांक व वेळ निश्चितीस्तव सादर. :-

स्वाक्षरी
3.11.2016
Kazi M.B.
Chief Vigilance Cell

उक्त प्रमाणे घटनाक्रम असून समितीला निदर्शनास आलेल्या बाबी पुढील प्रमाणे सादर करण्यात येत आहे.

पैठणगेट ते गुलमंडी ते सिटीचौक व्हाया रंगारगल्ली व सिल्लेखाना ते पैठणगेट तसेच बाराभाई ताजिया ते महात्मा फुले चौक रस्त्याचे डांबरीकरण व आधुनिकीकरण कामाचे व इतर ०३ कामासह एकूण रूपये १५,३१,११,८६८/- इतक्या रकमेचे अंदाजपत्रक ¯ÖÃŸÖÖ×¾ÖŸÖ होते. त्यापैकी उपलब्ध निधीनुसार उपरोक्त रस्त्यांचे मर्यादेत रूपये ७,१५,०४,८८०/-“µÖÖ अंदाजपत्रकानुसार निविदा कार्यवाही करण्यात आली आहे.

प्रथम निविदेवेळी दिनांक १०.०२.२०१२ अन्वये एकूण ०३ निविदा प्राप्त आहेत. त्यापैकी दोन निविदा तांत्रिक कारणाने फेटाळण्यात आल्याचे व प्राप्त एकच निविदा ही ७.१३ टक्के जास्त दराने असल्याचे आढळून येते. दिनांक ०६.०३.२०१२ च्या निविदा तुलनात्मक तक्ता नुसार एकच निविदा विक्री व प्राप्त असल्याचे नमुद असून प्राप्त दर हे २१.१३ टक्के जास्त दराने याप्रमाणे आहेत.

मा.आयुक्त याचें स्तरावर वाटाघाटी होवून ६.१३ टक्के जास्त दराने निविदेस मंजुरी ¯Öाप्त आहे. करारनामा पूर्ततेनंतर दिनांक ३१.५.२०१२ रोजी जा.क्र./मनपा/श.अ./२०१२/५९५ अन्वये कार्यादेश देण्यात आले आहे व कामाची मुदत ०३ महिने या प्रमाणे नमुद आहे. कामासाठी ०३ वर्षे कालावधी पर्यंत डी.एल.पी.अट नमुद आहे.

महात्मा फुले चौक ते बाराभाई ताजिया चौक आणि पैठणगेट ते गुलमंडी या रस्त्यांची कामे केल्याबाबतचे नमुद करून कामाचे प्रथम दरम्यानचे देयक रूपये १,२७,४८,९४०/- प्रस्तावित केले असून त्यास दिनांक १७.१२.२०१२ नुसार मा.आयुक्त यांची मंजुरी आहे.

सदर कामामध्ये दोन्ही बाजुने स्ट्रॉम वॉटर ड्रेन बांधणे, युटीलिटी क्रॉसींगसाठी आर.सी.सी.पाईप टाकणे, अर्धगोालाकार गटार बांधणे, एस.एफ.आर.सी.ढापे टाकणे इत्यादी कामांसाठी अतिरिक्त बाबींचे कामे करणे आवश्यक असल्याचे नमुद करून कामासाठी नियुक्त प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागारे यांचेकडून प्राप्त अतिरिक्त बाबींचे अं.प.रू.५२,०६,०३६/- ‡ŸÖŒया रकमेचे प्रस्तावित आहे. कामासाठी दिनांक ३१.०३.२०१३ पर्यंत मुदतवाढीसाठी प्रस्तावित आहे. त्यावर मा.आयुक्त यांनी **चर्चा करा** असे आदेशीत केल्याचे आढळून येते.

कामावर नियुक्त प्रकल्प व्यवस्थापन सल्लागार मे.देवगिरी कन्सलटंट यांचे मार्फत प्राप्त दुसरे दरम्यानचे देयक रूपये ६१,७९,९४५/- मान्यतेस्तव प्रस्तावित असून यामध्ये महात्मा फुले चौक ते बाराभाई ताजिया, पैठणगेट ते गुलमंडी,सुपारी हनुमान ´Ö×¤ü¸ü ŸÖê ³ÖÖ•ÖßÆü ²ÖÖ•ÖÖ¸ü चौक व उत्तम मिठाई भांडार ते वसंत भवन पर्यंतचा रस्त्याच्या कामाचा समावेश असल्याचे नमुद आहे. दुसरे दरम्यानचे देयक रूपये ६१,७९,९४५/- †×ŸÖ×¸üŒŸÖ ²ÖÖ²Öß ºþ¯ÖµÖê 52,06,036/- व दिनांक ३१.१२.२०१३ पर्यंतच्या मुदतवाढीसह दिनांक २८.५.२०१३ नुसार मा.आयुक्त यांची मान्यता आहे.

गुलमंडी ते सिटीचौक व्हाया रंगारगल्ली येथील बाधीत मालमत्ता ताब्यात न आल्याने व त्यामुळे रूंदीकरण काम करणे अडचणीचे असल्याबाबत त्याप्रमाणे सिल्लेखाना ते पैठणगेट रस्ता व्हाईट टॉपींग मध्ये करण्यात येत असल्याने मंजुर रस्त्याऐवजी (१) गुलमंडी ते पैठणगेट (व्हाया गोमटेश मार्केट) (२) बी.एस.एन.एल. ऑफीस ते किराणा चावडी या रस्त्यांची कामे मुळ मंजुर अं.प.रकमेच्या आत करणे बाबत व कामाचे तिसरे दरम्यानचे देयक रूपये 1,18,89,765/- मान्यतेस्तव प्रस्तावित आहे.

सक्षम प्राधिकरणाची मान्यता घेण्याचे अधिन राहुन तिसरे दरम्यानचे देयक, दिनांक १३.०३.२०१४ पर्यंत मुदतवाढ यास दिनांक १३.०१.२०१४ नुसार मा.आयुक्त यांची मान्यता †ÖÆ.

मा.सर्वसाधारण सभा ठराव क्रमांक -४५८, दिनांक १६.०१.२०१४ नुसार मुळ कामात होणा-µÖÖ बचतीमधुन बी.एस.एन.एल. ऑफीस ते किराणा चावडी रस्त्याचे काम करण्याबाबत ºþ¯ÖµÖ 1,00,77,998/- च्या अंदाजपत्रकास व कामे मुळ ठेकेदाराकडुन मुळ निविदा दराने करणे बाबत मान्यता आहे.

बी.एस.एन.एल. ऑफीस ते किराणा चावडी या रस्त्याचे कामाच्या बाबतचे चौथे दरम्यानचे देयक प्रस्तावित असुन रूपये १,३२,३४,५६१/- चे देयक रूपये व दिनांक ३१.०३.२०१५ पर्यंत मुदतवाढीसह दिनांक ३१.०७.२०१४ नुसार मा.आयुक्त यांची मान्यता †ÖÆ.

सदर कामावर आतापर्यंत एकूण रूपये ४,८१,२२,९७८/- इतक्या रकमेचे कामे –ााल्याचे व उर्वरीत कामापैकी पैठणगेट ते सिल्लेखाना या रस्त्यांचे व्हाईट टॉपींग होणार असल्याने, रंगारगल्लीत बाधीत मालमत्तांमुळे काम करणे शक्य नसल्याने उर्वरीत रक्कम ºþ¯ÖµÖ 2,77,59,972/- मधुन पेव्हर ब्लॉक इत्यादी साठी रूपये ५०,००,०००/- खर्च अपेक्षित धरून डॉ.सलीम अली सरोवर ते टी.व्ही.सेंटर या रस्त्याचे डांबरीकरण करणे बाबतचे रूपये 1,48,61,000/- इतक्या खर्चाचे अंदाजपत्रक मान्यतेस्तव प्रस्तावित केले आहे. त्यास दिनांक २९.११.२०१४ नुसार मा.आयुक्त यांची मान्यता आहे.

™ß.¾Æß.ÃÖ™¸ü ŸÖê ›ü.ÃÖ»Öß´Ö †»Öß ÃÖ¸üÖê¾Ö¸ü ¸üÃŸµÖÖचे कामाचे अंदाजपत्रकात व्हॉल्व चेंबर्स, डी.बी.एम.(४.५० टक्के बीटुमन) या प्रमाणे बदल करून रूपये १,८७,१६,७०८/- खर्चाचे अंदाजपत्रक प्रस्तावित आहे. त्यास दिनांक १०.०७.२०१५ नुसार मा.आयुक्त यांची मान्यता †ÖÆ.

सदरील कामाचे अंदाजपत्रकास मान्यतेसाठी मा.सर्वसाधारण सभेपुढे सादर करावयाचा प्रस्ताव सादर केल्याबाबत संचिकेत एन.एस.१५४ पी-१७४ वर नमुद आहे. याबाबत प्रस्ताव दिनांक ०१.१२.२०१४ ला स्वाक्षरीस्तव सादर करण्यात आला आहे. परंतु याबाबत पुढे कार्यवाही –ााल्याचे दिसून येत नाही. परंतु दिनांक २०.०४.२०१६ च्या मा.सर्वसाधारण सभेत Š¸üÖ¾Ö ´Ö•Ö¸ü –ÖÖ»µÖÖ²ÖÖ²ÖŸÖ“Öß ¯ÖŸÖÖ ÃÖÖ²ÖŸÖ †ÖÆ.

विभागाने प्रस्तावित पाचवे दरम्यानचे देयक रूपये ४०,४२,९२९/- ¾Ö ˆ¯Ö¸ÖŒÜÖ टी.व्ही.सेटर ते डॉ.सलीम अली सरोवर रस्त्याचे कामासंदर्भात देयकासह एकत्रित देयक ºþ¯Öµ Ö 2,20,06,356/- प्रस्तावित केले आहे.

प्रस्तावित देयका संदर्भात मा.मुख्य लेखाधिकारी यांनी आक्षेप नोंदविले असुन बचतीमधुन कामे करण्यासंबंधाने महाराष्ट्र महानगरपालिका अधिनियम १९४९ चे कलम -103 व १०४ नुसार बचत हेड मध्ये नमुद करणे अनिवार्य असल्याबाबत व ही बाब म्युनिसिपल अकाउंट कोड -२०१० मधील works या प्रकरणातील कार्यपध्दतीशी विसंगत असल्याबाबत नमुद केले आहे. तसेच maharashtra Public Works Manual चे कलम २००० मधील कार्यपध्दतीचे उल्लंघन असल्याबाबत नमुद केले आहे.

ºþ¯Öµ Ö 1,48,61,000/- च्या अंदाजपत्रकास वित्त विभागाची सहमती नसल्याचे व त्यावेळी बचट प्रोव्हीजन उपलब्ध करून देण्यात आलेले नसल्याबाबत नमुद आहे. सक्षम प्राधिकरण (मा.महासभा) यांची मान्यता घेण्यात आली नसल्याबाबत नोंदविले आहे.

CVC नियम तसेच Maharashtra Public Works Manual २०१० चे प्रकरण निविदातील तरतुदीचे उल्लंघन –ााल्याबाबत नमुद केले आहे. उक्त प्रकरणाचे कलम -28 नुसार तीन पात्र निविदा आल्यावरच प्रक्रिया राबविणे अनिवार्य असल्याबाबत नमुद आहे.

उपरोक्त सर्व नियमांचे उल्लंघन करून एकच एजन्सी या नावाची विनानिविदा शिफारस करून त्यास मान्यता घेतल्याबाबत नमुद केले आहे. मा.आयुक्त यांनी मा.शहर अभियंता यांना उपरोक्त प्रकरणी खुलासा करणे बाबत दिनांक १३.०५.२०१६ नुसार आदेशीत केले आहे.

विभागाने उपरोक्त प्रकरणी मा.मुख्य लेखाधिकारी यांचे आक्षेपा संदर्भाने खुलासा ÃÖÖ¤ür केला असुन मा.सर्वसाधारण सभा ठराव क्र.४१०, दिनांक २०.०४.२०१६ ची प्रत सोबत •ÖÖ>»ÖÛ †ÖÆ.

मा.आयुक्त यांनी सदर खुलासा व देयका संदर्भाने मा.मुख्य लेखाधिकारी यांचे अभिप्रायासाठी आदेशीत केल्यानुसार सादर केले असता, मा.मुख्य लेखाधिकारी यांनी आक्षेपावरील मुद्येनिहाय खुलाशाशी सहमती दर्शविता येणे शक्य नाही व प्रकरणी अनियमितता व नियमबाह्य कृती बाबत योग्य निर्णयास्तव असे अभिप्राय नोंदविले †ÖÆŸÖ.

मा.आयुक्त यांनी यांना एकत्रित आदेशीत करून प्रकरणातील अनियमितता बाबत जबाबदारी निश्चित करण्याबाबत आदेशीत केले आहे.

प्रकरणी सदर कामाच्या निविदे अंतर्गत मुळ अंदाजपत्रकात समाविष्ट नसलेली कामे मा.सर्वसाधारण सभेच्या निर्णयानुसार बी.एस.एन.एल.ऑफीस ते किराणा चावडी या रस्त्याचे सन २०१४ मध्ये काम केलेले आहे व असे करणेस संचिकेतील परिच्छेद क्र.११६ मान्य करणेस परिच्छेद क्र.११२ अन्वये लेखा विभागाने मान्यतेस्तव सादर केलेले होते.

पुन्हा विभागाने बी.एस.एन.एल.ऑफीस ते किराणा चावडी या रस्त्याचे काम करणेस प्रस्ताव मा.आयुक्त यांचेकडे सादर केला व मा.आयुक्त यांनी परिच्छेद क्र.१३१ अन्वये मान्यता दिलेली आहे. आता विभागाने टी.व्ही.सेंटर ते डॉ.सलीम अली सरोवर पर्यंत रस्त्याचे डांबरीकरणाचे काम जे की मुळ निविदेत समाविष्ट नव्हते ते काम मा.आयुक्त व त्यांचे मान्यतेने तसेच मा.सर्वसाधाण सभेचा ठराव क्र.४१०, दिनांक २०.०४.२०१६ अन्वये केलेला †ÖÆ.

प्रस्तुत प्रकरणात मूळ अंदाजपत्रक ७.१५ कोटीचे तयार केले, त्यात किती रस्ते, किती खर्च येणार याबाबत सविस्तरपणे सादर केले नाही. गुलमंडी -रंगारगल्ली या रस्त्यातील भूसंपादन व्हावयाचे होते असे असतांना रस्ता प्रस्तावित करते वेळीच ही बाब दुर्लक्षित करून अंदाजपत्रक तयार करण्यात आले. अंदाजपत्रकासोबत १) करावयाचा रस्ता, २) किती किलोमीटर, ३) किती खर्च येणार ४) Agency कोणती आहे ते काम करणार हे नमूद नाही काम बचतीमधून होतेय असे सांगून नविन कामे करून घेण्यात आलेली आहेत. कामातील बचत दर्शवितांना एकूण –ालेली रस्तेनिहाय कामे व शिल्लक रक्कम तसेच नविन प्रस्तावित काम याबाबतचा स्वतंत्र तक्ता तांत्रिक विभागाकडून सादर होणे आवश्यक आहे. असा तक्ता संचिकेत उपलब्ध नाही.

मा.सर्वसाधारण सभा ठराव क्र.४५८, दिनांक १६.१.२०१४ व मा.सर्वसाधाण सभेचा ठराव क्र.४१०, दिनांक २०.०४.२०१६ या दोन्ही ठरावान्वये मूळ कामाच्या बचतीतून BSNL ऑफिस ते किराणा चावडी या रस्त्याचे काम रू.१,००,७७,९९८/- च्या अंदाजपत्रकास ŸÖÃÖ“Ö टि.व्ही. सेंटर ते सलीम अली सरोवर या कामासाठी रू.१,८७,१६,७०८/- चे काम करण्यास कार्योत्तर मंजूरी दिलेली आहे. सुपारी हनुमान मंदिर ते भाजी बाजार चौक व उत्तम मिठाई भांडार ते वसंत भवन या ठिकाणच्या रस्त्याचे काम मूळ निविदेत नसतांनाही करण्यात आलेले आहे. ह्या कामासाठी मा.सर्वसाधारण सभेची मान्यता नाही.

उक्त प्रकारे गंभीर अनियमितता –ालेल्या समितीच्या निदर्शनास आले आहे. तथापि प्रकरणी कामे –ालेली असल्याने कार्योत्तर मान्यता घेणे आवश्यक आहे असे समितीचे मत †ÖÆ.

करिता उक्त प्रमाणे सविस्तर अहवाल पुढील योग्य त्या कार्यवाहीस्तव सविनय सादर.

2010 Ÿö 2015 ´ö¬µö ×¾ö ªŸö ×¾ö³öागा अंतर्गत –ालेल्या कामाच्या अनियमितते संदर्भाने चौकशी अहवाल.

<u>प्रस्तावना :</u>

कार्यालयीन आदेश क्र.मनपा/आस्था-१/२०१६/५८१, दिनांक ११.४.२०१६ अन्वये सन २०१० ते २०१५ या कालावधीत विद्युत विभागा अंतर्गत –öö»öल्या कामाच्या अनियमितते संदर्भाने प्राप्त –ालेल्या तक्रारींच्या अनुषंगाने प्रकरणांची चौकशी करण्यासाठी प्रथमत: कार्यालयीन आदेश क्र.मनपा/मआ/स्वीस/०८/२०१६, दिनांक ४.१.२०१६ अन्वये अतिरिक्त आयुक्त यांना आदेशित करण्यात आले होते. तद्नंतर सदरील चौकशी करण्यासाठी मुख्य लेखापरीक्षक यांना आदेशित करण्यात आले.

लेखापरीक्षण विभागाकडे अतिरिक्त आयुक्त यांना चौकशीसाठी विद्युत विभागाने सादर केलेल्या संचिका अतिरिक्त आयुक्त विभागाकडून प्राप्त –ाल्या. उर्वरीत संचिका विद्युत विभागाकडून मागविण्यासाठी वारंवार पत्रव्यवहार करावा लागला. विद्युत विभागास स्मरणपत्रे दिल्यानंतर संचिका व अनुषंगिक अभिलेखे सादर केले. चौकशी कामी लेखा विभागाकडून माहिती मागविण्यात आली होती.

विद्युत विभाग, लेखा विभाग यांनी दिलेल्या माहितीच्या आधारे नाममात्र संचिकांची तपासणी करण्यात आली. A-१ संचिकांची तपासणी करतांना खालील बाबी निदर्शनास †ö»µöö.

1. औरंगाबाद महानगरपालिका A-१ निविदा काढण्यात आल्या. निविदा मंजूर करतांना निविदेतील शेड्यूल्ड B वर कार्यकारी अभियंता यांनी स्वाक्षरी करणे आवश्यक होते. मात्र संबंधिताने कार्यकारी अभियंता यांच्या स्वाक्षरी ऐवजी सहीचा शिक्का बनवून शिक्का मारला आहे. ही बाब नियमबाह्य आहे.

2. देयक अदा करतांना कामगार कल्याण निधी व कंत्राटी कामाचा विमा कपात होणö आवश्यक होते. मात्र विमा कपात केलेला नाही. निविदा नियम (५४) नुसार कपात करणे आवश्यक आहे.

3. पोल व बॅक्रेटची संख्या नुसार फिटींग लावणे आवश्यक होते. मात्र तसे न करता जास्तीच्या फिटींग दर्शवून रक्कम अदा करण्यात आली आहे. रक्कम वसूलीस ¯öö¡ö †öÆ. (†Ãöö •ööÃŸöß“öö –ालेला खर्च वसूल करणे आवश्यक आहे.)

4. Risk & Cost basis वर इतर कंत्राटदारा करवी काम –ाले. मूळ एजन्सीच्या देयकातून रक्कम कपात होणे आवश्यक होते. मात्र मूळ एजन्सीच्या देयकातून कपात केल्याची खात्री –ालेली नाही. विभागाने Risk & Cost basis रजिस्टर लेखा परीक्षण विभागास उपलब्ध करून दिलेले नाही.

5. अधिनियमातील तरतूद ६७ (३) (C) चा आधार घेवून काम तातडीचे नमूद करून कार्यादेश निर्गमित करण्यात आले. मात्र काम वेळेवर –ााले नाही याबाबत जबाबदारी निश्चित करणे अपेक्षित होते. परंतू तसे –ााल्याचे दिसत नाही.

6. निविदा A-1 “ÖÖ ¯ााहणी करतांना असे निदर्शनास आले की, कामाचा करारनामा करतांना साक्षांकित करणे आवश्यक होते. मात्र करारनामा साक्षांकित केलेला नाही. लेखा विभागातील अंतर्गत लेखापरीक्षक यांनी खात्री करणे आवश्यकá ÆÖŸÖ. परंतू तसे केल्याचे दिसून येत नाही.

7. विभागाने काही निविदा कोटेशन द्वारे मागविण्यात आले आहे. कोटेशन मागवितांना कोटेशन नोटीसवर जावक क्रमांक, दिनांक असणे आवश्यक आहे. मात्र कोटेशनवर दिनांक दर्शविलेली नाही.

8. कामाचे देयक अदा करतांना जास्तीची रक्कम अदा करण्यात आली आहे. जास्त प्रदान रक्कम वसूलीस पात्र आहे.

9. completion certificate : काम पूर्ण –ााल्यावर संबंधित गुत्तेदाराला काáִÖ´Ö पूर्णत्वाचे प्रमाणपत्र (completion certificate) देण्यात येते. मात्र प्रमाणपत्र देतांना त्यावर प्रमाणपत्र दिल्याचा दिनांक, काम पूर्ण –ााल्याबाबतचे दिनांक असणे आवश्यक आहे. मात्र प्रमाणपत्रावर उक्त बाबी दर्शविलेल्या नाही.

10. संचिकेत कामाचा स्थळ दर्शक नकाशा असणे आवश्यक आहे. मात्र संचिकेमध्ये स्थळ दर्शक नकाशा दिसून आलेला नाही.

11. संचिकेत सादर करतांना दिनांक, आवक/जावक क्रमांक टाकण्यात आलेला नाही.

12. विभागाने संचिका सादर करतांना विद्युत फिटींग, पोल उभारणी इत्यादी कामे यापूर्वी केव्हा –ााली होती याचा संचिकेत उल्लेख नाही.

13. विभागाने संचिका सादर करतांना कामाची आवश्यकता का आहे याबाबत कारणे नमूद नाहीत. तसेच पूर्वीच्या खांबावर फिटींग लावणे असे नविन कामे दर्शवितांना जुन्या फिटींग मुदतबाह्य –ााल्या होत्या किंवा कसे याचा उल्लेख नाही.

14. जुने साहित्य मनपा भांडारात जमा केल्याच्या नोंदी रजिस्टर उपलब्ध नसल्याने तपासता आलेल्या नाहीत.

15. वर्षनिहाय केलेल्या कामाचे नोंदी/साहित्याच्या नोंदी स्वतंत्रपणे ठेवणे आवश्यक आहे, परंतू विभागाने त्यानुसार कोणतीही कार्यवाही केलेली नाही. याचा परिणाम एकाच भागात वारंवार विद्युतीकरणाचे कामे –ााल्याने स्पष्ट निदर्शनास आलेले †ÖÆê.

16. ज्या भागात विद्युतीकरणाची गरज आहे, अशा ठिकाणी महानगरपालिके तर्फे कामे –ाालेली नाहीत.

17. सन २०१३-२०१४ व सन २014-२०१५ या आर्थिक वर्षाचे लेखापरीक्षण –ÖÖ»Ö»Ö असून अनियमिततेबाबतच्या आक्षेपांचा लेखापरीक्षण अहवाल स्वतंत्ररित्या सादर करण्यात आलेला आहे.

18. विद्युत विभागाने उपलब्ध करून दिलेल्या संचिकांपैकी नाममात्र संचिकांची तपासणी केलेली असून त्यामध्ये संचिका निहाय निदर्शनास आलेल्या बाबींसंबंधी स्वतंत्र विवरण तक्ता तयार करण्यात आलेला आहे. विवरण तक्ता या अहवालासोबत जोडण्यात येत आहे.

विद्युत विभागाच्या विविध लेखाशिर्षाअंतर्गत –ाालेल्या खर्चाची माहिती लेखाशाखेकडून ¯ÖÖ¯ÖŸÖ –ाालेली असून त्याचे सविस्तर विवरण पुढील प्रमाणे -

विद्युत विभागाचे लेखाशिर्षनिहाय
प्रत्यक्ष खर्चाचा तपशिल.

आकडे हजारात

अ.क्र.	लेखाशिर्ष	प्रत्यक्ष खर्च सन 2010-11	प्रत्यक्ष खर्च सन 2011-12	प्रत्यक्ष खर्च सन 2012-13	प्रत्यक्ष खर्च सन 2013-14	प्रत्यक्ष खर्च सन 2014-2015	एकूण खर्च
	महसूली खर्च						
1	विद्युत खर्च कार्यालयीन ‡´ÖÖ¸ŸÖß	13807	15273	18080	25303	22205	94668
2	विद्युत खर्च रस्त्यावरील ×¤¾Ö	109571	85591	82972	99394	84626	462154
3	¾ÖÖÖ›ü -† विद्युत देखभाल दुरूस्ती (शहर व उद्याने)	4846	5423	9065	16961	5633	41928
4	ट्राफिक सिग्नल देखभाल ¤ºþÖÃŸÖß	0	0	0	0	89	89
5	पोल शिफ्टींग	59	156	649	3563	655	5082
6	¾ÖÖÖ›ü -²Ö विद्युत देखभाल दुरूस्ती (शहर व उद्याने)	4850	7794	11865	18125	6572	49206
7	ट्राफिक सिग्नल देखभाल ¤ºþÖÃŸÖß	25	0	113	0	107	245
8	पोल शिफ्टींग	0	44	273	614	100	1031
9	¾ÖÖÖ›ü -क विद्युत देखभाल दुरूस्ती (शहर व उद्याने)	4561	4828	10033	11169	8009	38600

10	ट्राफिक सिग्नल देखभाल ¤ºþÃŸÖß	0	25	0	0	0	25
11	पोल शिफ्टींग	543	243	598	577	2722	4683
12	¾ÖÖ›ü -›ü विद्युत देखभाल ¤रूस्ती (शहर व उद्याने)	4313	4223	5765	11259	4360	29920
13	ट्राफिक सिग्नल देखभाल ¤ºþÃŸÖß	25	0	184	74	0	283
14	पोल शिफ्टींग	5	137	441	766	1419	2768
15	¾ÖÖ›ü -‡ विद्युत देखभाल दुरूस्ती (शहर व उद्याने)	7126	5722	8412	11298	4528	37086
16	ट्राफिक सिग्नल देखभाल ¤ºþÃŸÖß	0	0	1382	0	0	
17	पोल शिफ्टींग	249	24	91	25	85	
18	¾ÖÖ›ü -±ü विद्युत देखभाल दुरूस्ती (शहर व उद्याने)	4515	4423	10025	10226	8722	
19	ट्राफिक सिग्नल देखभाल ¤ºþÃŸÖß	0	0	0	1572	0	
20	¯ोल शिफ्टींग	271	81	323	405	104	
	एकूण	**1,54,766/-**	**1,33,987/-**	**1,60,271/-**	**2,11,331/-**	**1,49,936/-**	
	भांडवली खर्च						
1	अतिक्रमण निष्काशित केलेल्या विकास योजने अंतर्गत रस्त्यांमध्ये बाधित विद्युत खांब, विद्युत तारे, ×¾ÖªüŸÖ ¸üÖ×Æü¡Ö ÃÖ£Ö»ÖÖŸÖ¸üÖÃÖÖšüß रक्कम	0	0	1031	0		1031
2	¿ÖÆü¸üÖŸÖß»Ö ¯Ö£Ö×¤ü¾Öê नवीनकरण व त्यासाठी पायाभुत सुविधांचा विकास करणे.	0	0	0	0		0
3	¾ÖÖ›ü - † ×¾ÖªüŸÖ ÃÖÖ×ÆüŸµÖ खरेदी	0	106	5791	496		6393
4	नविन वाहतुक सिग्नल	0	0	0			0
5	नविन पथदिवे बसविणे ¯ÖÖ»ÖÃÖÖÆü	2434	5384	0	15681	4913	28412
6	नविन विद्युत कामे उद्यान	0	0	0	0	0	0
7	नविन व जुन्या इमारती विद्युतीकरण	473	45	0	0	0	0

8	¾ÖÖ›ü - ²Ö ×¾ÖªŸÖ ÃÖÖ×ÆüŸµÖ खरेदी	50	0	0	0	0	0
9	नविन वाहतुक सिग्नल	0	1132	0	37	0	0
10	नविन पथदिवे बसविणे ¯ÖÖ»ÖÃÖÖÆü	2115	1354	8411	8310	1809	0
11	नविन विद्युत कामे उद्यान	0	0	0	0	0	0
12	नविन व जुन्या इमारती विद्युतीकरण	330	0	0	0	0	0
13	¾ÖÖ›ü - क विद्युत ÃÖÖ×ÆüŸµÖ खरेदी	50	0	0	0	0	0
14	नविन वाहतुक सिग्नल	0	0	0	0	0	0
15	नविन पथदिवे बसविणे ¯ÖÖ»ÖÃÖÖÆü	3837	4925	10706	8640	2389	0
16	नविन विद्युत कामे उद्यान	0	432	0	0	0	0
17	नविन व जुन्या इमारती विद्युतीकरण	0	0	0	0	0	0
18	¾ÖÖ›ü - ›ü ×¾ÖªŸÖ ÃÖÖ×ÆüŸµÖ खरेदी	0	0	0	0	0	0
19	नविन वाहतुक सिग्नल	175	0	0	570	570	
20	नविन पथदिवे बसविणे ¯ÖÖ»ÖÃÖÖÆü	1960	1505	3579	5342	5342	0
21	नविन विद्युत कामे उद्यान	50	0	0	0	0	0
22	नविन व जुन्या इमारती विद्युतीकरण	419	0	0	0	**0**	0
23	¾ÖÖ›ü- ‡ ×¾ÖªŸÖ ÃÖÖ×ÆüŸµÖ खरेदी	0	0	0	0	**0**	0
24	नविन वाहतुक सिग्नल	0	0	0	0	**0**	0
25	नविन पथदिवे बसविणे ¯ÖÖ»ÖÃÖÖÆü (²ÖÖß.†Ö.™üß.ÃÖÖÆü)	3195	3429	5071	8283	**8283**	0
26	नविन विद्युत कामे उद्यान	267	0	0	0	**0**	0
27	नविन व जुन्या इमारती विद्युतीकरण	165	0	0	0	**0**	0
28	¾ÖÖ›ü - ±ú ×¾ÖªŸÖ ÃÖÖ×ÆüŸµÖ खरेदी	0	0	0	0	**0**	0
29	नविन वाहतूक सिग्नल	0	5	0	0	**0**	0
30	नविन पथदिवे बसविणे ¯ÖÖ»ÖÃÖÖÆü	2397	8002	4818	11947	**11947**	0
31	नविन विद्युत कामे उद्यान	0	0	0	0	**0**	0
32	नविन व जुन्या इमारती विद्युतीकरण	324	0	0	0	**0**	**324**
	एकूण	**18241**	**26319**	**39407**	**59306**	**35253**	**178526**

	क- अंदाजपत्रक महसूली खर्च	**--**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
	म.रा.विद्युत वितरण कंपनी विद्युत देयके	319318	286537	302040	358154	358154	1624203
		319318	**286537**	**302040**	**358154**	**358154**	**1624203**

गोषवारा

†	**महसूली खर्च**	154766	133987	161271	211331	149936	811291
²Ö	**³ÖÖ›ü¾ÖÖ»ÖÖß**	18241	26319	39407	59306	35253	178526
क	**अंदाजपत्रक ´ÖÆüÃÖÖ»Öß खर्च**	319318	286537	302040	358154	358154	1624203
	एकूण	**492325**	**446843**	**502718**	**628791**	**543343**	**2614020**

<u>निष्कर्ष :</u>

* प्रत्यक्ष विद्युत विभागावर उपरोक्त गोषवा-यानुसार खर्च –ालेला आहे. खर्चाच्या प्रमाणात कामाची फलश्रुती दिसून येत नाही.

* अहवाला सोबतच्या विवरणपत्रात नमूद अनियमितता बघता केवळ नाममात्र स्वरूपाच्या अभिलेख्याच्या तपासणीअंती निदर्शनास आलेल्या आहेत. याहीपेक्षा अधिकच्या अनियमितता विद्युत विभागात असल्याची शक्यता नाकारता येत नाही.

* विद्युत विभागाचे प्रमुख कार्यकारी अभियंता यांनी संचिकेत स्वाक्षरी न करता त्यांच्या स्वाक्षरीचे रबरी शिक्के वापरलेले आहेत. ही बाब गंभीर असून नियमबाह्य आहे.

* ¿ÖÆü¸ü ¾Ö सिडको भागाच्या देखभाली करीता स्वतंत्र कंत्राटदाराची नेमणूक केलेली असतांना देखील त्याच भागातील देखभाल व दुरूस्तीवर –ालेला खर्च आक्षेपार्ह आहे.

* कंत्राटदाराची देयके प्रदान करतांना शासकीय रकमा देयकातून कपात केलेल्या नाहीत.

* पोल व ब्रॅकेटच्या संख्येनुसार फीटींगची संख्या वेगळी आहे. या दोन्ही मध्ये ताळमेळ न घेता फिटींग वर जास्तीचा खर्च –ÖÖ»Ö»ÖÖ †ÖÆü.

* Risk & Cost Register ठेवलेले नाही, त्यामुळे ज्या कंत्राटदाराची काम करण्याची जबाबदारी होती त्यांच्या देयकातून रकमांची कपात –ाल्याची खात्री –ाली नाही.

स्वाक्षरीत/-
मुख्य लेखापरीक्षक
महानगरपालिका,औरंगाबाद.

सिडको हडको भागात बांधकाम परवाना देतांना शिघ्र सिध्द गणकाचा (R.R.) वापर न करता कमी शुल्क आकारणी केल्याबाबत.